



Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 23. maj 2024

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om 4 måneders sorgorlov til den tilbageværende forælder med børn under 18 år i forbindelse med dødsfald (borgerforslag)

[af Leif Lahn Jensen (S), Lars Christian Lilleholt (V), Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Ole Birk Olesen (LA), Henrik Frandsen (M), Peter Skaarup (DD), Mai Mercado (KF), Trine Pertou Mach (EL), Martin Lidegaard (RV), Peter Kofod (DF), Helene Liliendahl Brydensholt (ALT) og Aaja Chemnitz (IA)]

#### 1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, DD, LA og M) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (SF, KF, EL, DF og ALT) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 2. Politiske bemærkninger

##### *Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne*

Socialdemokratiets, Venstres og Moderaternes medlemmer af udvalget anerkender, at mennesker, der rammes af ventesorg og sorg, ofte har behov for hjælp og støtte, og at der også i dag er borgere, der ikke oplever at få den hjælp, de har behov for. Sorg er kompleks og opleves individuelt, hvorfor det er forskelligt, hvordan den enkelte bedst mødes i sorgen, f.eks. gennem forskellige støtteinitiativer som psykologhjælp, lokale fællesskaber, initiativer, der løftes af frivillige eller civilsamfundet, eller eventuelt frihed fra arbejdet.

Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne bifalder, at der allerede findes mange forskellige tilbud til sorgramte, og at der de senere år er afsat midler med bl.a. SSA-reserven

til relevante organisationer og foreninger, som gør en vigtig indsats for personer i sorg.

Partierne noterer sig, at man på de enkelte arbejdspladser også kan bistå med målrettede løsninger, og anerkender samtidig arbejdsmarkedets parter rolle i det arbejde. Individuelle løsninger udarbejdes allerede i dag på mange arbejdspladser, og det skal arbejdsgivere og kollegaer roses for.

##### *Radikale Venstre*

Radikale Venstres medlem af udvalget ser positivt på borgerforslaget og vil arbejde videre for at forbedre forholdene for mennesker, der rammes af den svære situation, det er at opleve, at ens partner dør og efterlader mindreårige børn. Det er afgørende, at familier ikke oplever at stå alene og uden hjælp i en sådan situation.

Der findes heldigvis mange gode arbejdsgivere, der finder løsninger, hvis en medarbejder står i denne eller lignende situationer. Dog er der også eksempler på mennesker, der sættes i en næsten umulig situation midt i en livskrise, og derfor er nærværende borgerforslag vigtigt. Radikale Venstre støtter intentionen bag borgerforslaget, men den foreslåede ordning indebærer offentlige merudgifter på omkring 60 mio. kr., som der ikke er anvist finansiering til.

Radikale Venstre stemmer som udgangspunkt ikke for udgiftskrævende beslutningsforslag uden anvist finansiering, og derfor stemmer Radikale Venstre hverken for eller imod forslaget. Den manglende finansiering er helt forståelig, da dette er et borgerforslag.

#### 3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 22. februar 2024 og var til 1. behandling den 14. marts 2024. Beslutnings-

forslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

*Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

*Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 4 møder.

*Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 5 bilag på beslutningsforslaget.

*Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse om beslutningsforslaget.

*Deputationer*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 deputation, der mundtligt har redegjort for sin holdning til beslutningsforslaget.

*Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 1 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Bjarne Laustsen (S) fmd. Bjørn Brandenburg (S) Henrik Møller (S) Jens Joel (S) Kasper Roug (S) Tanja Larsson (S) Rasmus Stoklund (S) Thomas Monberg (S) Thomas Skriver Jensen (S) Christoffer Aagaard Melson (V) Louise Elholm (V) Hans Andersen (V) Kim Valentin (V) nfm. Karin Liltorp (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Charlotte Munch (DD) Betina Kastbjerg (DD) Sólbjörg Jakobsen (LA) Steffen Larsen (LA) Dina Raabjerg (KF) Mai Mercado (KF) Dennis Flydtkjær (DD) Nick Zimmermann (DF) Karsten Hønge (SF) Astrid Carøe (SF) Kirsten Normann Andersen (SF) Victoria Velasquez (EL) Katrine Robsøe (RV) Torsten Gejl (ALT)*

Siumut, Inuit Ataatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	22	Dansk Folkeparti (DF)	7
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5