



Tirsdag den 22. november 2022 (D)

1

3. møde

Tirsdag den 22. november 2022 kl. 13.00

Dagsorden

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortrædere for medlem af Folketinget Signe Munk (SF) og medlem af Folketinget Rosa Lund (EL).

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse: Godkendelse af stedfortrædere som midlertidige medlemmer af Folketinget for Signe Munk (SF) og Rosa Lund (EL).

3) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse: Godkendelse af stedfortrædere som medlemmer af Europa-Parlamentet.

4) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 2:

Betænkning og indstilling fra Udvalget for Forretningsordenen om Folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Vedrørende Morten Messerschmidt).

Af Udvalget for Forretningsordenen.

(Forslag som fremsat (i betænkning) 17.11.2022).

Kl. 13:00

Meddelelser fra formanden

Formanden (Søren Gade):
Velkommen til dette møde.

Udvalget for Forretningsordenen har den 17. november 2022 afgivet:

Betænkning og indstilling om Folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Vedrørende Morten Messerschmidt). (Beslutningsforslag nr. B 2).

Betænkningen og indstillingen vil fremgå af www.folketingstidende.dk.

Det første punkt på dagsordenen er:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortrædere for medlem af Folketinget Signe Munk (SF) og medlem af Folketinget Rosa Lund (EL).

Kl. 13:00

Formanden (Søren Gade):

Signe Munk (SF) har søgt om orlov fra den 22. november 2022, jf. forretningsordenens § 41, stk. 4, mens Rosa Lund (EL) har søgt om orlov fra den 22. november 2022, jf. forretningsordenens § 41, stk. 3, litra a.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles orlov som ansøgt, og at stedfortræderne indkaldes som midlertidige medlemmer.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse: Godkendelse af stedfortrædere som midlertidige medlemmer af Folketinget for Signe Munk (SF) og Rosa Lund (EL).

Kl. 13:01

Forhandling

Formanden (Søren Gade):

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Socialistisk Folkeparti i Vestjyllands Storkreds, Karsten Filsø, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 22. november 2022 i anledning af Signe Munks orlov.

Jeg har endvidere modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Enhedslisten i Københavns Storkreds, Leila Stockmarr, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 22. november 2022 i anledning af Rosa Lunds orlov.

Er der nogen, der ønsker ordet?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:01

Afstemning

Formanden (Søren Gade):

Der stemmes om udvalgets indstilling, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

Udvalgets indstilling er vedtaget enstemmigt med 102 stemmer.

[For stemte 102 (S, V, M, SF, DD, LA, KF, EL, RV, ALT, NB, DF og Mette Thiesen (UFG)), imod stemte 0, hverken for eller imod stemte 0].

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse: Godkendelse af stedfortrædere som medlemmer af Europa-Parlamentet.

Kl. 13:02

Forhandling

Formanden (Søren Gade):

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Venstre, Bergur Løkke Rasmussen, godkendes som medlem af Europa-Parlamentet, efter at Søren Gade den 1. november 2022 blev valgt til Folketinget.

Jeg har endvidere modtaget indstilling om, at 3. stedfortræder for Venstre, Erik Poulsen, godkendes som medlem af Europa-Parlamentet, efter at Linea Søgaard-Lidell den 1. november blev valgt til Folketinget. Det bemærkes, at 2. stedfortræder, Kim Valentin, har valgt at overtage det ledige mandat i Folketinget, efter at Karen Ellemann ikke ønskede at modtage sit mandat.

Endelig har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Dansk Folkeparti, Anders Vistisen, godkendes som medlem af Europa-Parlamentet, efter at Peter Kofod den 1. november 2022 blev valgt til Folketinget.

Er der nogen, der ønsker ordet?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:03

Afstemning

Formanden (Søren Gade):

Der stemmes om udvalgets indstilling, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

Udvalgets indstilling er vedtaget enstemmigt med 102 stemmer.

[For stemte 102 (S, V, M, SF, DD, LA, KF, EL, RV, ALT, NB, DF og Mette Thiesen (UFG)), imod stemte 0, hverken for eller imod stemte 0].

Det sidste punkt på dagsordenen er:

4) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 2: Betænkning og indstilling om Folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Vedrørende Morten Messerschmidt).

Af Udvalget for Forretningsordenen.

(Forslag som fremsat (i betænkning) 17.11.2022).

Kl. 13:03

Forhandling

Formanden (Søren Gade):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør hr. Peter Kofod.

Kl. 13:04

(Ordfører)

Peter Kofod (DF):

Hvad skete der tirsdag på Dansk Folkepartis sommergruppemøde i 2015? Det spørgsmål kan vi forhåbentlig meget snart få besvaret. Der er næppe mange, der glæder sig så meget til det som os i Dansk Folkeparti, for det bliver godt at få sagen – kendt som Meld-Feldsagen – afklaret og afsluttet. Derfor stemmer vi selvfølgelig også ja i dag til at ophæve hr. Morten Messerschmidts immunitet – igen i dag. Igen i dag, hvor immuniteten skal behandles af et nyt Folketing, i håb om at en sag, der har kørt i årevis, forhåbentlig kan finde sin afslutning, og vi kan komme videre.

Men sagen er ikke kun interessant for sit opslidende tidsforbrug. Sagen handler ikke bare om hr. Morten Messerschmidt eller om Dansk Folkeparti. Sagen er principiel. Det er nemlig den første straffesag nogen sinde om brug af midler fra et EU-parti. Og hvis den langstrakte affære ikke skal synes at ende i det rene ingenting – og det ville jo næsten være synd med de sikkert tusindvis af mandetimer, der er brugt – bør tingene bredes lidt ud. Sagen er også interessant, fordi Dansk Folkeparti jo langt fra er det eneste parti, der anvender oplysningsmidler fra EU.

Jeg vil ikke stå her og pege fingre ad andre. I mit parti skal vi fokusere på os selv og tage ansvar for det, vi selv gør og har gjort – selvfølgelig også i den her sag. Men hvis vi skal forsøge at kunne finde en positiv konklusion eller lære af den her sag uanset udfaldet, uanset hvad retten på Frederiksberg måtte komme frem til, så kunne det jo være, at vi fik større klarhed over, hvordan EU-midler generelt bruges i fremtiden. Naturligvis kan det være vanskeligt at fastslå, hvor skillelinjen mellem et nationalt parti og den europæiske bevægelse principielt har ligget – og jeg peger som sagt ikke fingre. Jeg kan i virkeligheden bare tage et par eksempler fra de seneste år, som alle har været omtalt i medieme.

Bl.a. er der et parti, der i sit eget medlemsblad er så heldig at have sin egen EU-gruppe som fast sponsor. Der er også et parti, der for EU-penge lavede en video om flygtninge, der intet havde med EU at gøre. Der er også et parti, der under Folkemødet afholdt EU-møder, der viste sig at handle om licens og offentlige ydelser. Alt det og meget mere kan man jo se på, hvis man er interesseret i at finde grænsen mellem et europæisk og et nationalt parti – og derfor har jeg et forslag: Kunne det måske være en idé at se de nuværende regler igennem og måske give dem et serviceeftersyn, der forhåbentlig kan bringe større klarhed over, hvordan offentlige støttemidler bruges? Jeg synes, at idéen er værd at undersøge. Men nok om det.

Jeg behøver næppe at nævne, at sagen har haft store menneskelige konsekvenser for hr. Morten Messerschmidt, og at den selvsagt har haft store konsekvenser for Dansk Folkeparti. Sagen skulle være startet allerede i sidste uge ved retten på Frederiksberg. Vi har i Dansk Folkeparti haft en dyb bekymring for, om man ville kunne nå at behandle sagen på de retsdage, der er afsat, nu hvor immuniteten

først kan ophæves i dag. Vi havde gerne set, at Folketinget havde forholdt sig til hr. Morten Messerschmidts immunitet allerede i sidste uge, men det var desværre ikke muligt.

Når jeg siger, at sagen skulle være startet i sidste uge, er det jo også en grov omskrivning af virkeligheden. Reelt skulle sagen jo have været afsluttet for længst, men en inhabil byretsdommer betyder, at sagen nu skal starte forfra. En sag, der oprindeligt startede som en grædemur af beskyldninger og endte med at være en diskussion om en underskrift og delfinansiering af et EU-seminar, har nu simret i årevis. Behøver jeg sige, hvor dødhamrende frustrerende hele det her cirkus har været for os alle sammen, og nok særlig for hr. Morten Messerschmidt, der har skullet bære det? Det bliver godt at få afsluttet.

Vi håber derfor, at sagen nu kan gennemføres efter tidsplanen, og at retten på Frederiksberg vil se på den tidsmæssige situation med velvillighed, så vi kan komme i gang og forhåbentlig få det afsluttet før jul. Selvfølgelig skal jeg jo ligesom andre medlemmer af det her Folketing vidne i sagen, og jeg håber, at det kan bringe afklaring og indsigt. Og jeg håber, at folk med dårlig hukommelse den her gang måske husker noget af det, de mente at have glemt sidst. Ellers er det jo godt, at der mig bekendt er en hel del nyt materiale i sagen, der måske kan kaste lidt mere lys over tingene.

Sluttelig vil jeg opfordre Folketinget til at følge indstillingen fra Udvalget for Forretningsordenen og ophæve hr. Morten Messerschmidts immunitet. Tak for opmærksomheden, tak for ordet.

Kl. 13:09

Formanden (Søren Gade):

Tak for det. Ønsker andre at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:09

Afstemning

Formanden (Søren Gade):

Der stemmes om forslaget om endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

[For stemte 104 (S, V, M, SF, DD, LA, KF, EL, RV, ALT, NB, DF og Mette Thiesen (UFG)), imod stemte 0, hverken for eller imod stemte 0].

Forslaget til folketingsbeslutning er enstemmigt vedtaget, og justitsministeren vil nu blive underrettet om dette.

Kl. 13:09

Meddelelser fra formanden

Formanden (Søren Gade):

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 29. november 2022, kl. 13.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der vil fremgå af Folketingets hjemmeside. Og jeg skal i øvrigt henviser til ugeplanen, der også vil fremgå af Folketingets hjemmeside.

Mødet er hævet. (Kl. 13:10).