



Betænkning afgivet af Retsudvalget den 4. marts 2021

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af konkursloven, lov om Lønmodtagernes Garantifond og lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse

(Værneting ved gældssanering og ændringer i rekonstruktionsreglerne som følge af covid-19)

[af justitsministeren (Nick Hækkerup)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, og justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og 3 til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, NB, SIU, JF, Jens Rohde (UFG) og Inger Støjberg (UFG)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod det af Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (DF, SF, EL, KF, RV, IA, Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG) og Sikandar Siddique (UFG)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Liberal Alliance, Alternativet og Sambandsflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti og Socialistisk Folkeparti

Dansk Folkepartis og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at regnskabskyndige tillidsmænd fortsat bør være obligatoriske i forbindelse med rekonstruktioner. SF har derfor stillet ændringsforslag herom.

Det er DF's og SF's opfattelse, at rekonstruktioner med obligatoriske regnskabskyndige tillidsmænd, der skal vurdere regnskabskvalitet og finde forsøg på skattesnyd er

nødvendige både i dag og fremover, hvis der skal sikres gode rekonstruktioner. Ydermere sikrer den obligatoriske regnskabskyndige tillidsmand en uvildig vurdering af, om virksomheden er levedygtig efter en rekonstruktion. Det er også vigtigt for DF og SF.

Såfremt SF's ændringsforslag nedstemmes, opfordrer DF og SF ministeren til at bede Konkursrådet om at oversende en evaluering af de nye regler som følge af vedtagelsen af L 65 til Folketinget i løbet af folketingsåret 2022-23. DF og SF vil fortsat stemme for lovforslaget, selv hvis ændringsforslaget forkastes.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (DF, EL, KF, RV, IA, Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG) og Sikandar Siddique (UFG)):

1) Nr. 4-7, 9-11, 13, 16, 18, 20 og 30 udgår.

[Forslaget om gøre beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand valgfri udgår]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) I det under nr. 13 foreslåede § 11 e, stk. 6, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»§ 13 d, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse.«

[Præcisering]

Til § 5

3) I stk. 3 ændres »afvigelser« til: »ændringer«, og »særlige« udgår.

[Sproglig ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets § 1, nr. 4-7, 9-11, 13, 16, 18, 20 og 30 udgår.

Ændringsforslaget indebærer, at forslaget om, at beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand ved en rekonstruktionsbehandling fremover ikke skal være obligatorisk, men være op til skyldneren, rekonstruktøren og fordringshaverne i den enkelte rekonstruktion, udgår af lovforslaget.

Med ændringsforslaget opretholdes den gældende retstilstand, hvorefter beskikkelse af en regnskabskyndig tillidsmand er obligatorisk ved enhver rekonstruktionsbehandling, uden ændringer.

Til nr. 2

Med lovforslagets § 1, nr. 13, foreslås det at indsætte et nyt § 11 e, stk. 6, i konkursloven, hvorefter bl.a. fordringshavere, der repræsenterer mindst 25 pct. af det samlede kendte beløb, der ved repræsentation ville give stemmeret, kan anmode om, at skifteretten beskikker en regnskabskyndig tillidsmand, hvis der ikke allerede er beskikket en sådan.

Med ændringsforslaget foreslås det præciseret, at konkurslovens § 13 d, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på en afstemning efter det foreslåede § 11 e, stk. 6.

Det betyder bl.a., at der stemmes efter fordringernes beløb, jf. konkurslovens § 13 d, stk. 2, 1. pkt., og at fordringer, der tilhører skyldnerens nærtstående, ikke giver stemmeret, jf. konkurslovens § 13 d, stk. 3.

Til nr. 3

Der foreslås en sproglig ændring af den foreslåede bestemmelse om, at lovens § 2 om ændring af lov om Løn-

modtagernes Garantifond ved kongelig anordning kan sættes i kraft for Grønland.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. oktober 2020 og var til 1. behandling den 10. november 2020. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Hørings svar

Den 22. oktober 2020 sendte justitsministeren hørings svarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 12 bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 3 skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 19 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Leif Lahn Jensen (S) Jeppe Bruus (S) Julie Skovsby (S) Kasper Roug (S) Rasmus Stoklund (S)

Annette Lind (S) Kristian Hegaard (RV) nfm. Jens Rohde (UFG) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Theresa Berg Andersen (SF) Rosa Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Sikandar Siddique (UFG) Aaja Chemnitz Larsen (IA)

Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Sjørður Skaale (JF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V)

Inger Støjberg (UFG) Morten Dahlin (V) fmd. Michael Aastrup Jensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Skaarup (DF)

Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG) Karina Adsbøl (DF) Naser Khader (KF) Marcus Knuth (KF) Pernille Vermund (NB)

Liberal Alliance, Alternativet og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	40	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1

Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	8
Nye Borgerlige (NB)	4		