



Til lovforslag nr. L 204

Folketinget 2016-17

Tillægsbetænkning afgivet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 31. maj 2017

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og lov om socialtilsyn

(Ro og orden på indkvarteringssteder for uledsagede mindreårige udlændinge m.v.)

[af udlændinge- og integrationsministeren (Inger Støjberg)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. april 2017 og var til 1. behandling den 5. maj 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 23. maj 2017. Lovforslaget var til 2. behandling den 30. maj 2017, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Møder

Udvalget har efter afgivelse af betænkning behandlet lovforslaget i 2 møder.

Samråd

Udvalget har efter afgivelse af betænkning stillet 8 spørgsmål til mundtlig besvarelse til børne- og socialministeren og udlændinge- og integrationsministeren. Ministrene har besvaret spørgsmålene i et samråd med udvalget den 30. maj 2017.

Spørgsmål

Udvalget har efter afgivelse af betænkning stillet 31 spørgsmål til skriftlig besvarelse. Udvalget har stillet 3 spørgsmål til Folketingets Ombudsmand, som denne har besvaret, 9 spørgsmål til børne og socialministeren, som forventes besvaret inden 3. behandling af lovforslaget, og 19 spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren, som er besvaret med undtagelse af spørgsmål nr. 19, 24, 25 og 32-36, som forventes besvaret inden 3. behandling af lovforslaget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, DF, V, LA, SF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget henviser til partiets bemærkninger i betænkningen og støtter fortsat lovforslaget. Dog er DF af den opfattelse, at der er kommet en række problemer frem under udvalgsbehandlingen, bl.a. en række ændringsforslag, som regeringen har stillet uden for betænkningen, og som efter DF's opfattelse udvider klagemulighederne for asylansøgerne. Derfor stemte DF ved 2. behandling af lovforslaget imod disse ændringsforslag, da DF ikke ønsker at indføre nye klagemuligheder for de asylansøgere, som bliver berørt af lovforslaget. Dansk Folkeparti finder i øvrigt, at det er kritisabelt, at ministeren uden om DF stiller ændringsforslag, som i substansen ændrer ved lovforslaget, når loven er aftalt mellem DF og regeringspartierne. Samlet set kan DF fortsat støtte lovforslaget, da det oprindelige initiativ kom med i finanslovsaftalen efter ønske fra DF, og da lovforslaget overordnet er udtryk for en forbedring på asylområdet.

Et *mindretal* i udvalget (EL, ALT og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

Martin Henriksen (DF) fmd. Peter Skaarup (DF) Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Peter Kofod Poulsen (DF)
Morten Marinus (DF) Marcus Knuth (V) Britt Bager (V) Preben Bang Henriksen (V) Jakob Engel-Schmidt (V)
Erling Bonnesen (V) Jan E. Jørgensen (V) Laura Lindahl (LA) Villum Christensen (LA) Naser Khader (KF)
Dan Jørgensen (S) Kaare Dybvad (S) Jan Johansen (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S) nfm. Mattias Tesfaye (S)
Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Rune Lund (EL) Roger Matthisen (ALT) Josephine Fock (ALT) Lotte Rod (RV)
Sofie Carsten Nielsen (RV) Jacob Mark (SF) Holger K. Nielsen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 204 omdelt efter afgivelse af betænkning

Bilagsnr.	Titel
10	Betænkning afgivet 23/5-17
11	Ændringsforslag til 2. behandling, fra udlændinge- og integrationsministeren
12	Ændringsforslag til 2. behandling

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 204

Spm.nr.	Titel
6	Spm. om talepapir fra samrådet 23/5-17 om lovforslaget, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om hyrdebrevet af 1. juli 2016 erstattes af en ny skrivelse, hvis lovforslaget vedtages, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om Social- og Indenrigsministeriets hyrdebrev om servicelovens anvendelse i forhold til asylansøgere og udlændinge uden lovligt ophold m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om forskelle og ligheder mellem de regler, der opstilles med lovforslaget, og det regelsæt, der er gældende for børn med særlige behov m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvilke helt konkrete regler ministeren efter forhandling med børne- og socialministeren bemyndiges til at fastsætte i henhold til bemyndigelsesbestemmelsen i forslagets § 62 l, stk. 8, m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvad hensigten er med at lave et parallelt regelsæt, der i udgangspunktet ligner de regler, kommunerne allerede arbejder efter i serviceloven, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om, hvorfor man ikke har valgt at lave en hjemmel i udlændingeloven til at anvende servicelovens regler i disse sager, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om, hvad årsagen er til at lave et kæmpe regelsæt i udlændingeloven, der er næsten identisk med det regelsæt, der allerede findes i serviceloven, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm., om Ankestyrelsen i en eventuel klagesag om tvangsanbringelse af et uledsaget mindreårigt flygtningebarn efter de nye regler i lovforslaget vil godtage operatørens beskrivelse af barnet som værende et tilstrækkeligt grundlag for den konkrete tvangsforanstaltning, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm., om reglerne i lovforslaget er i overensstemmelse med barnets beskyttelse og retssikkerhed i henhold til både Danmarks internationa-

- le forpligtelser og dansk lov, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om ombudsmanden finder lovforslaget i fuld overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser og øvrig dansk lovgivning, til Folketingets Ombudsmand, og ombudsmandens svar herpå
- 17 Spm., om uledsagede asylansøgere efter Ombudsmandens opfattelse også fremover er omfattet af serviceloven, til Folketingets Ombudsmand, og ombudsmandens svar herpå
- 18 Spm., om operatørens udtalelse, som det foreslås i lovforslaget, er et tilstrækkeligt grundlag for at tvangsanbringe et uledsaget mindreårigt flygtningebarn uden for indkvarteringsstedet, til Folketingets Ombudsmand, og ombudsmandens svar herpå
- 19 Spm. om talepapir fra samrådet 30/5-17 om lovforslaget, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om talepapir fra samrådet 30/5-17 om lovforslaget, til børne- og socialministeren
- 21 Spm. om at oversende eksempler, der tydeliggør forskellen for barnet ved at være omfattet af lov om social service eller af principperne i lov om social service, til børne- og socialministeren
- 22 Spm. om fjernelse af lommepege er et relevant pædagogisk værktøj i forhold til anbragte danske unge, til børne- og socialministeren
- 23 Spm., om det betyder noget for vurderingen af et barns tilknytning til Danmark, hvis et barn placeres i en dansk plejefamilie, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om den saglige begrundelse for at forskelsbehandle de to grupper af børn – hhv. under lov om social service og det fremsatte lovforslag – i forhold til at bruge fjernelse af lommepege som pædagogisk redskab, til udlændinge- og integrationsministeren
- 25 Spm., om lovforslaget indeholder andre forskelle i forhold til den gældende lovgivning, f.eks. i forhold til sanktioner, end dem, der er angivet i svar på spm. 9, til udlændinge- og integrationsministeren
- 26 Spm., om ministeren kan bære, at der med to næsten identiske regelsæt vil kunne opstå sagsbehandlingsfejl i sagsarbejdet på det udsatte børne- og ungeområde, til børne- og socialministeren
- 27 Spm., om kommunernes sagsbehandlingsregler på det udsatte børn- og ungeområde ikke tænkes omfattet af aftalen mellem regeringen og KL, til børne- og socialministeren
- 28 Spm. om, hvorfor ministeren synes det er i orden at lave et stort og næsten identisk regelsæt i udlændingeloven, til børne- og socialministeren
- 29 Spm. om, hvor stor en vejledning der forventes udarbejdet i forbindelse med udlændinge- og integrationsministerens forslag om tvangsanbringelse, til børne- og socialministeren
- 30 Spm., om de nye regler om tvangsanbringelse i lovforslaget også bliver en del af undervisningen på socialrådgiveruddannelsen, til børne- og socialministeren
- 31 Spm. om, hvordan ministeren vil understøtte kommunerne i at leve op til kravene om tvangsanbringelse af adfærdsvanskelige uledsagede

- mindreårige udlændinge i udlændingeloven, til børne- og socialministeren
- 32 Spm., om ministeren har overvejet at inddrage Social-, Indenrigs- og Børneudvalget i forslaget om et næsten identisk regelsæt om tvangs-anbringelse i udlændingeloven, til udlændinge- og integrationsministeren
- 33 Spm. om, hvorledes ministeren tænker at understøtte kommunerne i implementeringen af det nye regelsæt i udlændingeloven om tvangs-anbringelse, til udlændinge- og integrationsministeren
- 34 Spm. om, hvorledes ministeren har tænkt sig at følge op på, om reglerne anvendes som forudsat i udlændingeloven, til udlændinge- og integrationsministeren
- 35 Spm. om at uddybe afsnittet »Undersøgelse af den uledsagede mindreårige udlænding« i besvarelsen af spørgsmål 9, til udlændinge- og integrationsministeren
- 36 Spm. om børn og unge, der er administrativt frihedsberøvet, til udlændinge- og integrationsministeren

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 204

Samrådspm.nr.	Titel
G	Samrådsspm., om uledsagede mindreårige fortsat er omfattet af serviceloven, jf. ministerens hyrdebrev til kommunerne af 1. juli 2016, til børne- og socialministeren
H	Samrådsspm., om det er hensigtsmæssigt at indføre parallelle regler i udlændingeloven, som ikke giver den samme beskyttelse for barnet, som gælder efter reglerne i serviceloven, til udlændinge- og integrationsministeren
I	Samrådsspm., om det er hensigtsmæssigt for kommunerne at skulle jonglere mellem to forskellige regelsæt om tvangs-anbringelse, der i udgangspunktet er enslydende, til udlændinge- og integrationsministeren
J	Samrådsspm. om sikring af, at der ikke sker sagsbehandlingsfejl, når et uledsaget mindreårigt flygtningebarn skal tvangs-anbringes uden for indkvarteringsstedet efter reglerne i udlændingeloven, til udlændinge- og integrationsministeren
K	Samrådsspm., om servicelovens regler er tilstrækkelige i forhold til at kunne håndtere en eventuel tvangs-anbringelse over for et uledsaget mindreårigt flygtningebarn, der skal anbringes uden for indkvarteringsstedet, til børne- og socialministeren
L	Samrådsspm., om kommunerne allerede i dag kan anlægge en helhedsbetragtning i den børnefaglige undersøgelse i servicelovens § 50 m.m., til børne- og socialministeren
M	Samrådsspm., om det er nødvendigt at få et næsten enslydende regelsæt om tvangs-anbringelse i udlændingeloven, til børne- og socialministeren

N Samrådssp. om at begrunde og forsvare nødvendigheden af at behandle og beskytte børn, der ikke kan bo sammen med deres forældre, forskelligt, baseret på deres opholdsstatus, til udlændinge- og integrationsministeren