



Til lovforslag nr. L 77

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Miljøudvalget den 11. december 2014

Betænkning

over

Forslag til lov om Den Danske Naturfond

[af miljøministeren (Kirsten Brosbøl)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 19. november 2014 og var til 1. behandling den 25. november 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljøudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 22. september 2014 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2013–14) MIU alm. del – bilag 484. Den 20. november 2014 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 20 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Udtalelse fra udvalget

Udvalget ser frem til at følge etableringen af Den Danske Naturfond. Når bestyrelsen for fonden er udpeget og har haft mulighed for at drøfte strategi og arbejdsmetoder, vil udvalget tage initiativ til at få en præsentation af bestyrelse og strategi i udvalget.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (LA) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter lovforslaget, som vi også vil kalde historisk. Med oprettelsen af fonden bliver der skrevet både danmarks- og naturhistorie.

Med 875 mio. kr. i startbagagen skal og vil fonden investere i en rigere og mere mangfoldig natur. Fondens skal ar-

bejde for mere natur i Danmark. Og den er et resultat af et visionært og unikt samarbejde mellem private fonde og staten. Stor ros og tak til regeringen, Villum Fonden og Aage V. Jensens fond.

Fonden er også et direkte resultat af Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, som kom i april 2013.

Fonden vil bl.a. opkøbe landbrugsjord og udlægge arealet som natur for at beskytte truede arter og sikre et godt vandmiljø. Det er også et centralt og selvstændigt formål for fonden at styrke den folkelige forankring af og opbakning til arbejdet med naturgenopretning og -beskyttelse. Det er en kæmpe sejr for naturen og miljøet.

I dag er en betydelig del af vores dyre- og plantearter truede, og vandmiljøet er presset. S, RV og SF vil have et renere vandmiljø og mere sammenhængende natur i Danmark, så arterne kan vokse og brede sig. Det er et af hovedformålene i »Naturplan Danmark« og er også et af formålene med fonden.

De mål når vi kun med en langsigtet plan og et urokkeligt engagement. Det sikrer fonden, der er en uafhængig privat erhvervsdrivende fond. Fondens er skræddersyet til at kunne arbejde med langvarige indsatser til gavn for alle, fordi den kommer til at arbejde uafhængigt af valgperioder og politiske vinde. Det er med andre ord på alle tænkelige måder naturens fond.

Fonden gør det muligt for alle at investere i naturen, uanset om man er privatperson, organisation, lokalsamfund eller kommune. Derfor håber og tror S, RV og SF også, at der kommer flere penge i fonden end de 875 mio. kr., men også helt grundlæggende, at mange flere danskere bliver interesserede og engagerede i naturbeskyttelse og naturgenopretning.

Fonden kommer givetvis allerede til at køre fra den 1. januar 2015. Der er ingen tid at spille, og der er bestemt grund til at juble over denne både historiske og langsigtede beslutning.

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Yildiz Akdogan (S) Flemming Møller Mortensen (S) Jens Joel (S) John Dyrby Paulsen (S) Mette Reissmann (S)
Torben Hansen (S) Simon Kollerup (S) Lone Loklindt (RV) fmd. Lotte Rod (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Steen Gade (SF)
Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL) Johan Lund Olsen (IA) Uffe Elbæk (UFG) Erling Bonnesen (V)
Anne-Mette Winther Christiansen (V) Henrik Høegh (V) Esben Lunde Larsen (V) Hans Christian Schmidt (V)
Anni Matthiesen (V) nfm. Hans Christian Thoning (V) Eyvind Vesselbo (V) Pia Adelsteen (DF) René Christensen (DF)
Mette Hjermind Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Villum Christensen (LA) Daniel Rugholm (KF)

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Det Konservative Folkeparti (KF) | 8 |
| Socialdemokratiet (S) | 47 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 22 | Siumut (SIU) | 1 |
| Radikale Venstre (RV) | 17 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 12 | Javnaðarflokkurin (JF) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 12 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 1 |
| Liberal Alliance (LA) | 9 | | |

Oversigt over bilag vedrørende L 77

| Bilagsnr. | Titel |
|-----------|---|
| 1 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 2 | Høringsnotat og høringssvar samt udkast til vedtægter for Den Danske Naturfond, fra miljøministeren |
| 3 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 77

| Spm.nr. | Titel |
|---------|--|
| 1 | Spm. om, hvor mange offentlige midler der i dag anvendes på naturgenopretningsprojekter og lign., til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvor mange midler der i dag anvendes på formidling og inddragelse i forbindelse med naturprojekter af det offentlige, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvordan der sikres en høj grad af uafhængighed – og uafhængighed fra hvad og hvem – når miljøministeren bemyndiges til at udpege alle medlemmer af bestyrelsen, herunder formanden, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om, hvilke vederlag bestyrelsesmedlemmer får inden for det statslige område, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm., om der er tale om en privat fond, som vil nyde beskyttelse over for indgreb fra statens side i form af omorganisering eller nedlæggelse, og hvordan det hænger sammen med ministerens bemyndigelse til at udpege alle bestyrelsesmedlemmer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm., om ministeren kan eksemplificere forslaget om, at offentlighedslovens bestemmelser om aktindsigt skal gælde, dog med mulighed for at undtage visse oplysninger under hensyn til fondens forretningsvirksomhed, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvem fonden undtagelsesvis skal have mulighed for at overdrage opkøbte arealer til, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om, hvorfor man ikke vil »nøjes« med, at Rigsrevisionen reviderer regnskaberne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at der er sammenhæng mellem »Naturplan Danmark«s strategi om sammenhængende natur og de opkøb af arealer, som fonden vil foretage, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm., om det er nødvendigt at skabe en ny organisation for at opnå målet om en bedre natur, og om disse opgaver ikke kan løftes af de private fonde, der allerede er aktive, eller gennem eksisterende organer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 11 | Spm., om denne konstruktion er den administrativt mindst tunge måde at styrke naturindsatsen på, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |

-
- 12 Spm. om, hvordan man sikrer koordination mellem denne nye aktør på markedet og de eksisterende initiativer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om eksisterende indsatser kan nedlægges og arbejdsopgaverne dermed overgives til den nye fond for at sikre sammenhæng og mindre bureaukrati, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, på hvilken baggrund Naturfonden skal beslutte, om der er tale om væsentlige naturbeskyttelsesmæssige hensyn, der taler imod at give offentligheden adgang til tidligere offentligt ejede skov- og naturarealer, som naturfonden erhverver, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvordan ministeren påtænker at sikre, at Naturfondens beslutninger om at begrænse den offentlige adgang til fondens arealer er i overensstemmelse med de beslutningspraksisser, der er for lignende sager om særlige beskyttelseshensyn, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvad der vil ske, i tilfælde af at den i aftalen skrevne naturtilstand ikke længere anses som værende til gavn for naturen eller miljøet, og om der da vil være mulighed for en dispensation fra aftalen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om der ved afhændelse af arealer fra naturfonden foreslås, at naturtilstanden på disse arealer og offentlighedens adgang til arealerne skal sikres, at dette skal tinglyses på ejendommen, så det også binder senere ejere, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om at redegøre for argumenterne bag at omlægge yderligere arealer til natur, når de, der allerede findes, trænger så voldsomt til forbedringer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvordan ministeren i forbindelse med lov og vedtægter for naturfonden har sikret, at de arealer, fonden erhverver, løbende vil blive plejet, således at naturværdier opretholdes, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvordan statens bidrag til Den Danske Naturfond på 500 mio. kr. fordeles fra 2015 og frem, til miljøministeren, og ministerens svar herpå