



Til lovforslag nr. L 8

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 28. november 2013

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Forhøjet strafferamme for grov dopingkriminalitet)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 2. oktober 2013 og var til 1. behandling den 24. oktober 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 16. august 2013 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 376 (folketingsåret 2012-13). Den 2. oktober 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*.

Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at strafferammen for dopingkriminalitet med lovforslaget bliver tredoblet, hvilket V alt i alt støtter op om. Det er dog V's opfattelse, at forhøjelsen af strafferammen for doping bliver uforholdsmæssig høj, f.eks. i forhold til strafferammerne for personfarlig kriminalitet. Sammenligner man med straffen for personfarlig kriminalitet som f.eks. grov vold, er V af den

opfattelse, at forhøjelsen af strafferammen for dopingkriminalitet til 6 år står i et misforhold til, at strafferammen for grov vold tilsvarende er 6 års fængsel, og den finder kun anvendelse i fuldt omfang i sager, hvor gerningsindholdet har været af en særlig farlig eller brutal karakter. Men V er enig i, at der skal være mulighed for at straffe de særlig grove tilfælde af dopingkriminalitet hårdere, hvorfor V som nævnt støtter lovforslaget.

Enhedslistens medlemmer af udvalget har noteret sig, at lovforslagets strafskærpelse har fokus på den organiserede og omfattende dopinghandel, dvs. bagmænd, der tjener penge på smugling, organiseret salg og lign., og at den enkelte bruger af doping ikke rammes af strafskærpelsen. Der henvises særligt til svar på spørgsmål 2. EL bemærker samtidig, at en indsats over for dopingmisbrug ikke kan gøres ved at straffe bagmændene alene. Der er behov for en bedre forebyggende, oplysende og sundhedspolitisk indsats over for den enkelte bruger, som ikke baserer sig på straf og trusler om fængsel.

Et *mindretal* i udvalget (LA) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Trine Bramsen (S) Poul Andersen (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)
Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Jonas Dahl (SF)
Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)

*Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)
 Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Mette Hjerminde Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF)
 Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.*

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 8

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 8

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvad erfaringerne er med de relativt hårde straffe for dopingkriminalitet, man i længere tid har haft i hhv. Tyskland, Sverige og Norge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren kan bekræfte, at forhøjelsen af strafferammen ikke vil kunne komme til at finde anvendelse i sager mod almindelige brugere og besiddere af dopingstoffer, f.eks. dem, der bruger de ulovlige stoffer i forbindelse med deres egen styrketræning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvad regeringen ad andre veje end forhøjelse af strafferammen gør og vil gøre for at bekæmpe udbredelsen og brugen af ulovlige dopingmidler, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	MFU spm., om det er ministerens opfattelse, at dopingkriminalitet er at sidestille med andre kriminalitetstyper, som har en strafferamme på 6 år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	MFU spm., om ministeren mener, at vold, f.eks. vold omfattet af straffelovens § 244, er et mindre alvorligt kriminelt forhold end dopingkriminalitet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	MFU spm. om, hvilke omkostninger det nærmere forventes at indebære, hvis strafferammen i forbindelse med dopingkriminalitet øges til 6 år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	MFU spm., om lovforslaget, der vil kunne medføre øget efterforskning i forhold til dopingkriminalitet, vil kunne betyde en reduceret ressource til efterforskningen af andre typer kriminalitet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå