



Til lovforslag nr. L 166

Folketinget 2010-11

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 5. maj 2011

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Regulering af besøgsrestriktioner i boligformer med tilknyttet personale og fællesboligarealer samt tilsynspolitik for personlig og praktisk hjælp m.v. i hjemmeplejen)

[af socialministeren (Benedikte Kiær)]

1. Ændringsforslag

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. marts 2011 og var til 1. behandling den 5. april 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 23. december 2010 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 132. Den 16. marts 2011 sendte socialministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at der inden for det seneste års tid har været en række eksempler på, at tilsynet ude i kommunerne har svigtet med hensyn til at kontrollere den service, som f.eks. hjemmehjælpen skal yde

over for udsatte borgere og ældre, der har behov for støtte og hjælp i dagligdagen. Der har desværre også været en række eksempler på, at pårørende til ældre på plejehjem er blevet forhindret i at besøge deres far eller mor, og det er eksempler, som Folketinget efter DF's opfattelse bør reagere på.

DF har ønsket en bedre regulering på de omtalte områder.

For det første foreslås det, at kommunalbestyrelsen skal udarbejde og offentliggøre en tilsynspolitik for hjemmeplejen med retningslinjer for, hvordan kommunen tilrettelægger tilsynet og opfølgningen på hjælpen. Formålet er at sikre, at kommunerne lever op til deres forpligtelser til at føre tilsyn med hjemmehjælpen, sådan at bl.a. de ældre får den hjælp, de har krav på.

For det andet foreslås en regulering af kommunernes adgang til at træffe afgørelser om besøgsrestriktioner. Formålet er at slå fast, at personer, der bor i de i lovforslaget nævnte boligtyper, som hovedregel selv bestemmer, hvem de vil have besøg af. En plejehjemsbolig er den ældres egen bolig, og det er et vigtigt princip.

Det har været fremført, at pårørende oplever at blive pålagt eller truet med besøgsrestriktioner, der afskærer dem fra at besøge familie og venner på plejehjem. Det har været fremme, at baggrunden i nogle tilfælde alene skulle være, at de pårørende har givet udtryk for kritik af kommunens serviceniveau eller den konkrete udførelse af plejen af deres familiemedlem. Det er DF's opfattelse, at pårørendes kritik af eller interesse i, hvordan deres familiemedlemmer bliver behandlet af det offentlige, aldrig i sig selv må give anledning til noget så voldsomt og indgribende, som det er at indføre en besøgsrestriktion.

Udgangspunktet for lovforslaget er borgernes ret til selv at bestemme over egen bolig og grundsætningen om den personlige friheds ukrænkelighed, som det fremgår af grundloven. Derudover har Folketingets Ombudsmand i en konkret

sag om besøgsrestriktioner givet udtryk for kritik af sagsbehandlingen.

Med forslaget fastlægges det politiske ansvar, da det fremover er kommunalbestyrelsen, der får ansvaret for de beslutninger, der træffes på området.

Det klare udgangspunkt er, at den ældres eller handicappedes bolig er borgerens egen private bolig, og derfor skal hverken det offentlige eller andre bestemme, hvem man får besøg af. Men er der f.eks. tale om vold eller grov chikane fra de pårørendes side mod f.eks. personalet eller andre beboere, og skal der begrænsninger til, så skal de lokale politikere tage ansvar for den beslutning. Derudover skal der være mulighed for at klage over afgørelsen for de pårørende. Det er efter DF's opfattelse væsentligt.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (S, RV og EL):

Ny paragraf

1) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

Anne-Mette Winther Christiansen (V) Erling Bonnesen (V) nfmd. Louise Schack Elholm (V) Sophie Løhde (V)
Martin Henriksen (DF) fmd. Tina Petersen (DF) René Christensen (DF) Vivi Kier (KF) Per Ørum Jørgensen (KD)
Mette Frederiksen (S) Orla Hav (S) Thomas Jensen (S) Lise von Seelen (S) Özlem Sara Cekic (SF) Astrid Krag (SF)
Anne Marie Geisler Andersen (RV) Line Barfod (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

»§ 01

Socialministeren fremsætter senest i folketingsåret 2013-14 forslag til revision af §§ 137 a-137 d, jf. § 1, nr. 2.«
 [Revisionsbestemmelse]

Ny paragraf

2) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»§ 02

Socialministeren fremsætter senest i folketingsåret 2013-14 forslag til revision af § 151 c, jf. § 1, nr. 3.«
 [Revisionsbestemmelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at socialministeren senest i folketingsåret 2013-14 skal fremsætte forslag til revision af lovens §§ 137 a – 137 d om procedurer for besøgsrestriktioner i plejeboliger m.v.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer, at socialministeren senest i folketingsåret 2013-14 skal fremsætte forslag til revision af lovens § 151 c om kommunernes tilsynspolitik for personlig og praktisk hjælp i hjemmeplejen.

Oversigt over bilag vedrørende L 166**Bilagsnr. Titel**

- 1 Hørings svar og høringsnotat, fra socialministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 4 1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 166**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der indebærer en revision af loven, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm., om ministeren vil udarbejde en liste med eksempler på adfærd og situationer, der ikke kan udløse besøgsrestriktioner m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm., om ministeren vil uddybe § 137 b, stk. 1, og § 137 c, stk. 2, m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm., om ministeren vil drage omsorg for, at der bliver udarbejdet en vejledning til institutionerne om forebyggelse og løsning af konflikter og konfliktsituationer m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm., om ministeren vil drage omsorg for, at der bliver udarbejdet en vejledning om proceduren omkring beslutningstagen om besøgsrestriktioner m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm., om det er muligt for ministeren at finde en mere præcis betegnelse end ordet "generer" i § 137 b, stk. 1, nr. 2, m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm., om ministeren vil sætte en tidsramme på, hvor lang tid der må gå, før en foreløbig afgørelse skal forelægges til godkendelse i kommunalbestyrelsen eller det stående udvalg, til socialministeren, og ministerens svar herpå