



Til lovforslag nr. L 114

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 23. marts 2010

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Frit valg af hjælpemidler og boligindretning)

[af indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann)]

1. Ændringsforslag

Socialministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. januar 2010 og var til 1. behandling den 9. februar 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget. Den 4. marts 2010 gennemførte socialministeren en teknisk gennemgang af lovforslaget i udvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og socialministeren sendte den 19. november 2009 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 63. Den 27. januar 2010 sendte indenrigs- og socialministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Spørgsmålet og socialministerens svar herpå er optrykt i bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for det stillede ændringsforslag.

4. Politiske bemærkninger

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at det er vigtigt, at borgerne har et udvidet frit valg og mulighed for selv at vælge, hvilken løsning der passer den enkelte bedst. Det gælder, hvad enten vi taler ældrepleje eller frit valg af hjælpemidler. V, DF og KF ser det som et helt væsentligt forhold i det danske samfund, at den enkelte selv har mulighed for at påvirke og træffe valg med hensyn til de forhold, som påvirker den enkelte. I den forbindelse ser partierne positivt på lovforslaget, som sikrer, at mennesker med varigt nedsat funktionsevne får mulighed for frit at vælge leverandør af alle typer af hjælpemidler og frit at vælge håndværker til udførelse af handicapkompenserende boligindretninger.

V, DF og KF finder det også meget positivt, at mennesker med funktionsnedsættelse mod betaling af en eventuel pris-difference får mulighed for at vælge et dyrere hjælpemiddel eller andre materialer til boligindretningen end dem, som kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om.

I forhold til den praktiske administration af frit valg-ordningen på hjælpemiddelområdet i kommunerne er det vigtigt at sikre sig, at ordningen bliver så ubureaukratisk som muligt, og partierne har derfor noteret sig socialministerens svar på spørgsmål nr. 1, som netop redegør for den praktiske håndtering af borgernes frie valg. V, DF og KF lægger i den forbindelse stor vægt på, at kravet om, at kommunerne først skal oplyse prisen på kommunens hjælpemidler, når borgeren har besluttet sig for at benytte frit valg, sikrer, at indførelsen af frit valg ikke medfører en unødigt administrativ belastning.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget støtter forslaget, idet der henvises til, at ministeren i sit svar på spørgsmål 1 udtaler: »Det er vurderingen, at lovforslaget ikke vil have større administrative konsekvenser for kommunerne.«

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 182, stk. 4, ændres »§ 112, stk. 4,« til: »§ 112, stk. 5,«.

[Konsekvensrettelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Den foreslåede ændring er en konsekvensrettelse som følge af den ændring, der foreslås med lovforslagets nr. 1, som in-

Ellen Trane Nørby (V) Erling Bonnesen (V) nfm.d. Louise Schack Elholm (V) Sophie Løhde (V) Martin Henriksen (DF) fmd.

Tina Petersen (DF) Kristian Thulesen Dahl (DF) Vivi Kier (KF) Tom Behnke (KF) Mette Frederiksen (S) Orla Hav (S)

Julie Skovsby (S) Lise von Seelen (S) Özlem Sara Cekic (SF) Astrid Krag (SF) Anne Marie Geisler Andersen (RV) Line Barfod

(EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

debærer, at servicelovens nuværende § 112, stk. 4, ændres til § 112, stk. 5.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Oversigt over bilag vedrørende L 114

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat, fra indenrigs- og socialministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Ændringsforslag, fra socialministeren
4	Materiale fra teknisk gennemgang af lovforslaget, fra socialministeren
5	Udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 114

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om det er korrekt forstået, at ministeren ikke forventer de store administrative konsekvenser for kommunerne med dette lovforslag m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå

Udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1 og socialministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra V og KF.

Spørgsmål:

Er det korrekt forstået, at ministeren ikke forventer de store administrative konsekvenser for kommunerne med dette lovforslag, og i bekræftende fald bedes ministeren give en beskrivelse af, hvad dette begrundes med?

Svar:

Det er vurderingen, at lovforslaget ikke vil have større administrative konsekvenser for kommunerne.

Af administrative konsekvenser kan nævnes, at lovforslaget naturligvis vil medføre, at kommunerne i alle sager skal oplyse om retten til frit valg, men praksis for kommunernes sagsbehandling vil alene blive ændret i de sager, hvor borgeren vælger at benytte det frie valg. I disse sager skal kommunerne, når borgeren har givet besked om, at den pågældende vil benytte frit valg, oplyse om prisen på det hjælpemiddel, som kommunen kan stille til rådighed, og som opfylder kravene i bevillingen. Dertil kommer eventuelle ekstra registreringer af hjælpemidler indkøbt af borgeren samt i nogle tilfælde behov for bestilling af andre reservedele ved reparation.

Det skal bemærkes, at ovennævnte krav om, at prisen på kommunens hjælpemidler først skal oplyses, når borgeren har besluttet at benytte sig af frit valg, er en ændring i kravene til kommunernes oplysningspligt i forhold til høringsnotatet. I høringsnotatet var anført, at kommunerne skulle oplyse beløbet på det hjælpemiddel, kommunen kan stille til rådighed i alle sager, uanset om borgeren ønsker at benytte det frie valg. Ændringen har baggrund i senere indkomne oplysninger om kommunernes praksis på hjælpemiddelområdet og sikrer, at ordningen ikke medfører unødigt administrativ belastning i forbindelse med indførelsen af det frie valg.

Der er i forbindelse med finanslovsaftalen for 2010 afsat en ramme til kompensation til kommunerne primært til dækning af merudgifter til administration på 6,3 mio. kr. i 2010, 10,0 mio. kr. i 2011 og 10,5 mio. kr. årligt herefter. Lovforslagets samlede økonomiske konsekvenser skal forhandles med kommunerne.