



Til beslutningsforslag nr. B 151

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 27. maj 2010

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om højere bødestraf ved indsmugling af dyr og handel med indsmuglede dyr

[af Marlene Harpsøe (DF) m.fl.]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 15. marts 2010 og var til 1. behandling den 11. maj 2010. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF og Christian H. Hansen (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (DF og Christian H. Hansen (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at der er flere og flere smuglerne, som kun med tanke på økonomisk profit tilsidesætter dyrenes ve og vel og smugler dyr til Danmark med henblik på videresalg. Samtidig transporteres mange af dyrene på en måde, som er en klar overtrædelse af dyreværnsloven.

DF finder det horribelt, at straffen for smugling af dyr er så lav. Som eksempler kan DF ridse følgende sager op:

Den 6. januar 2009 forsøgte tre ungarere at smugle 12 hvalpe til Danmark. Hvalpene var mellem 6 og 8 uger og derfor alt for tidligt taget fra moderen. Hundene blev aflivet, og de tre ungarere slap med en bøde på 2.000 kr.

Den 13. november 2008 stoppede politiet en hollænder i en varebil med 33 hvalpe fra Slovakiet. Hvalpene var presset

sammen i små kasser, og flere af dem var smurt ind i opkast og diarré. Disse hunde blev også aflivet.

I januar 2008 blev tre sønderjyske kvinder dømt for ulovlig import af 64 hundehvalpe fra Polen. Halvdelen er hvalpene var så afmagrede og dehydrerede, at de døde under eller kort efter transporten. Kvinderne fik hver en bøde på 6.000 kr.

Hundehandlerne kan købe hundene i Østeuropa for ca. 300 kr. stykket og sælge dem viderer for mellem 6.000-8.000 kr. stykket. Det er tydeligt, at bødestrafpen ikke står mål med det, som smuglerne kan tjene på dyrene. DF mener, det vil have en klar præventiv effekt at hæve straffen, således at det ikke er økonomisk rentabelt for smuglerne at behandle dyrene så rædselsfuldt, som de ofte gør i dag.

DF finder det betænkeligt, at et flertal i Folketinget afviste dette beslutningsforslag ved 1. behandling i Folketinget. Men DF vil fortsat gøre opmærksom på denne uacceptable sag og kæmpe for dyrene.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) **fmd.** Marlene Harpsøe (DF) Pia Adelsteen (DF) Tom Behnke (KF) Christian H. Hansen (UFG) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Karen Hækkerup (S) Maja Panduro (S) Bjarne Laustsen (S) Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) **nfmd.** Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lone Dybkjær (RV) Line Barfod

(EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

**Oversigt over bilag vedrørende B 151**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
2	1. udkast til betænkning