

**10) 1. behandling af lovforslag nr. L 203:**

Forslag til lov om ændring af lov om merværdi-afgift og lov om afgift af lønsum m.v. (Ophævelse af visse momsfratagelser og øget lønsumsafgift for den finansielle sektor m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremstilling 22.04.2009).

**11) 1. behandling af lovforslag nr. L 204:**

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af spildevand og forskellige andre love. (Forhøjelse af spildevandsafgiften og afgiften af HFC-gasser m.fl., nedsættelse af afgiften af emballage til vin og spiritus m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremstilling 22.04.2009).

**12) 1. behandling af lovforslag nr. L 205:**

Forslag til lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler, registreringsafgiftsloven og forskellige andre love.

(Grøn omlægning af bilbeskatningen).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremstilling 22.04.2009).

**13) 1. behandling af lovforslag nr. L 206:**

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkerverer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om afgift af mineralvand m.v., lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Afgiftsforhøjelser på chokolade, is, sukkerholdigt sodavand og tobak samt afgiftsnedsættelse på sukkerfrit sodavand).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremstilling 22.04.2009).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling torsdag den 14. maj 2009.

Indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann) har meddelt mig, at hun ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse om status for kommunalreformen og det kommunale selvstyres vilkår. (Redegørelse nr. R 16).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Jeg foreslår, at forhandlingen om denne redegørelse finder sted torsdag den 28. maj 2009. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette forslag som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det første punkt på dagsordenen er:

**1) 3. behandling af lovforslag nr. L 176:**

**Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for indskydere og investorer, lov om finansiel stabilitet og lov om statsligt kapitalindskud i kreditinstitutter. (Forhøjelse af indskydergarantien og Afviklingsselskabets overtagelse af institutter uden for Det Private Beredskab m.v.).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).

(Fremstilling 26.03.2009. 1. behandling 31.03.2009. Betænkning 16.04.2009. 2. behandling 21.04.2009. Tillægsbetænkning 23.04.2009. Tilføjelse til tillægsbetænkning 28.04.2009).

Kl. 10:00

**Meddelelser fra formanden**

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Mødet er åbnet.

Indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann) har meddelt mig, at hun ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Regionalpolitisk redegørelse 2009. (Redegørelse nr. R 15).

**Forhandling**

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Forhandlingen drejer sig i første omgang om de stillede ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Per Clausen.

Kl. 10:01

Kl. 10:01

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Enhedslisten har jo i hele forløbet været meget kritisk over for de bankpakker, der er blevet gennemført. Vi opfatter det i stor udstrækning som en blankocheck til bankerne, uden at man har taget højde for de nødvendige forandringer, der skulle til i den finansielle sektor, hvis vi skulle have en finansiell sektor, som ikke fokuserede på spekulation, men i stedet for fokuserede på at sikre, at der var investeringer til gode og sunde virksomheder, og at sikre, at der var investeringer til de mennesker, som har brug for at låne til deres bolig.

Når vi vil stemme for det her lovforslag, er det, fordi det under udvalgsarbejdet har vist sig, at der er endog mange store, interessante perspektiver i lovforslaget. Det har jo vist sig, at det her lovforslag sandsynliggør, at staten vil komme til at spille en ganske stor og ganske dominerende rolle i bankvirksomhed i fremtiden. Der opereres med, at vi kan se statslig deltagelse i op til to tredjedele af aktiekapitalen i enkelte bankinstitutioner og måske i virkeligheden en interesse, som i endnu flere banker vil være af dominerende og bestemmende karakter.

Det er klart, at en sådan mulighed for at få samfundsmæssig indsigt og indflydelse i forhold til ...

Kl. 10:03

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Jeg skal lige bede om lidt mere ro i salen. Det her er et parlament, og der skal være respekt for dem, der har ordet.

Hr. Per Clausen.

Kl. 10:03

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

I hvert fald skal der være respekt for den kendsgerning, at det, Folketinget lige om lidt vedtager, ifølge tidligere udtalelser fra ministeren vil føre til nordkoreanske tilstande. Det ville nemlig være konsekvensen, hvis staten fik afgørende indflydelse på bankdriften i Danmark, og det ville være konsekvensen af at vedtage det lovforslag, som vi har til behandling i dag. Det lovforslag vil Enhedslisten af samme grund selvfølgelig stemme for.

Det, der bliver interessant, er så, når staten får en sådan mulighed for at udøve bestemmende indflydelse på den finansielle sektor i Danmark, på bankvæsenet i Danmark, hvad vi så skal bruge den indflydelse til. Skal vi bruge den indfly-

delse til at sikre, at bankerne koncentrerer sig om at låne penge ud til de gode og sunde virksomheder, som stadig har vanskeligt ved at opnå de nødvendige lån for at drive deres virksomhed for at fastholde og øge beskæftigelsen, eller skal vi lade stå til med bankerne og den politik, der indtil nu har været bankernes, nemlig at man har satset på finansielle spekulationer med de store risici, det indebærer? Spørgsmålet er, om vi skal gå den ene eller den anden vej.

Spørgsmålet er også, om den statslige deltagelse i bankerne i Danmark skal basere sig på politiske beslutninger, på beslutninger, som træffes i Folketinget, på beslutninger, som der er åben og offentlig debat om, eller den skal basere sig på tilfældigheder eller på, hvad regeringen lige synes. Det er jo afgørende, om bankvæsenet, den finansielle sektor i fremtiden skal være en del af løsningen, eller den skal være en del af problemet, som det har været indtil nu.

Derfor synes vi, det ville være dejligt, hvis det her lovforslag blev vedtaget, på baggrund af at der havde været en grundig diskussion om, hvad en sådan statslig deltagelse i bankvæsenet skulle bruges til. Det sker desværre ikke, fordi det er kommet frem sådan lidt fordækt og lidt skjult, men jeg kan love for, at Enhedslisten i det videre arbejde og allerede her i eftermiddag i et samråd i Folketinget vil tage hele diskussionen op om, hvad vi skal bruge den helt nye situation til, der nu er opstået, nemlig at den danske stat får afgørende indflydelse på bankvæsenet i Danmark, og det eneste, der står tilbage, er i virkeligheden diskussionen om, hvad vi skal bruge den indflydelse til.

Men det her er bare for at forklare, at Enhedslisten med ganske stor tilfredshed ender med at stemme for det lovforslag, vi skal stemme om her lige om lidt.

Kl. 10:05

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren.

Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslagene sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 10:05

## Afstemning

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (EL).

Afstemningen slutter.

For stemte: 2 (EL), imod stemte: 109 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA), hverken for eller mod stemte: 0.

Kl. 10:07

Ændringsforslaget er forkastet.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 2; tiltrådt af et flertal (udvalget undtagen EL)?

Det er vedtaget.

Kl. 10:06

## Forhandling

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen drejer sig herefter om lovforslaget som helhed.

Ønsker nogen at udtale sig om lovforslaget?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 10:06

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse.

Afstemningen slutter.

For stemte: 111 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0; hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 10:07

Det næste punkt på dagsordenen er:

**2) 3. behandling af lovforslag nr. L 139:**

**Forslag til lov om ændring af lov om Forebyggelsesfonden. (Støtte til udarbejdelse af ansøgning m.v. til Forebyggelsesfonden).**

Af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg).

(Fremsættelse 25.02.2009. 1. behandling 27.03.2009. Betænkning 22.04.2009. 2. behandling 28.04.2009).

Kl. 10:07

## Forhandling

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse.

Afstemningen slutter.

For stemte: 109 (V, S, DF, SF, KF, RV og EL), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**3) 3. behandling af lovforslag nr. L 87:**

**Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Straffen for tilsidesættelse af oplysningspligten og frakendelse af førerretten på køre- og hviletidsområdet m.v.).**

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsættelse 10.12.2008. 1. behandling 20.01.2009. Betænkning 02.04.2009. 2. behandling 21.04.2009).

## Forhandling

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 10:08

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse.

Afstemningen slutter.

For stemte: 106 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.