

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**4) 2. behandling af lovforslag nr. L 91:**

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om ligebehandling af mænd og kvinder inden for de erhvervstilknyttede sikringsordninger og forskellige andre love. (Lempelse af Finanstilsynets tavshedspligt i forbindelse med krisehåndtering og deltagelse i internationalt tilsynssamarbejde, vurdering af erhvervelser af kapitalandele i finansielle virksomheder og regler om forskelsbehandling på baggrund af køn i forbindelse med forsikringer m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 12.12.2008. 1. behandling 22.01.2009. Betænkning 05.02.2009).

**Forhandling**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:07

**Afstemning**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ønskes der afstemning om ændringsforslag nr. 1 og 2 tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at forslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**5) 2. behandling af lovforslag nr. L 94:**

Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Folkeafstemninger om grundlovsændringer).

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen). (Fremsættelse 11.12.2008. 1. behandling 15.01.2009. Betænkning 05.02.2009).

Kl. 13:07

**Forhandling**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 13:06

Det næste punkt på dagsordenen er:

**6) 2. behandling af lovforslag nr. L 76:**

**Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven). (Kommunal kvalitetskontrakt, borgerrådgivere m.v.).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).

(Fremsættelse 19.11.2008. 1. behandling 27.11.2008. Betænkning 05.02.2009).

Kl. 13:08

**Forhandling**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Rasmus Prehn:

Kl. 13:08

(Ordfører)

**Rasmus Prehn (S):**

Når vi fra socialdemokratisk side ønsker ordet ved denne andenbehandling, er det, fordi det simpelt hen er en af de sidste chancer, vi har for at standse et forslag, som vil nedkalde et meget stort bureaukrati og en række procesreguleringer over kommunerne. Vi skal være opmærksomme på, at vi er i et kommunalvalgår, og alligevel kaster regeringen sig ud i et forslag, som simpelt hen vil regulere kommunerne ned i mindste detalje og også vil være med til at markedsføre kommunerne.

Forventningerne var ellers store, da regeringen i forbindelse med folketingsvalget for et års tid siden lancerede sin plan om en kvalitetsreform og et såkaldt megaløft af velfærden; men efterfølgende har skuffelsen været så meget desto større. Regeringen har pumpet befolkningens forventninger op, men har undladt at indfri dem. I stedet har man pålagt kommunerne et ensidigt ansvar for at leve op til regeringens mange løfter.

Landets kommuner er blevet sat til at spare, afskedige og reducere samt ikke mindst udskyde eller helt droppe planlagte anlægs-, renoverings- og energibesparellesprojekter. Endvidere har regeringen haft travlt med at reducere det tidligere så højt besungne kommunale selvstyre med nidkær centralisering, mistillid og øget statslig detaljstyring. Hvor regeringen lovede kvalitetsforbedringer, er virkeligheden kvalitetsforringelser; hvor regeringen lovede velfærd, er virkeligheden besparelser, og hvor regeringen lovede frihed og selvstyre, er virkeligheden centralisme og mistillid.

Nu kommer regeringen så langt om længe med det første lovforslag, der skal sætte ord og konkret handling bag regeringens mange flotte ord fra valgkampen. Regeringens bud hedder kvalitetskontrakter, udbudsstrategi og at give kommunerne adgang til at oprette såkaldte borgerrådgivningsfunktioner.

Borgerrådgivningen kan Socialdemokraterne godt støtte; det minder en del om Socialdemokratiets oprindelige forslag om kommunale serviceombudsmand og er allerede implementeret i en række socialdemokratiske kommuner. Men med undtagelse af dette meget lille element af dette lovforslag er vi fra socialdemokratisk side langt fra imponeret over forslaget. Hvor borgerne og landets kommuner skriger på bedre velfærd, større frihedsgrader og en realistisk aftale om økonomien, er regeringens svar langt mere tungt bureaukrati, obligatoriske løsninger og tvangsmarkedsgørelse af den offentlige sektor.

Under førstebehandlingen af dette forslag satte jeg mig for at teste Venstres liberale sindelag. Jeg valgte simpelt hen at tælle ordene i lovforslaget, og det var ret så interessant. Ordet optræder hele 169 gange, mens ordet må kun stå der sølle 5 gange; ordet pålægger står der 9 gange, mens ordet frihed kun står der sølle 4 gange. Dette lovforslag lader altså intet skjult. Det handler om ufrihed og tvang.

Fra socialdemokratisk side mener vi, som også en række af hørings svarene peger på, at forslaget om kvalitetskontrakter indeholder en stor risiko for øget bureaukrati og øget topstyring af den offentlige sektor, hvilket er stik imod regeringens formulerede målsætninger. Ude i kommunerne bliver der et stort arbejde med at opstille, måle og følge op på alle målene for serviceområderne. Fra socialdemokratisk side så vi sådan set gerne nogle helt klare pejlemærker for henholdsvis input og outcome for landets kommuner, så vi kan få forenklet den såkaldte procesregulering og komme i gang med at sikre en række helt grundlæggende velfærdsrettigheder, men dette forslag lugter desværre langt væk af øget bureaukrati og øget procesregulering.

Hvad angår forslaget om obligatoriske udbudsstrategier, handler det efter Socialdemokratiets opfattelse langt mere om regeringens ideologiske drøm om markedsføring af kernevel-færden end om et egentligt ønske om kvalitetsforbedringer for borgerne. Som der står i lovforslaget, skal kommunalbestyrelsen vurdere, hvordan anvendelsen af udbud kan øges, men der er ikke så meget som ét ord om, at øget udbud al-