

Jeg tror i modsætning til fru Pia Olsen Dyhr på, at forbrugerne godt kan læse, når der står med store bogstaver »anmeldte ikke godkendte produkter«. Så tror jeg godt, forbrugeren kan forstå, at der er den forskel. Det her handler jo lige præcis om, at her er en regering, der tager nogle initiativer og anerkender, at det kan være vanskeligt at gennemskue markedet for kosttilskud, og som forholder sig til, at rigtig mange borgere handler kosttilskud via nettet. Derfor har vi taget initiativ til at sikre maksimal oplysning for forbrugerne, og det er lovforslaget her en del af.

Kl. 11:30

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er der en kort bemærkning til ministeren fra hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 11:30

**Benny Engelbrecht (S):**  
Jamen hvor ville det være fantastisk, hvis vi rent faktisk stillede de informationer, som vi har, til rådighed for borgerne.

Lad os lige en gang til tage eksemplet med produkter indeholdende rød solhat. Det er en vitaminpille, hvis udformning er specielt rettet mod børn, den er udformet som små bamser og dinosaurer, det er rigtig sjovt alt sammen, og den indeholder som sagt et produkt, der hedder rød solhat. Men der står intet på den portal, som kommer til at være i det opslag, borgerne kan foretage, hvoraf det fremgår, at det produkt er på Drogelisten, og hvad der i øvrigt står om det på Drogelisten, altså bl.a. at det er potentielt allergifremkaldende. Det er da ikke at give al den oplysning, som myndighederne har, til forbrugerne.

Kl. 11:31

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Godt, så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er ... Den er strøget. Godt.

Er der flere, der ønsker at udtale sig i denne sag?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 11:32

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og afstemningen starter.

Man behøver ikke løbe. Jeg venter, til sidste mand, hr. Morten Østergaard, er på plads. (*Munterhed*). Det viste sig, at det kun var næstsidste mand.

Jeg slutter afstemningen.

For stemte: 57 (V, DF, KF og LA), imod stemte: 52 (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:  
**19) 3. behandling af lovforslag nr. L 93: Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Kønssammensætning i offentlige udvalg m.v.).**

Af ministeren for ligestilling (Karen Jespersen). (Fremstættelse 11.12.2008. 1. behandling 15.01.2009. Betænkning 20.05.2009. 2. behandling 26.05.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 11:33

## Forhandling

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 11:33

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Jeg slutter afstemningen.

For stemte: 92 (V, S, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 17 (DF), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**20) 3. behandling af lovforslag nr. L 165:**

**Forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik og lov om integration af udlændinge i Danmark. (En styrket beskæftigelsesrettet indsats over for sygemeldte m.fl.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 12.03.2009. 1. behandling 03.04.2009. Betænkning 20.05.2009. 2. behandling 26.05.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Ændringsforslag nr. 1-3 af 28.05.2009 til 3. behandling af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)).

Kl. 11:33

**Forhandling**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Forhandlingen drejer sig i første omgang om de stillede ændringsforslag.

Er der nogen, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslagene sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 11:34

**Afstemning**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1-3 af beskæftigelsesministeren som vedtaget.

De er vedtaget.

Kl. 11:34

**Forhandling**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Forhandlingerne drejer sig derefter om lovforslaget som helhed.

Så er det hr. Eigil Andersen som ordfører for SF.

Kl. 11:34

(Ordfører)

**Eigil Andersen (SF):**

Entertaineren og forhenværende folketingsmedlem Jacob Haugaard har ikke levet forgæves.

Han er ophavsmand til de berømte ord: Hvis arbejde er sundt, så giv det til de syge. Det er det, der bliver gennemført her i dag, og det er oven i købet længe efter, at Jacob Haugaard har forladt

Folketinget, så man må jo sige, at det er en meget imponerende indflydelse at have. Jeg ved dog ikke, om Jacob Haugaard er tilfreds med udformningen af lovforslaget, sådan som det er lavet, og jeg håber ikke, at han er tilfreds.

F.eks. rummer det ingenting om forbedringer af arbejdsmiljøet med forøgede krav til arbejdsgiverne, selv om der dagligt er 50.000 mennesker i Danmark, der er syge af f.eks. nedslidning og arbejdsulykker på grund af dårligt arbejdsmiljø, eller af stress, udbrændthed og depression som følge af dårligt psykisk arbejdsmiljø osv. Og hvis den syge medarbejder ønsker at få udarbejdet en plan for at fastholde sit arbejde, kan arbejdsgiveren nægte at medvirke. Det er jo en grotesk situation, fuldstændig urimelig. Hovedreglen bliver, at langtidssyge skal aktiveres i mindst 10 timer om ugen fra den niende uge, hvor de er syge, og kommunerne vil kunne tjene millioner af kroner på at sørge for, at de syge bliver aktiveret. Så er der 65 pct. refusion fra staten af sygedagpengene og kun 35 pct. i refusion, hvis den syge ikke er aktiveret; det er hovedreglen.

Der er ingen tvivl om, at de her refusionsprocenter vil blive utrolig meget styrende. Med den smalle økonomi, der er, og som regeringen også har bestemt, vil byrådenes, de kommunale chefer og de kommunale medarbejders øjne af forsigtighedsgrunde være rettet meget imod at opnå de 65 pct. refusion af sygedagpengene gennem aktivering. Og jeg er sikker på, at der er mange hundreder, ja, formentlig tusinder, af syge, som vil blive presset ud i en aktivering, der vil gøre dem mere syge, end de er i forvejen, og dermed nedbryde deres sidste kræfter og håb.

Kommunerne får så en mulighed for at fritage den syge i en periode fra at møde til samtale og deltage i aktivering. Hvis der er tale om en situation med livstruende sygdomme med f.eks. alvorlige operationer, kemoterapi, strålebehandling osv., som er meget stærkt belastende, og hvor man er i en meget sårbar situation, ude i en stor livskrise, kan den syge blive fritaget for samtaler og aktivering. Men – og nu kommer pointen – hvis kommunerne tager et sådant menneskeligt hensyn, som de selvfølgelig bør, bliver de straffet for det økonomisk af Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og beklageligvis også af De Radikale: Refusionen ryger ned på 35 pct.

Når en sag bliver sat på standby, bør kommunen selvfølgelig beholde den høje 65-procentsrefusion af sygedagpengene, og det har SF fore-