

så vel som det er uklart, om regionerne på anden måde får mulighed for at bruge de her midler.

Når jeg siger, at det er uklart, er det jo ikke, fordi jeg nærer nogen som helst tvivl om, at Venstre arbejder ihærdigt for at leve op til sine valglofter, men det er, fordi det er fremgået meget klart af den konservative ordførers udtalelser, at Det Konservative Folkeparti ikke føler sig bundet af det.

Når de 80-90 mia. kr. er interessante, er det selvfølgelig, fordi de sådan set modbeviser påstanden om, at regionernes tal skulle være udtryk for en ønskeliste med nogle urimelige økonomiske krav. Nej, der er tale om, at regionerne i deres ønsker, når vi ser på det økonomiske omfang, er i nøje balance med det ønske og det valglofte, som Venstre gav før folketingsvalget.

Så vi venter spændt på, om det løfte bliver indfriet, og hvornår det i givet fald bliver det. I hvert fald kan man da konstatere, at hverken to eller trecifrede milliardbeløb bekymrer regeringen, når det handler om at sikre bankernes overlevelse. Man kunne ønske sig, at den samme indstilling var til stede, når det handlede om sygehusvæsenet.

En anden interessant problemstilling, som man kunne have håbet på at få en afklaring på i dag, er, om der er nogen viden, som betyder, at man kan bevise, at man i grunden ingen dokumentation har for, at den beslutning, som man har truffet om akutbehandlingsstederne og det underlag, der skulle være på mellem 200.000 og 400.000 borgere, er rigtig – som altså kunne modbevise det, som Sundhedsstyrelsen indtil nu har sagt. I forhold til det må man bare konstatere, at vi ikke har fået det at vide i dag. Vi har fået nogle almindeligheder om, at centralisering og specialisering altid er godt, og at der findes eksempler på det på andre områder, og så må vi jo lade os nøje med det. Men jeg synes bare, at de mennesker, som oplever, at der træffes beslutninger ude i landet baseret på det grundlag, måske med en vis ret kan sige, at de ikke synes så godt om *det*.

Det var jo også spændende at høre, at Dansk Folkeparti tilsyneladende ikke støtter Juhludvalgets rapport, medmindre det er sådan, at førhospitalsbehandlingen er faldet på plads på tilfredsstillende vis. Og det kan vi jo konstatere at den ikke er, så her er også et løfte fra Dansk Folkeparti, som er afgivet i dag, og som det bliver spændende at følge op på i den videre proces.

Det allersidste, jeg vil sige, er, at også Venstres ordfører havde jeg jo afventet med en vis spænding, for fru Birgitte Josefsen har givet udtryk for i medierne, at hun på et enkelt område ikke deler ekspertpanelets opfattelse. Det er, når ekspertpanelet går ind og bestemmer meget detaljeret, hvor hospitalerne skal placeres ude i regionerne. Det er ikke sådan, at hun har sagt, at hun generelt set er uenig med ekspertudvalget, men hun har sagt, at hun i forhold til Nordjylland fra sin stol vil slå for, at det bliver en anden løsning, der kommer frem, nemlig den løsning, som man i den nordjyske region har bedt om.

Det var så bare ærgerligt, at Venstres ordfører, da hun så sad på den stol, som hun vel ser verden fra, nemlig sin placering herinde i Folketinget, sagde, at hun aldrig havde sagt, at hun var uenig med ekspertpanelet. Så må jeg bare sige, at når der står i Nordjyske Stiftstidende, at fru Birgitte Josefsen vil arbejde for en helt anden løsning end den, ekspertpanelet er nået frem til – helt klart siger, at det er det, hun vil slå for – så virker det meget, meget besynderligt og næppe fremmende for troværdigheden, at hun her i Folketingssalen siger præcis det modsatte.

Kl. 15:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet. Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse finde sted torsdag den 22. januar 2009.

Det næste punkt på dagsordenen er:

11) 1. behandling af lovforslag nr. L 85:

Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod visse dopingmidler. (Skærpelse af straffen for handling, udlevering eller fordeling af dopingmidler).

Af ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen).

(Fremsættelse 05.12.2008).

Kl. 15:46

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Flemming Damgaard Larsen.

Kl. 15:47

(Ordfører)

Flemming Damgaard Larsen (V):

Venstre støtter dette lovforslag om, at der skal ske en skærpelse af straffen for forhandling, udlevering eller fordeling af dopingmidler.

Det er meget vigtigt af hensyn til sundheden hos især unge mennesker, at vi har en skrap lovgivning mod brug af dopingmidler; og det har vi. Brug af dopingmidler kan forårsage fysiske og psykiske skader, der kan give varige men. Det kan være ganske ødelæggende for den enkeltes liv. Der kan opstå mange forskelligartede varige men, f.eks. leverskade, nedsat nyrefunktion, angstanfald, depression, forkalket kredsløb, sukkersyge, men også f.eks. hjertestop.

Men det er lige så vigtigt, om ikke vigtigere, at vi også har en meget skrap lovgivning mod distribution af dopingmidler. Og det har vi også, men der har vist sig et behov for at skærpe straffen for forhandling, udlevering og fordeling af dopingmidler. Vi kan ikke have, at folk, der distribuerer dopingstoffer, ikke får en markant og mærkbar straf. Det er det, som dette lovforslag sikrer, og derfor har det Venstres fulde støtte.

Kl. 15:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Flemming Møller Mortensen som ordfører:

Kl. 15:48

(Ordfører)

Flemming Møller Mortensen (S):

Fra socialdemokratisk side har vi vedholdende ført en meget stram og konsekvent politik mod doping i såvel det eliteidrætsprægede sportsliv som det motionsbaserede idrætsliv. Derfor støtter vi de skærpelser, som lovforslaget her lægger op til. Tendensen i forbindelse med dopingmidler er kraftigt stigende og har faktisk været det igennem rigtig mange år. Dokumentationen herfor er meget tydelig.

Tilgængeligheden er fuldstændig uacceptabelt let, og en af mine bekendte sagde til mig for nylig, at hvis han bevægede sig ned i nærheden af ungdomsmiljøet eller sportsmiljøet, var det meget, meget let at finde dopingmidler der og endda i rigeligt mål. Det foregår næsten åbenlyst, at det bliver formidlet, og at der bliver handlet med det.

Alle kender vi til de meget store og alvorlige sundhedsmæssige skader, der kan opstå, og de sociale konsekvenser, misbruget af dopingmidler kan have, og det er altså alvorlige bivirkninger, vi taler om her. Det er bivirkninger, som

mange gange sætter sig spor for livet. Det kan være hjertesygdom, det kan være organsvigt og meget andet.

Hertil kommer så også den kriminalisering, som uvægerligt foregår i det lyssky miljø, hvor pengestrømmene er store, og ofte resulterer det også i vold og hærværk. Derfor er det helt på sin plads nu at få straffene skærpet, og det er på høje tid. Meget længe har både politi og andre, der arbejder i det forebyggende miljø, talt for, at der lovgivningsmæssigt skulle ses på det med alvorlige øjne, sådan at det misforhold, som eksisterer mellem narkotika og dopingmidler, blev vurderet.

Derfor kan det også undre os i Socialdemokratiet, at regeringen ikke tidligere har fulgt sin handlingsplans punkt 3 vedrørende det at få straffen skærpet. Nu har man igennem 7 år skærpet straffen rigtig mange steder på rigtig mange punkter, og derfor må man sige, at det er på høje tid, det også sker på det dopingpolitiske område.

Det er sådan, at vi også sidste år diskuterede dopingpolitik, og det var regeringens punkt 2, vi her diskuterede, som var mærkningsordningen. Den reagerede vi ret kraftigt på fra socialdemokratisk side, fordi vi synes, det er urimeligt, at det ikke bliver en obligatorisk mærkningsordning, som rummer alle fitness- og motionscentre. Man strakte sig fra regeringens side til at etablere en smiley-ordning, sådan at folk, der vil bruge dopingmidler, faktisk kan se, hvilke motionscentre de nu skal gå i uden at blive grebet af Anti Doping Danmarks kontroller på stedet og dermed ikke risikere at blive bortvist.

Vi ønsker, at alle centre skal underlægges Anti Doping Danmark. Det skal være sådan, at den præventive effekt bliver entydig, og at der bliver sendt et klart signal til alle, som handler med eller bruger dopingmidler i miljøet. Vi skal altså forholde os til, at Anti Doping Danmark sidste år fremlagde chokerende tal, som viste, at 25 pct. af alle udtagne prøver rent faktisk var positive. Vi skal sørge for, at bagmændene og distributørerne, altså alle dem, som tjener de mange penge i forbindelse med dopingmidlerne, skal have væsentlig vanskeligere forhold, end de har i dag, og derfor kan vi være med til at støtte den skærpelse, som kommer nu – det er helt passende.

Det er sådan, at det fremsatte lovforslag siger, at der altovervejende skal idømmes frihedsstraf ved forhandling, udlevering og fordeling af do-

pingmidler, og den laveste straf skal være 7 dages fængsel stigende op til flere måneder.

Afslutningsvis vil jeg bare lige sige, at det, vi også fæstner os ved i lovforslaget, er, at det er en samlet vurdering af hvert enkelt tilfælde, som skal danne grundlag for strafudmålingen. Det er naturligvis naturligt, og det giver mulighed for, at der kan ske en skærpelse af straffen eller en lempelse, hvis det er det, der skal være.

Til ministeren for sundhed og forebyggelse vil jeg bare sige, at jeg vil opfordre ham til at arbejde meget målrettet på, at vi i EU-sammenhænge får mere konsistens på det her område, sådan at der gøres en bedre og mere harmoniseret indsats i kampen mod dopingmidler. Fra socialdemokratisk side støtter vi lovforslaget.

Kl. 15:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Liselott Blixt som ordfører.

Kl. 15:52

(Ordfører)

Liselott Blixt (DF):

Dette lovforslag er tredje og sidste del af handlingsplanen fra januar 2008 om bekæmpelse af motionsdoping. Forslaget indebærer, at der som hovedregel skal idømmes frihedsstraf for forhandling, udlevering eller fordeling af dopingmidler, og at der i de tilfælde, hvor det allerede i dag idømmes frihedsstraf for udbredelsen af dopingmidler, skal ske en forhøjelse af straffen.

Formålet er at ramme personer, som udbreder doping for at opnå en økonomisk fortjeneste, og personer, som af anden grund overdrager dopingmidler til andre.

Denne handlingsplan startede med, at Anti Doping Danmark etablerede en systematisk og målrettet indsats mod misbrug af hormoner blandt fysisk aktive unge. Det skønnes, at der er mellem 10.000 og 50.000 unge, primært mænd, der er misbrugere af anabolske steroider.

Anden etape var en mærkningsordning, der gør det obligatorisk for fitnesscentre at offentliggøre, om de gennemfører dopingkontrol eller ej.

Tredje etape er så dette forslag, der skal skærpe straffen. Der har været en del fokus på doping, i og med at vi flere gange i de seneste par år har set sportsstjerner stå frem og fortælle om deres eget dopingforbrug. Der er ingen grund til at bruge doping. Det er kun, for at de pågældende kan sikre sig en større og muskuløs krop eller stå som vindere i en konkurrence.

Med de fysiske og psykiske sygdomme, det kan føre med sig, er der slet ingen grund til det. Det

er kun med til at få børn og unge til at springe på og selv bruge det for at kunne være med i konkurrencen. Det er derfor vigtigt, at de finder ud af, hvor skadeligt det er.

Derfor hilser vi i Dansk Folkeparti lovforslaget velkommen, så vi kan komme denne problematik til livs. Ja, vi skal også huske, at doping ikke er afskaffet med lovforslaget her, og for Dansk Folkeparti er det vigtigt, at der fortsat og gerne i øget omfang informeres om dopingens skadelige virkninger for sundheden, at motion fortsat er en af de vigtigste og rigtigste veje frem, når det gælder om at opnå et godt helbred, også selv om det ikke munder ud i store muskuløse kroppe og medaljer, og at anerkendelse fra andre ikke opnås ved at dope sin krop.

Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

Kl. 15:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Karina Lorentzen som ordfører.

Kl. 15:55

(Ordfører)

Karina Lorentzen (SF):

Det er veldokumenteret, at doping er endda meget skadeligt og nedbrydende for den menneskelige krop. Der er tale om voldsomme og meget invaliderende skader, som den enkelte kan pådrage sig. Det er derfor afgørende, at vi bruger kræfter på at bekæmpe doping.

Det er også med en vis glæde, at jeg kan se, at den her strafskaerpelse er del af en større pakke, hvori indgår oplysning til motionisterne og en mærkningsordning. Jeg er nemlig meget enig i, at det er vigtigt at forebygge. Hvis man kan begrænse efterspørgslen, er der naturligt nok også færre, som kan leve af at sælge.

I den forbindelse kan jeg ikke lade være med at nævne, at jeg synes, der er behov for at udvikle behandlingstilbuddet. Jeg læste for nylig en artikel om unge mænd, som er så angste for at miste muskelmasse, at det nærmest kan karakteriseres som en slags spiseforstyrrelse med omvendt fortegn. Det er meget sygeligt, men det er sikkert også sandsynligt, at det forholder sig sådan. Jeg håber, at sundhedsministeren også har tænkt over, at de mennesker er parate til at gå meget langt for at afprøve meget bekymrende ting for at blive større eller bevare deres omfang, og det ansporer jo i sig selv til en efterspørgsel.

Derudover synes jeg, der er flere ting, som det er vigtigt at få afklaret i forbindelse med udvalgsarbejdet for at kunne tage stilling til det her forslag: Hvad har omfanget af bøder været indtil

nu for de sager, som nu skal udløse frihedsstraf? Har problemet været stort eller lille, og hvad har karakteren af sagerne været? Har det været vederlagsfri deling mellem kammerater, som har været på storkøb, eller har det været benhårde sælgere?

Endelig synes jeg, det er vigtigt, at borgerne får så få love som muligt at forholde sig til, så man ikke er i tvivl om, hvordan man skal opføre sig som en lovlydig borger. Jeg synes, det er et problem, hvis man indretter lovgivningen om euforiserende stoffer, altså de hårde af slagsen, anderledes end dopingloven. Jeg synes, der er behov for at sidestille de to lovgivninger for overskuelighedens skyld.

Så SF er forsigtigt positiv i forhold til forslaget, men vi afventer et grundigt udvalgsarbejde om det. Jeg skulle i øvrigt hilse og sige fra Det Radikale Venstre, at de er på linje med SF i denne sag.

Kl. 15:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Vivi Kier.

Kl. 15:58

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Med det her lovforslag udmønter vi tredje og sidste del af den handlingsplan, der er udarbejdet for at bekæmpe og forebygge motionsdoping. Indsatsen for at forebygge og bekæmpe brug af dopingmidler er flerstrengt. Oplysningskampagner, test og frivillige aftaler har desværre ikke været nok. Vi ser en stigning i antallet af overtrædelser af dopingloven – overtrædelser, der ofte har både store sundhedsmæssige risici og kan være vejen til en social deroute.

Vi ønsker at skærpe straffen for udbredelse af dopingmidler, uanset på hvilket grundlag det sker. Det er helt uacceptabelt, at motionister, idrætsudøvere og bagmænd bruger så farlige midler som doping. Det skal have klare konsekvenser at besidde, handle med og distribuere dopingmidler til sunde og raske mennesker, og derfor kan vi fra konservativ side støtte det her forslag.

Kl. 15:59

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen som næste ordfører.

Kl. 15:59

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten er helt enig med de tidligere ordførere i de

bemærkninger, de er kommet med om doping, om skadevirkningerne, om, hvor alvorligt det er. Og jeg er sådan set meget enig i, at man i stor udstrækning med fordel kan sammenligne salg af doping, distribution af doping, med distribution af narkotiske stoffer. Det er jeg og Enhedslisten sådan set meget enige i.

Vi synes også, at det er godt, at forslaget, om jeg så må sige, er en del af en sådan større helhed, hvor man kører oplysningskampagne og mærkningsordning. Og vi så det også gerne, i lighed med SF's ordfører, kombineret med nogle programmer, der ligesom kunne hjælpe de mennesker, som er kommet ud i det her misbrug, som der jo reelt er tale om, og som det vel – i hvert fald af psykiske grunde – kan være lige så vanskeligt at komme ud af, som det kan være at komme ud af så meget andet misbrug. Så derfor er vi i Enhedslisten sådan set i udgangspunktet også indstillet på at diskutere, om der er behov for hårdere straffe end dem, der gælder nu.

Men det er klart, at et lovforslag, hvor det primære argument for at gennemføre forhøjelsen af straffen jo i virkeligheden er, at det indgår i en handlingsplan, som regeringen har udarbejdet, jo ligesom ikke er nok. Så jeg vil sige, at vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men vi vil også stille spørgsmål for at få belyst omfanget af den her kriminalitet. Hvad er det for nogle domme, som er faldet indtil nu? Hvad er det for nogle resultater, man forventer at opnå ved en skærpelse af straffene? Hvilke undersøgelser og analyser har man lavet, som det her forslag er udarbejdet på baggrund af?

Under forudsætning af at vi kan få tilfredsstillende svar på nogle af de spørgsmål, er Enhedslisten ikke afvisende over for i sidste instans at stemme for forslaget, men det er klart, at vi ikke medvirker til at forhøje straffene, bare med henvisning til at det står i en handlingsplan, som regeringen har lavet. Der skal mere seriøse argumenter på banen, men det er jo også muligt, at vi kan få dem i løbet af udvalgsarbejdet.

Kl. 16:01

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Villum Christensen.

Kl. 16:01

(Ordfører)

Villum Christensen (LA):

Vi er enige med regeringen i handlingsplanen. Vi har her et kæmpeproblem, som der skal gøres noget ved. Vi er enige i de opstramninger, der

bliver lagt op til, og man kan vel i de her håndboldtider næsten sige, at hvis vi – ud over de der meget klare sundhedsmæssige konsekvenser, det vil få på det her område – skal fastholde fascinationen ved sportsudøverne og ved sportskonkurrencerne, og hvis energien reelt skal komme ud af tv-skærmene og smitte befolkningen med de mange gode oplevelser, det kan give, ja, så skal vi selvfølgelig være et hundrede procent sikre på, at det også foregår på en autentisk og fair måde.

Det er rigtig vigtigt, at vi håndterer det her seriøst – det vedrører rigtig mange mennesker – og vi kan fuldt slutte op om regeringens oplæg.

Kl. 16:02

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det ministeren for sundhed og forebyggelse.

Kl. 16:02

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg vil gerne takke for den overordentlig positive modtagelse, lovforslaget har fået.

Det nuværende strafniveau afspejler efter min opfattelse ikke i tilstrækkelig grad de sundhedsmæssige og sociale risici, der er forbundet med misbrug af doping. Jeg har med lovforslaget derfor lagt vægt på, at overtrædelser af dopingloven har klare strafferetlige konsekvenser. Det betyder, at der som altovervejende hovedregel bør idømmes frihedsstraf i alle sager om overdragelse af dopingmidler eller besiddelse af dopingmidler med henblik på videreoverdragelse, uanset mængden.

Det er vigtigt for mig at understrege, at det alene er domstolene, som udmåler straffene. Med lovforslaget ønsker vi i regeringen at tilkendegive, med hvilken alvor vi ser på overdragelse af dopingmidler. Lovforslaget er således både et nødvendigt og et stærkt signal til bagmændene i dopingmiljøet samt motionister og idrætsudøvere om, at forhandling, udlevering eller fordeling af dopingmidler er helt uacceptabelt.

Til hr. Flemming Møller Mortensen kan jeg sige, at jeg naturligvis er meget indstillet på at følge EU-sporet.

Jeg vil også sige, at fru Karina Lorentzen kom med nogle meget relevante betragtninger, som jeg – ud over alle mulige andre spørgsmål – ser frem til at få lov til at besvare i udvalgsarbejdet. Det kunne jo være lykkeligt, hvis det kunne ende med, at vi havde et enigt Folketing bag det her lovforslag.

Kl. 16:04

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

12) 1. behandling af lovforslag nr. L 90:

Forslag til lov om indgåelse af skatteaftaler mellem Danmark og henholdsvis Guernsey og Jersey.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 10.12.2008).

Kl. 16:04

Forhandling

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 16:04

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Lovforslag nr. L 90 omhandler indgåelse af skatteaftaler med de to kanaløer Jersey og Guernsey, som, hvis nogen skulle være i tvivl, er beliggende ud for Normandiet i Frankrig – så har vi fået geografien på plads. Lovforslaget bemyndiger regeringen til at tiltræde skatteaftaler med de to øer, og det sker jo som følge af en forhandling mellem øerne og i øvrigt seks nordiske lande, som Danmark var med iblandt, der foregik i efteråret 2008.

Det primære i aftalerne er, at vi fremover vil udveksle oplysninger til brug i skattesager. De danske myndigheder kan nu anmode myndighederne på de to øer om oplysninger eller bistand i konkrete skattesager og omvendt, og aftalerne tillader også, at folk fra SKAT eventuelt kan sendes derned for at lave undersøgelser om skattesvig osv., hvis der skulle være behov for det, i samarbejde med de lokale skattemyndigheder.

Derudover er der tale om dobbeltbeskatningsaftaler for fysiske personer, skibs- og luftfartforetagender, dog uden en bestemmelse om