

Kl. 10:06

**Forhandling****Formanden:**

Skatteministeren har meddelt mig, at han ønsker at tage ændringsforslag nr. 2 i tillægsbetænkningen tilbage.

Ønsker nogen at optage dette forslag?

Det er ikke tilfældet. Ændringsforslaget er bortfaldet.

Forhandlingen drejer sig i første omgang om de stillede ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og så er forhandlingen om ændringsforslagene sluttet, og vi går til afstemning.

**Afstemning**

Kl. 10:07

**Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af et flertal, det er udvalget undtagen Enhedslisten?

Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget vedtaget.

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 5 uden for tillægsbetænkningen af skatteministeren som vedtaget.

Det er vedtaget.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 3 tiltrådt af et flertal, udvalget undtagen Enhedslisten?

Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget vedtaget.

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 6 uden for tillægsbetænkningen af skatteministeren som vedtaget.

Det er vedtaget.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 4 tiltrådt af et flertal, udvalget undtagen Enhedslisten?

Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget vedtaget.

Kl. 10:07

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen drejer sig herefter om lovforslaget som helhed.

Ønsker nogen at udtale sig om lovforslaget? Ordet er frit.

Det ønskes ikke, og vi går til afstemning.

Kl. 10:07

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For lovforslaget stemte: 112 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA), imod stemte: 2 (EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**7) 2. behandling af lovforslag nr. L 78:**

**Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Forlængelse af programtilladelser til den fjerde og femte FM-ra-diokanal).**

Af kulturministeren (Carina Christensen):

(Fremsættelse 19.11.2008. 1. behandling 04.12.2008. Betænkning 28.01.2009).

Kl. 10:08

**Forhandling****Formanden:**

Hvis man fortsætter samtalen uden for salen, fremmer det behandlingen i salen.

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som

vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 1. behandling af lovforslag nr. L 113:**

**Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Markedsføring af leverandører af samt servicebevis til personlig og praktisk hjælp).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).

(Fremsættelse 28.01.2009).

Kl. 10:09

**Forhandling**

**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er hr. Erling Bonnesen som ordfører.

Kl. 10:09

(Ordfører)

**Erling Bonnesen (V):**

Tak. Lovforslaget udmønter to af kvalitetsreformens initiativer, hvad angår personlig og praktisk hjælp. Med lovforslaget bliver forholdene for de ældre yderligere forbedret.

For det første etablerer lovforslaget bedre muligheder for private leverandører af personlig og praktisk hjælp til at udbrede deres markedsføringsmateriale. I stedet for det ensartede informationsmateriale, kommunen stiller til rådighed nu, skal leverandørerne selv kunne bestemme, hvordan de ønsker at præsentere sig. Kommunalbestyrelsen skal alene oplyse, hvilke godkendte leverandører der er at vælge imellem samt formidle deres eventuelle markedsføringsmateriale videre. Et styrket offentligt-privat samarbejde giver en bedre service. Det bidrager dette lovforslag til. Det giver borgerne flere valgmuligheder, og samtidig er det afbureaukratiserende og besparende, idet kommunerne ikke længere skal bruge ressourcer til informationsmaterialet.

Lovforslagets andet initiativ styrker også frit valg. Kommunerne skal have mulighed for at tilbyde alle borgere, der er visiteret til personlig og praktisk hjælp, et servicebevis. Borgerne kan benytte sig af servicebeviset til selv at udpege og ansætte en hjælper til at udføre de visiterede opgaver.

Forslaget giver borgeren en større selvbestemmelse. Borgeren får mulighed for at ansætte

en privatperson eller en virksomhed, og borgeren vil selv stå for tilrettelæggelsen af hjælpen, kort og godt for, hvornår og hvordan opgaverne skal leveres.

Venstre kan derfor støtte forslaget.

Kl. 10:11

**Formanden:**

Tak. Der er ønske om korte bemærkninger, først fra fru Line Barfod.

Kl. 10:11

**Line Barfod (EL):**

Ordføreren sagde, at det her forslag giver borgerne flere valgmuligheder. Jeg har lidt svært ved at se, hvordan det giver borgerne flere valgmuligheder i forhold til det, der er vigtigt for borgerne, nemlig at få den hjælp, som de egentlig har behov for. For som jeg har forstået det, går det her bare ud på, at man fremmer privatiseringen på området, men det giver jo hverken borgerne mere hjælp eller nogle bedre muligheder. Så hvor er det, ordføreren ser der kommer flere valgmuligheder for borgerne, ved at man fremmer privatisering frem for at sikre, at vi bruger ressourcerne på at få mere hjælp ud til de borgere, der har brug for hjælp?

Kl. 10:12

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:12

**Erling Bonnesen (V):**

Det er således, at det stadig væk er kommunen, der via de hidtil gældende regler visiterer den hjælp, som den ældre skal have tildelt og har behov for. Det bliver der ikke ændret på. Og så er det, at borgerne selv får mulighed for at sige, hvem det er, man vil have til at udføre opgaverne. Det er fint, hvis man er tilfreds med det kommunale tilbud. Så bruger man det. Ønsker man hjælp et andet sted fra, kan man så også få det. Styrken ligger, om jeg så må sige, i valgfriheden.

Kl. 10:12

**Formanden:**

Fru Line Barfod.

Kl. 10:12

**Line Barfod (EL):**

Jeg forstod ikke, hvor det der med de flere valgmuligheder kom ind i det, ordføreren svarede her. Så vidt jeg kunne høre på ordføreren, kommer der ikke mere hjælp, som er det, borgerne har behov for. Det, der i stedet sker, er jo, at man flytter ansvaret. Fra at vi har et fælles ansvar for, at den enkelte får lige præcis den hjælp, vedkommende har behov for, og får en ordentlig og kvalificeret hjælp, lægger man nu ansvaret ud til