

heraf cirka halvdelen i kommunerne, siden 2001, er der så tale om, at det er en nedprioritering, eller at det er en opprioritering i forhold til niveauet fra 2001?

Kl. 15:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:15

Frank Aaen (EL):

Jeg prøvede jo bare at forholde mig til regeringens egne publikationer, hvori man jo gør op, at med de og de mål for den fremtidige økonomi er der et råderum for den offentlige sektor, der er så og så stort, og det er altså bl.a. et råderum til udvidelse af forbruget. Og så har regeringen prioriteret, at det private forbrug, det, man kan bruge til egen vinding, prioriteres via skattelettelser, der særlig gives til aktieejere og folk, der har mange penge i forvejen. Og når man prioriterer, at de forbrugsmuligheder i samfundet, som man mener der er, i nogen grad skubbes over i de private lommer, så er der jo mindre til velfærd. Det kan man ikke tale sig uden om, uanset hvor meget man prøver.

Kl. 15:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Jacob Jensen.

Kl. 15:16

Jacob Jensen (V):

Jo, men hr. Frank Aaen sagde jo, at regeringen prioriterer skattelettelser frem for øget velfærd, øget udbud til kommuner og regioner. Når vi nu behandler et forslag her, som har en provenupåvirkning af statens budgetter på 50 mio. kr. om året i forhold til det, som Skatteministeriet vurderer, og man samtidig kan konstatere, at der bliver brugt 53 mia. kr. mere i forhold til 2001 på offentlig velfærd, heraf ungefær halvdelen i kommunerne, så er det bare, jeg spørger: Mener hr. Frank Aaen, at der er tale om en prioritering af skattelettelser i forhold til en prioritering af udvidelse af den offentlige service?

Kl. 15:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:17

Frank Aaen (EL):

Jeg prøver én gang mere: Hvis nu – og sådan er det – regeringen siger, at der er, lad os bare tage et tal, 10 mia. kr. til rådighed til øget forbrug i samfundet, så kan man altså vælge, om de 10 mia. kr. alle sammen skal gå til bedre velfærd, eller man kan vælge, at en del af de 10 mia. kr.

skal gå til skattelettelser, så der dermed er mindre til at forbedre velfærden med.

Så enkelt er det, og det er noget, jeg har lært, bare ved at læse regeringens egne publikationer. Man tager altså penge, der kunne være brugt til velfærd, og giver til skattelettelser til aktieejere og til dem med høj indkomst, og det gør man med velvillig hjælp fra Dansk Folkeparti. Man prioriterer, at nogle af de penge, der kunne bruges til velfærd, i stedet for går til skattelettelser. Så enkelt er det.

Kl. 15:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Hvis der skulle være nogen af dem, der har lyttet til forhandlingerne, der har troet, at de sidste 20 minutters debat drejede sig om den kommunale økonomi, vil jeg godt gøre opmærksom på, at den drejede sig om ændring af sondringen mellem børsnoterede og unoterede aktier. Det er bare til oplysning.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

12) 1. behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven. (Udenlandske firmabiler og leasede biler).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 13.11.2008).

Kl. 15:18

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den første, der får ordet, er Venstres ordfører, og det er fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 15:19

(Ordfører)

Gitte Lillelund Bech (V):

Kort og godt går det her lovforslag ud på, at vi skal ligestille reglerne for danske og udenlandske leasingselskaber, hvad angår udenlandske firmabiler og leasede biler.

Baggrunden for lovforslaget er, at Europa-Kommissionen har indledt to traktatkrænkelsessager mod Danmark, dels om bestemmelserne om den forholdsmæssige betaling af registreringsafgift af udenlandske firmabiler, der hovedsagelig anvendes i Danmark, dels om bestemmelserne om registreringsafgift af udenlandske leasingkøretøjer. Lovforslaget her skal altså sikre, at vores registreringsafgiftslov i Danmark er i overensstemmelse med EU-retten på de her områder.

Selve lovforslaget går konkret ud på, at det fremover vil være muligt at betale registreringsafgift på to måder, enten ved betaling af den fulde registreringsafgift eller ved betaling af den forholdsmæssige registreringsafgift, der opkræves kvartalsvis, og med lovforslaget ændrer vi så også beregningen af den sidste.

Endvidere indfører vi en mulighed for at få en endelig vurdering af køretøjets værditab sammenholdt med den betalte afgift, når køretøjet ikke længere er omfattet af ordningen. For meget betalt afgift vil således blive tilbagebetalt, og hvis det skulle vise sig, at der er for lidt opkrævet afgift, vil den ekstra afgift blive opkrævet.

Endelig sikrer vi med lovforslaget, at indenlandske leasingelskaber får mulighed for at anvende bestemmelsen om betaling af den forholdsmæssige registreringsafgift.

Samlet set vil jeg bare sige fra Venstres side, at vi godt kan lide, at vi rydder op i lovgivningen. Vi betragter det her lovforslag som en form for oprydning, sådan at vores danske lovgivning på det her område er i overensstemmelse med EU-retten, og derfor kan Venstre støtte forslaget.

Kl. 15:20

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. Nick Hækkerup.

Kl. 15:20

(Ordfører)

Nick Hækkerup (S):

Normalt når Folketinget arbejder, handler det om at skabe et bedre samfund, og når vi kives politisk, er det jo, fordi vi har forskellige opfattelser af, hvad det gode samfund er. Det forslag, som vi behandler nu, handler imidlertid ikke om at kives politisk.

Når det foreliggende forslag er til behandling i dag, skyldes det EU's utilfredshed med de danske registreringsafgifter på udenlandske firmabiler og udenlandske leasingbiler. Danmark har

lænet sig op ad en traktatkrænkelsessag, og forslaget tilpasser vores lovgivning til de krav, EU stiller til os.

Indholdsmæssigt er der tale om, at registreringsafgiften går fra alene at være en engangsudgift til også at kunne blive betalt som en løbende afgift. Det virker som en fornuftig løsning på det problem, der er blevet præsenteret.

Som en lille sidegevinst lykkes det så med forslaget at lukke et beskedent skattehul, idet det fremover bliver leasingelskabet, der hæfter for den forholdsmæssige afgift og dermed ikke længere kan holde registreringsafgiften uden for momsafregningen på leasingydelsen.

Man kan spørge sig selv, om det er et rigtigt tempo, der er sat for betalingen af afgiften: 2 pct. af afgiften hver af de første 3 måneder, 1 pct. hver af de næste 33 måneder og så ½ pct. pr. påbegyndt måned i den resterende tid. Betalingen af registreringsafgiften skal så vidt muligt følge bilens værditab – hverken for hurtigt eller for langsomt – og med den model, der er tegnet her, vil registreringsafgiften blive betalt i løbet af 158 måneder eller lidt over 13 år. Det er, må man sige, relativt lang tid.

Efter lovforslagets formulering er det meget vanskeligt at give et bud på, hvor mange skattemedarbejdere der skal bruges til at administrere lovgivningen. Skatteministeren har tilkendegivet at ville følge op på lovgivningen, men vi ved jo, at det i forvejen kniber med at få ressourcerne til at række på skatteministerens område. Vi ved, at restancerne vokser. Vi ved, at måltallene kun nås, hvis der bliver pyntet på dem. Vi ved, at it-systemerne er forsinkede. Vi ved, at medarbejderne klager over stress. Vi ved, at den internationale beskatning kunne være bedre osv. osv.

Derfor er der god grund til, at også Folketinget og Skatteudvalget modtager efterretninger om, hvad ressourceforbruget er. Det er der også, fordi ministeren på samrådet forleden dag sagde, at der var åbnet op for internt i regeringen – sådan hørte jeg det i hvert fald – at det ikke er SKAT selv, der skal bære risikoen for lovgivning, der kaster administration af sig, men at der vil være en vilje på tværs af regeringen til at finde de ressourcer, der skal til for at administrere lovgivningen. Og det er klart, at det med den lovgivning, som vi har med at gøre her, vil være interessant at vide, hvor mange ressourcer der så skal bruges – og i forlængelse af det sikre, at de ressourcer bliver tilført SKAT, sådan at de ikke skal tages fra et andet område.

Men grundlæggende går Socialdemokratiet positivt ind i arbejdet med det foreliggende forslag.

Kl. 15:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, og det er hr. Mikkel Dencker.

Kl. 15:24

(Ordfører)

Mikkel Dencker (DF):

De to foregående ordførere har allerede været godt inde i det rent tekniske, altså hvad formålet med lovforslaget her er, og det er jo næppe et lovforslag, som vi kan blive ret uenige om her i Folketinget. Kort fortalt går det ud på, at EU ikke har været tilfreds med vores hidtidige måde at beregne den forholdsmæssige registreringsafgift, som betales i rater, på, og derfor rettes der så til, så vi får en ordning, som man kan stille alle parter tilfreds med. I Dansk Folkeparti er vi normalt skeptiske over for, hvad der kommer fra EU, men i denne sammenhæng er det fuldstændig uskadeligt, hvad der nu foretages af justeringer for at imødekomme EU, og derfor kan vi heller ikke have noget imod det.

Et andet element er, at danske leasingselskaber nu ligestilles med udenlandske leasingselskaber, og det kan vi såmænd ikke have noget imod, i og med at det er de danske leasingselskaber, der tidligere har været ringere stillet end de udenlandske. Så det er ganske fint, at der bliver rettet op på det punkt.

Så derfor skal jeg kort sagt sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget her.

Kl. 15:25

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren, og den næste ordfører er SF's ordfører, hr. Jesper Petersen.

Kl. 15:25

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Først og fremmest indeholder L 64 et forslag om ligestilling af indenlandske og udenlandske leasingselskaber. Tidligere har reglerne for momsafregning være til ugunst for indenlandske leasingselskaber, og de fleksible muligheder for afgiftsafregning med staten har det ikke været muligt at bruge for danske leasingselskaber. Derudover har der efter EU's opfattelse været uoverensstemmelser, som det er nødvendigt at bringe i orden i Danmark. For udenlandske firmabiler og biler til erhvervsbrug leaset i udlandet har der hidtil været mulighed for at betale en

andel af registreringsafgiften hver måned eller som danske bilejere at betale den fulde registreringsafgift én gang.

Forslaget justerer altså på de månedlige betalinger for at skabe større lighed mellem de to valgmuligheder og giver mulighed for en endelig vurdering af værditabet på bilen og en efterfølgende justering af det samlede beløb betalt i registreringsafgift i forhold til værditabet. For SF er det klart, at vi må gå efter at stille danske virksomheder lige med udenlandske udbydere; og vi er derfor positive over for de her tiltag.

Forskellige organisationer har i høringssvarene sået tvivl om, hvorvidt forslaget bringer loven i overensstemmelse med EU-retten, som den skal, og vi må stole på, at Skatteministeriet i sin dialog med Kommissionen har sikret, at forslaget er i overensstemmelse med EU-reglerne på området.

Forslaget vurderes at medføre et mindre provenutab for Danmark, og der bliver større behov for ressourcer i SKAT til at administrere ordningen. Endnu en gang må vi konstatere, at der bliver pålagt vores skatteadministration yderligere opgaver, mens det på mange andre områder kniber gevaldigt med medarbejderressourcer i SKAT. Det er vigtigt for os at få sikret, at der er de fornødne ressourcer i SKAT, så vi har en effektiv og retfærdig skatteadministration, hvor der kommer det ind, der skal, og så borgernes retssikkerhed på skatteområdet er sikret.

Der er også behov for nærmere at få undersøgt det samlede provenutab, som virker en smule, ja, dårligt underbygget, og det er vanskeligt helt at få overblik over, hvad provenutabet bliver. Det vil vi også gerne have et klarere overblik over under udvalgsbehandlingen, men kan ellers umiddelbart støtte lovforslaget.

Kl. 15:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er hr. Mike Legarth.

Kl. 15:27

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

De Konservative støtter forslaget af den simple grund, at vi nu ligestiller danske leasingselskaber med udenlandske, så der ikke er nogen skatte- og momsforskel på at drive og benytte et leasingselskab, hvad enten det er dansk eller udenlandsk.

Lovforslaget sikrer, at vi overholder registreringsafgiftsloven, som nu er i overensstemmelse

med EU-retten. Der har været stillet spørgsmål, og vi har forholdt os meget kritisk til det, men vi er blevet overbevist om, at vi overholder loven med den her ordning, som jo handler om, at man kan betale sin registreringsafgift på to måder, enten forholdsvis eller med fuld betaling. Når man betaler forholdsvis, betaler man for et kvartal ad gangen, og den ændrede beregning af rentetilskrivningen gør, at der opnås proportionalitet i forhold til varigheden af køretøjets registrering i Danmark, og det var jo det, der var problemstillingen tidligere.

Så er der indført mulighed for, at man kan få køretøjet vurderet, når ordningen ophører, og det betyder så, at man ved den vurdering kan få at vide, om man har betalt for lidt og så skal efterbetale, eller om man har betalt for meget og så får det for meget betalte retur.

Alt i alt et udmærket forslag, som vi støtter.

Kl. 15:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det den radikale ordfører, og det er hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 15:29

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Også Det Radikale Venstre kan støtte forslaget, som jo sikrer ligestilling mellem danske og udenlandske leasingselskaber. Det skal jeg ikke gå nærmere ind i, det har andre ordførere før mig gjort.

Jeg vil bare sige, at jeg synes, det er en fordel, at der bliver mulighed for at få en endelig vurdering af køretøjets værditab sammenholdt med den betalte afgift, når køretøjet ikke længere er omfattet af ordningen.

Så alt i alt er det et fornuftigt forslag, som bringer vores lovgivning i overensstemmelse med EU-retten. Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Kl. 15:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det Enhedslistens ordfører, og det er hr. Frank Aaen.

Kl. 15:30

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Der er ingen tvivl om, at det her kan være et meget fornuftigt forslag med ligestilling mellem selskaber fra det ene land eller fra det andet land. Selv om det så er fra EU, og selv om vi ikke synes, at EU bør blande sig endnu en gang i dansk skattepolitik, ville det ikke have afholdt os fra at stemme for en sådan ligestilling.

Men når vi så alligevel ikke stemmer for, er det, fordi der er et provenutab. Det vil sige, at der er et reelt tilskud til selskaber, der leaser biler ud. Muligvis er det ikke ret stort, men jeg synes alligevel, at det er et helt forkert signal at sende, nemlig at når det drejer sig om at lease privatbiler ud, kommer vi frem med penge, men når det drejer sig om den kollektive trafik, må vi se på, at den bliver forringet landet over med færre ruter, højere priser, og hvad vi ellers har kunnet læse om sker med den kollektive trafik. Jeg synes, det er så forkert et signal at sende, at medmindre man ændrer forslaget sådan, at det som minimum bliver provenuneutralt her og nu, så kan vi ikke stemme for det. Begrundelsen er, at vi altså ikke mener, at vi kan byde befolkningen, at den kollektive trafik bliver ringere, mens de, der ønsker at leje en bil, kan gøre det billigere!

Kl. 15:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og så er det skatteministeren.

Kl. 15:31

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg har noteret mig, at et meget markant flertal af Folketingets partier støtter regeringen i lovforslaget her. Det overrasker mig ikke, for for det første plejer der at være en bred kreds af partier, som, når vi opdager, at vores lovgivning ikke er i tråd med EU-retten, naturligvis vælger at acceptere, at der er nogle fælles spilleregler i et fællesskab, og at man så også skal overholde de spilleregler.

Derudover har jeg med glæde noteret mig, at også nogle af de partier, som normalt ikke er så glade for, at EU kan blande sig i fælles spilleregler, vælger at støtte lovforslaget her. Det er et tegn på, at de mener, at lovforslaget er rigtigt ramt og rigtigt vurderet. Jeg håber, at vi kan overbevise de sidste om også at støtte det og glæder mig over det massive flertal, der tilsyneladende er bag det.

Kl. 15:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingerne sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

13) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 16:

Forslag til folketingsbeslutning om fritagelse for CO₂-afgift af el produceret af vedvarende energikilder.

(Fremsættelse 24.10.2008).

Kl. 15:32

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er skatteministeren.

Kl. 15:32

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Enhedslisten har fremsat et forslag om at fritage el produceret af vedvarende energikilder for CO₂-afgift. Som baggrund for forslaget har forslagsstillerne anført, at CO₂-afgiften på nuværende tidspunkt lægges oven i elprisen, hvad enten strømmen er produceret ved vedvarende energikilder eller ved kul og andre fossile energikilder. Det betyder i praksis, at CO₂-afgiften ikke er en afgift, der gavner klimaet. Ifølge forslagsstillerne vil man ved at fritage el produceret ved vedvarende energikilder for CO₂-afgift kunne opnå, at eludbydere, der satser på vedvarende energi, får en markedsfordel. Samtidig vil CO₂-afgiften være det, den oprindelig var tænkt som, nemlig en afgift for at udlede CO₂.

Jeg må indlede med at redegøre lidt for baggrunden for reglerne på området for beskatning af el. Siden elafgiften blev indført i 1977 af den daværende skatteminister, Jens Kampmann, har el været beskattet ens, uanset hvordan el blev produceret, hvis el blev distribueret over det kollektive elnet. Dette princip er bibeholdt lige siden, herunder også, da CO₂-afgiften blev indført i 1992. El produceret ved vedvarende energi, som forbruges direkte af producenten selv, er dog fritaget for afgifter. Skiftende regeringer har valgt at fremme miljøvenlig elproduktion ved at yde tilskud til elproduktion ved vedvarende energi. Tilskuddet har samme økonomiske effekt som en afgiftslempelse. Jeg kan oplyse, at den ligelige beskatning af el er begrundet i administrative hensyn. Enhedsbeskatningen giver en række administrative fordele for såvel myndigheder som elleverandører ved ikke at skulle administrere forskellige satser afhængig af elektricitetens oprindelse.

Danmark er forpligtet af EU-lovgivning til at beskatte indenlandsk og udenlandsk produceret

el ens i Danmark. Vælger man at fritage dansk el produceret ved vedvarende energi for CO₂-afgift, skal den importerede el for vedvarende energi også fritages, og ofte er den importerede el produceret ved blandede kilder: vind, vand, atomkraft eller kul. Man vil derfor i tilfældet skulle tilbage og finde den oprindelige produktionsform i udlandet for at kunne give en afgiftslempelse. I praksis vil det formodentlig betyde, at importeret el fritages helt for CO₂-afgift.

Endelig indebærer skatte- og afgiftslempelser til fremme af forskellige politiske målsætninger jo som altid en komplikation af skattesystemet. For at sikre et mere enkelt skattesystem bør fremme af politiske målsætninger på energiområdet ske gennem tilskud, som prioriteres årligt på finansloven i stedet for gennem denne slags skatte- og afgiftsændringer, for det kan være svært at følge det tilbage til den oprindelige producent.

CO₂-kvotesystemet betyder samtidig, at der ikke længere er en miljømæssig begrundelse for CO₂-afgifter på el. Størstedelen af elproduktionen ved fossile brændstoffer sker nemlig på kvoteomfattede anlæg, hvor CO₂-udledningerne er fastlagt. Spares der kvoter på et anlæg, kan de overskydende CO₂-kvoter sælges videre til et andet anlæg, der så kan producere og udlede. CO₂-afgift og CO₂-kvoter er for de samme udledninger en dobbeltregulering uden miljøeffekt. Videre produceres 19,7 pct. af vores elforbrug på vindmøller uden CO₂-udledning.

Uden en CO₂-effekt er afgiften i dag reelt en energiafgift, der tilskynder til energibesparelse. Jeg synes derfor, vi skal være ærlige og kalde tingene ved deres rigtige navn, og derfor vil jeg egentlig gerne foreslå, at vi omdøber afgiften, så vi kalder den en energispærefgift. Regeringen finder imidlertid, at vi skal opretholde afgiften for at sikre en fortsat tilskyndelse til at spare på energien, uanset hvilken oprindelse energien har. Beslutningsforslaget afvises derfor.

Kl. 15:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning til ministeren. Den er fra hr. Per Clausen.

Kl. 15:37

Per Clausen (EL):

Jeg skal takke skatteministeren for i al væsentlighed at holde sig til de svar, han har givet tidligere på tilsvarende spørgsmål. Så må jeg konstatere, at statsministerens tale her i søndags i hvert fald ikke har haft nogen betydning i den sammenhæng, andet end at skatteministeren nu må