

produktionsskolernes indsats, men hvis det er en finansieringsreform, der gør, at der ikke kommer nok elever – jeg er enig med ministeren i, at det ikke er noget mål i sig selv, at der skal gå så og så mange der – og at vi er nået dertil, hvor rigtig mange falder ud, og de ikke kommer andre steder hen, så vil produktionsskolerne for mig at se være det rigtige sted at starte i stedet for at starte forkert et andet sted.

Jeg brugte et andet eksempel på, hvordan man finansierer noget, der hedder grundlæggende voksenuddannelse, og hvor skolerne ikke tager fat i det, fordi det giver underskud. Og sådan vil jeg, tror jeg, kunne finde rigtig mange eksempler på, at gode tiltag fra lovgivers side strander på dårlig økonomi. Derfor må der en reel vilje til.

Lad mig så oplyse ministeren om, at det ikke er 12-års skolepligt, vi har foreslået – det kører vi for øvrigt stadig med i en alternativ ungdomskommission – det er 13 års. Jeg har også tidligere over for ministeren sagt, at det da er underligt, at unge mennesker kan falde ud af en ungdomsuddannelse, uden at der ligger en plan for, hvad de så skal.

Men det kræver, at man får investeret i systemer, det kræver, at man får datasystemer, det kræver, at man får UU til at virke, så der er reel økonomi i det, og ikke får blandet det ind i kommunernes økonomi. Jeg kunne pege på rigtig mange ting, og derfor syntes jeg, at jeg ville tage den anden omgang for at pege på, at bare i forslaget til vedtagelse – og så har hvert parti deres eget forslag – ligger der 11 gode forslag til fri afbenyttelse. Og vi forhandler gerne.

Kl. 20:52

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet, og hermed er forespørgslen sluttet ... (*Bemærkning fra folketingssekretæren til den fungerende formand*). Det er rigtigt. Det er mig, der lige gør det lidt forkert. Jeg skulle ikke sige, at forespørgslen var sluttet, for der er jo fremsat to forslag til vedtagelse. Jeg skulle sige, at afstemning om dem som nævnt tidligere på aftenen først vil finde sted torsdag den 20. november 2008. Jeg beklager fejlen.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 60:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Lovrevision).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsættelse 12.11.2008).

Kl. 20:52

Forhandling

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Forhandlingen er åbnet. Første ordfører er fru Anne-Mette Winther Christiansen. Værsgo.

Kl. 20:53

(Ordfører)

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg kan passende lige starte med at sige, at Venstre støtter lovforslaget.

Det drejer sig om en ophævelse af revisionsbestemmelsen, og det er for at undgå dobbeltarbejde, at der er fremsat forslag om, at ministeriet erstatter undersøgelser i relation til lovovervågning, dog ikke for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt personer med uddannelse over erhvervsuddannelsesniveau er tilgodeset med efteruddannelse i voksen- og efteruddannelsessystemet.

Det er en god tilretning, og det er godt, at vi hele tiden har fokus på at få rettet dér, hvor der måtte være ting, der skal rettes, og at vi hele tiden får lavet de revisioner, der skal til, men heller ikke gør mere end det, der er nødvendigt. Det er godt, at der er blevet lavet et forslag om, at lovens § 9 om de lokale uddannelsesudvalg tages op til revision med henblik på at finde ud af, om uddannelsesinstitutionernes bestyrelse har behov for valgfrihed i forhold til, hvordan de har arbejdsmarkedets parter inddraget.

Venstre støtter altså lovforslaget. Der er ikke fra vores side noget at kommentere yderligere.

Kl. 20:54

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Vi fortsætter i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Carsten Hansen fra Socialdemokraterne. Værsgo.

Kl. 20:54

(Ordfører)

Carsten Hansen (S):

Jo tak. Jeg skal sige, at vi også støtter lovforslaget. Da vi i sin tid lavede det om, var det faktisk en meget, meget stor ændring, vi lavede – det var i den tidligere undervisningsminister Ulla Tørnæs' periode som undervisningsminister. Jeg synes, vi har lavet en meget fornuftig omlæg-

ning her, hvor vi jo har gjort det klart, at der er kompetencebeskrivelser og målbeskrivelser stort set inden for alle AMU-kurser – der var nogle få, vi ikke kunne komme igennem med, og det var stenfiskere og alt muligt andet, hvor der ikke var en faglig uddannelse. Men det har faktisk været ganske fornuftigt.

Undervejs havde jeg temmelig mange forhandlinger, også med ministeriets embedsmænd og ministeren, om dem, der så at sige røg ud af AMU-uddannelsessystemet. Det var jo en række lidt højere uddannede fag, det var bl.a. laboranter, politibetjente og andre. Jeg var blevet lovet en evaluering. Det var faktisk det, som var en af de ting, som gik igen, nemlig at vi skulle have evalueret, hvordan det så gik med de mennesker. Jeg vil godt sige, at jeg er tilfreds med EVA's evaluering her på området, men jeg synes, at ministeren skylder mig og andre, der var optaget af det dengang, at fortælle, hvordan det så er gået med dem, som havde en gammel laborantuddannelse, altså de områder, der var uddannelsesdækket via AMU. Jeg vil tillade mig også at nævne her, og jeg har nævnt det over for ministeren i en tidligere samtale, at jeg gerne vil vide det – det er også i den ånd, vi dengang lavede aftalen.

Derfor vil jeg godt sige, at jeg her sådan set bare mangler at få bekræftet, at det går udmærket i videreuddannelsessystemet for voksne, og at der bliver taget hånd om den efteruddannelsesindsats, der skulle være, for vi ændrer jo på laborantuddannelserne og en lang række bacheloruddannelser, så de bliver løftet lidt. Til gengæld er der jo et stort behov for, at de, som har den gamle laborantuddannelse så at sige og andre gamle uddannelser, bliver løftet her. Der vil jeg gerne vide hvordan det går. Men ellers er der tilslutning til lovforslaget.

Omkring de lokale uddannelsesudvalg tror jeg, at jeg gerne vil afvente evalueringen, men også på forhånd sige, at jeg er en smule skeptisk over for at ændre på uddannelsesudvalgets kompetence, og det er jeg, fordi jeg synes, det er vigtigt, at parterne her har en vis indflydelse på, hvordan det kommer til at se ud. Jeg synes, det er et stort gode for vores system, at vi gør parterne ansvarlige også for uddannelsesindsatsen og det faglige indhold i den. Når det er sagt, kan jeg sige, at vi som sagt støtter lovforslaget, og jeg vil godt bede ministeren tilkendegive heroppefra, at vi selvfølgelig får den lovede evaluering af

dem, som ikke kom med i AMU-systemet, men som har et uddannelsesniveau over erhvervsuddannelsesniveaet.

Kl. 20:56

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Vi fortsætter i ordførerrækken, og den næste ordfører er fru Karin Storgaard, Dansk Folkeparti.

Kl. 20:57

(Ordfører)

Karin Storgaard (DF):

Dansk Folkeparti kan hurtigt svare på det her, for vi mener, at det er en teknisk ændring – vi tager jo året 2008-09 ud og reviderer næste gang i 2010-11. Forslaget har jo været ude i høring hos organisationer og myndigheder, og i de 18 svar, der er kommet, har der ikke været nogen kommentarer til det. Så vi har ikke noget imod at tilslutte os dette.

Kl. 20:57

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Det går jo pænt hurtigt, det her, så vi fortsætter med næste ordfører, fru Charlotte Dyremose fra De Konservative. Værsgo.

Kl. 20:57

(Ordfører)

Charlotte Dyremose (KF):

Ja, også fra konservativ side kan vi støtte ophævelsen af lovrevisionen. EVA's rapport konkluderer jo, at AMU er godt og fleksibelt, men ikke nødvendigvis bliver brugt nok. Det må vi jo så tage til efterretning og overvejelse.

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt § 9 og de lokale Uddannelsesudvalg skal tages op til revision, er vi helt klar til at tage en drøftelse med ministeren og de andre partier om det her i efteråret, når vi nu alligevel drøfter styringen og vilkårene for AMU. Så lad os kigge på det i løbet af efteråret, men vi kan støtte forslaget her.

Kl. 20:58

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Marianne Jelved, Det Radikale Venstre.

Kl. 20:58

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Her vil jeg erklære mig helt enig med den foregående ordfører, så vi kan slutte fredeligt. Vi er også med på at nøjes med at ophæve § 38, stk. 3, tror jeg det er, eller stk. 1 – det, som handler om revisionsdelen.

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Lige et øjeblik. Jeg tror, at der er en kort bemærkning fra hr. Carsten Hansen.

Kl. 20:58

som man pegede på, og som også står i min forelæggelsestale, vil vi gerne forsøge at imødekomme, altså det med uddannelsesdækning for dem, der har mere end en erhvervsuddannelse. Det er et gammelt tema, det er ikke løst endnu, vi ser på det.

Kl. 20:59

Carsten Hansen (S):

Jeg beklager, at jeg må forstyrre fru Marianne Jelved i hendes korte ordførertale, men jeg glemte simpelt hen at sige, at SF også støtter lovforslaget – og jeg vil høre, om fru Marianne Jelved ikke er glad ved det? (*Munterhed*).

Kl. 20:59

Kl. 21:00

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren.

Da der er ikke flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Marianne Jelved (RV):

Jo, det glæder mig meget, at SF også vil støtte lovforslaget. Det er en god nyhed.

Kl. 20:59

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Næste ordfører er fru Johanne Schmidt-Nielsen, værsgo.

Kl. 20:59

(Ordfører)

Kl. 21:00

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Tak. Ja, Enhedslisten støtter også forslaget, og det håber Enhedslisten selvfølgelig at både Socialdemokraterne og De Radikale også er glade for.

Kl. 20:59

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak. Så giver jeg ordet til undervisningsministeren, værsgo.

Kl. 20:59

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 19. november 2008, kl. 13.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jamen jeg bad bare om ordet, fordi jeg godt vil have et glas vand, men da jeg nu er heroppe, vil jeg godt forsikre hr. Carsten Hansen om, at det,

Mødet er hævet. (Kl. 21:00).