

Det har så været et argument i debatten, at nogle af os skulle beskyldte regeringens ministre for ikke at snakke sammen. Det er selvfølgelig en meget grov anklage, det vil jeg for mit vedkommende meget nødig have siddende på mig. Men lad mig nævne et eksempel: Hvis det nu var sådan, at den daværende miljøminister havde snakket sammen med den daværende finansminister, da man blev enige om at slagte den her Miljø-, Freds- og Stabilitetsramme og skære i klimaindsatsen, hvordan havde den diskussion så udspillet sig? Hvis den daværende minister for udviklingsbistand ligefrem havde haft en samtale med den daværende finansminister, da VK-regeringen besluttede sig for at spare på ulandsbistanden tilbage i 2001, jamen hvordan havde den diskussion så set ud?

Altså, pointen her er, at hvis vi havde haft en sikkerhedspolitisk strategi, havde man forhåbentlig også kunnet undgå den zigzagkurs, som den her regering har bedrevet ikke mindst på ulandsområdet, ikke mindst på klimaområdet. Man kunne så i øvrigt have haft nogle lange spændende diskussioner om FN og det internationale retssystem osv. osv.

Jeg er selvfølgelig glad for og synes, at der er grund til at glæde sig over, at der om ikke andet kommer en årlig debat. Jeg synes ikke, det er nok. Jeg synes ikke, det er tilstrækkeligt. Jeg synes i øvrigt, at der er grund til i en udvalgsbehandling af forslaget her at se, om man ikke kunne finde hinanden konstruktivt til noget, der er lidt mere forpligtende end blot en årlig debat. Det er positivt i sig selv, men jeg så gerne, at vi kunne gøre det lidt mere forpligtende.

Men tak for en god debat. Jeg synes, at engagementet i den om ikke andet har vist, at der er et godt grundlag for at diskutere sikkerhedspolitik også fremover, så det vil jeg gerne kvittere for.

Kl. 11:25

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 54:

Forslag til lov om ændring af beredskabsloven. (Etablering af et brandberedskab med henblik på bekæmpelse af brand i skibe til søs, etablering af et evalueringsinstitut m.v.).

Af forsvarsministeren (Søren Gade).

(Fremsættelse 31.10.2008).

Kl. 11:25

Forhandling

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Forhandlingen er åbnet. Fru Marion Pedersen.

Kl. 11:26

(Ordfører)

Marion Pedersen (V):

Hovedformålet med lovforslaget er at etablere et supplerende beredskab til bekæmpelse af brand i skibe til søs og at etablere et evalueringsinstitut til evaluering af større konkrete beredskabsindsatser samt indsatser med et usædvanligt forløb. Begge dele udspringer af den politiske aftale om redningsberedskabet, som blev indgået i april 2007. Der indgår fire andre elementer i lovforslaget, men jeg vil koncentrere mig om de to, jeg har nævnt.

Formålet med lovforslaget er overordnet set at reducere samfundets sårbarhed og øge beredskabets robusthed til lands og til vands til gavn for de danske borgere.

Baggrunden for den førstnævnte del af forslaget om etablering af et supplerende beredskab stammer fra en rapport afgivet af »Arbejdsgruppen vedrørende bekæmpelse af brand i skibe til søs«. Den øgede skibsfart i de danske og tilgrænsende farvande vil ifølge rapporten medføre, at der er en stadigt stigende risiko for alvorlige konsekvenser som følge af brand i skibe. Det primære ansvar påhviler i dag skibets egen besætning, men internationale og også nationale erfaringer har vist, at denne kapacitet ofte ikke er tilstrækkelig. Derfor kan det blive nødvendigt at indsætte et supplerende beredskab til at forstærke indsatsen for at undgå de følgevirkninger, der kan være, herunder eventuel forurening.

Etableringen skal især bedømmes ud fra et sikkerheds- og miljømæssigt perspektiv, og etableringen af det særlige beredskab vil kunne styrke sikkerheden inden for disse områder yderligere. Denne mulighed forudsætter, at der i beredskabsloven skabes lovmæssig hjemmel

hertil, fordi beredskabsloven på nuværende tidspunkt ikke omfatter indsatser til søs.

Ifølge den politiske aftale fra april 2007 er evaluering af større indsatser med et usædvanligt forløb betydningsfuld i forhold til den fremadrettede forebyggelse og planlægning, og derfor mener vi, at området bør prioriteres yderligere.

Med denne bestemmelse etableres der et evalueringsinstitut, der har til formål at gennemføre ikkeansvarspalacerende evalueringer af større beredskabsindsatser og indsatser med et usædvanligt forløb i Danmark. Et sådant evalueringsinstitut vil muliggøre, at nationale og internationale erfaringer i endnu højere grad inddrages i den løbende udvikling og eventuelle omlægning af samfundets samlede beredskab. Det kan f.eks. bidrage med viden, som kan anvendes i forbindelse med fremtidige forebyggelsesaktiviteter og beredskabsplaner. Beredskabsplanlægning er et vigtigt element i regeringens beredskabspolitik, og med dette forslag sikres den bedst mulige forebyggelse af sikkerheden i Danmark.

Lovforslaget vil betyde en samlet statsudgift til det stående beredskab på 5,2 mio. kr., som er indarbejdet i finansloven.

De økonomiske konsekvenser af etableringen af et evalueringsinstitut skønnes at blive på 6,8 mio. kr., som ligeledes er indarbejdet i finansloven.

Med lovforslaget vil der foreligge en mulighed for at sammentænke alle de ressourcer, der allerede foreligger i forskelligt regi. Det danske beredskab står i dag over for nye udfordringer i kølvandet af et ændret trusselsbillede, både hvad angår klimaforandringerne, globaliseringen og den teknologiske udvikling. Derfor er det vigtigt fortsat at øge og justere beredskabsrobusthed, og det kan kun lade sig gøre, hvis den danske beredskabslov muliggør en løsning på udfordringerne. En vedtagelse af lovforslaget vil derfor være et skridt i den rigtige retning.

Venstre kan varmt anbefale forslaget.

Så skal jeg sige, at da den konservative ordfører desværre er blevet syg i dag, har jeg lovet at meddele, at De Konservative naturligvis også støtter forslaget.

Kl. 11:30

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Niels Sindal.

(Ordfører)

Niels Sindal (S):

Det er jo svært at komme med nye ting efter sådan en fin redegørelse fra Venstres ordfører, og det skal da ikke være nogen hemmelighed, at Socialdemokratiet tilslutter sig forslaget.

Der er ikke blot tale om konkrete ændringer i forhold til beredskabsloven, forslaget sikrer også en bedre koordination, og det er vi meget glade for – især etablering af et beredskab, der skal bekæmpe brand om bord i skibe til søs, og, som nævnt, etablering af et evalueringsinstitut.

Men som det også blev nævnt, har vi fået noget nyt med. Det, der hedder flydende konstruktioner – fortøjede, flydende konstruktioner, også kaldet husbåde i daglig tale – har jo faktisk været ingenmandsland, og da det område er blevet trukket ud af Søfartsstyrelsens regelsæt, er der lige pludselig ingen, der har det, og derfor er det fornuftigt at få det lagt ind under beredskabsloven. Dernæst er der regler vedrørende opbevaring af farlige stoffer og en ny bestemmelse vedrørende forebyggende foranstaltninger. Så alt i alt er det et rigtig godt forslag.

Jeg vil gerne sige, at der set ud fra et søfartsmæssigt synspunkt måske er nogle løse ender i forhold til nogle andre ting, og det er i forbindelse med beredskabet til søs i al almindelighed, et område, hvor man måske nok kunne finde en bedre fordeling af de ressourcer, man har, men det ligger jo i et andet regi. Jeg glæder mig til at drøfte denne sag med ministeren ved en anden lejlighed.

Socialdemokratiet kan tilslutte sig forslaget.

Kl. 11:31

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak. Jeg ser ikke nogen, der har bedt om korte bemærkninger, så vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er hr. Ib Poulsen fra Dansk Folkeparti.

Kl. 11:31

(Ordfører)

Ib Poulsen (DF):

Det her forslag til lov om ændring af beredskabsloven, som ministeren fremsætter, vil efter Dansk Folkepartis mening bidrage til et mere robust beredskab, hvorfor vi i Dansk Folkeparti vil kunne støtte forsvarsministerens og regeringens initiativ på området.

Etablering af et beredskab med henblik på indsættelse ved bekæmpelse af brand i skibe til søs er et både godt og nødvendigt tiltag, ikke mindst med henvisning til tidligere hændelser

netop til søs. Alligevel har vi i Dansk Folkeparti ønske om at sammentænke initiativet med forsvarets kapacitet og kompetence. Efter Dansk Folkepartis mening vil det give god mening at tage udgangspunkt i brand- og redningsberedskabet med flyvevåbnet, som samtidig vil mindske responstiden for alarmering til indsatsen. I den forbindelse vil jeg henvide til, at indsatsen til søs netop forudsætter anvendelse af flyvevåbnets helikoptere.

Hvad angår brandslukningsaftalen, vil vi i Dansk Folkeparti ligeledes tilslutte os forsvarsministerens initiativ. At kommunerne får ansvaret for at fastlægge redningsberedskabets organisation og virksomhed muliggør, at den enkelte kommune kan tage udgangspunkt i lokale behov. Men at tage udgangspunkt i lokale behov må ikke forveksles med muligheden for at spare på beredskabet. Beredskabet skal give befolkningen sikkerhed og tryghed, og derfor vil vi i Dansk Folkeparti følge udviklingen og forbeholder os retten til at fremsætte forslag om ændringer og justeringer, i tilfælde af at kommunerne ikke er sig deres ansvar bevidst.

I Dansk Folkeparti deler vi forsvarsministerens og regeringens ønske om at etablere et evalueringsinstitut med henblik på videnindsamling i tilfælde af større hændelser. Evalueringsinstitutionen bør efter Dansk Folkepartis mening også kunne beskæftige sig med indhentning af viden fra større hændelser i udlandet, hvor det vil give relevans og mening i forhold til danske forhold.

Forslaget om regler vedrørende farlige stoffer og bestemmelser om forebyggende foranstaltninger samt flydende konstruktioner er alle tiltag, som vi ligeledes uden yderligere bemærkninger vil kunne tilslutte os fra Dansk Folkepartis side.

Kl. 11:34

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er heller ingen korte bemærkninger her, så tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Holger K. Nielsen fra SF.

Kl. 11:34

(Ordfører)

Holger K. Nielsen (SF):

SF var ikke med i forliget om beredskabet, og det var der en række årsager til, som jeg ikke skal komme ind på her. Så vidt vi kan se, er der alligevel tale om nogle ganske fornuftige forslag, der er fremsat af regeringen, specielt om brandberedskabet til søs, og det fornemmer vi er fornuftigt, pragmatisk, og derfor kan vi støtte

det. Det er klart, at vi ligesom hr. Ib Poulsen fra Dansk Folkeparti er lidt usikre på, hvordan kommunerne vil håndtere de større beføjelser, de har fået, til at planlægge deres beredskab, men det betyder nu ikke, at vi af den grund vil stemme imod det her lovforslag, så jeg kan sige, at vi vil støtte lovforslaget.

Kl. 11:35

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak for det. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 11:35

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er en del af forliget på området her, hvorfor vi også kan støtte forslaget. Jeg skal ikke gå ind på alle begrundelserne, som har været skitseret fortrinligt af tidligere ordførere, men blot lige hæfte mig særlig ved det, der indgår i forslaget, nemlig om etablering af et evalueringsinstitut. Jeg tror, at det er af selvstændig betydning og af selvstændig vigtighed, at vi får et sådant institut, så vi med den stigende betydning, som det har med beredskab på feltet her, også bliver klogere på, hvordan vi sætter ind fremover, hvad der er gået godt, og hvad der har været knap så godt. Så jeg synes, at det er værd at fremhæve helt separat, at det her evalueringsinstitut nu kommer, og jeg tror, at det er noget, vi får gavn og glæde af i årene fremover. Men vi er en del af forliget, og vi støtter derfor selvfølgelig det lovforslag, der ligger her.

Kl. 11:36

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Vi fortsætter i ordførerrækken, og den næste ordfører er fru Line Barfod fra Enhedslisten.

Kl. 11:36

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Tak. Enhedslisten er ikke en del af forliget. Vi synes, at beredskabet er rigtig vigtigt, og vi synes, at der var rigtig mange gode ting i forliget, men der var også nogle ting, vi ikke kunne være med til. Dels mener vi ikke, at man skal blande militært og civilt beredskab, og vi var imod, at man blandede hjemmeværnet ind. Dels var vi dybt betænkelige over den ændring, man lavede af skolen, som klart virkede, som om man ønskede at komme af med en skoleleder, som man havde forsøgt at fyre flere gange, fordi han havde tilladt sig at bruge sin ytringsfrihed. Ombudsmanden greb ind flere gange og forhindrede en fy-

ring, og så endte man altså med at nedlægge hele den institution, den pågældende var leder for, i stedet for at flytte den til Sønderjylland.

I forhold til forslaget kan jeg sige, at vi er meget positive over for forslaget og kan støtte det. Jeg har et par spørgsmål og kommentarer. Det ene er hele spørgsmålet om beredskabet til søs, som vi synes er et klart fremskridt, men jeg vil gerne høre, om man har overvejet, hvad man vil gøre, hvis der sker en stor ulykke, hvor der er flere lande involveret, og gøre for at undgå, at vi får det samme årelange efterspil, som vi så med »Scandinavian Star«, hvor det efter 18 år endnu ikke er undersøgt ordentligt, hvad årsagen til ulykken egentlig var, og hvor de pårørende og de, der har overlevet, bliver sendt frem og tilbage mellem myndighederne i især Danmark og Norge, men til en vis grad også i Sverige, og hvor der stadig væk er en række uafklarede spørgsmål. Har man i Forsvarsministeriet overvejet også den del af beredskabet, altså hvis der sker alvorlige ulykker, hvordan vi så sikrer, at vi får en ordentlig afklaring, hvis der er flere lande involveret?

Det andet spørgsmål er om evalueringsinstituttet, som hr. Morten Helveg Petersen også var inde på. Vi er vældig glade for, at det kommer nu. Vi tror på, at det bliver et stort løft. Vi håber så, at man senere kan gå skridtet videre og etablere et egentligt, større institut, der får noget mere kapacitet og får sit eget sekretariat. Og vi håber, at man sikrer uafhængigheden i en sådan grad, at man ikke, fordi sekretariatet ligger i Beredskabsstyrelsen, vil kunne begynde igen at sætte spørgsmålstegn ved uafhængigheden. Vi tror, det er rigtig vigtigt for at komme videre på det her område, at vi i større omfang også diskuterer beredskabet i Danmark videnskabeligt, og at vi så sikrer, at folk stoler på uafhængigheden og de oplysninger, der kommer fra evalueringsinstituttet, og at vi får noget mere kapacitet, så vi i fremtiden kan bruge det, også mere fremadrettet. Men vi støtter forslaget.

Kl. 11:39

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Vi fortsætter til den sidste ordfører i denne sag, hr. Villum Christensen fra Liberal Alliance.

Kl. 11:39

(Ordfører)

Villum Christensen (LA):

Liberal Alliance anser det foreslåede beredskab som nyttigt og relevant, det er et relevant supplement til skibenes eget beredskab. Ingen kan

være i tvivl om, at vi får mere sejlads i vores farvande med farlige stoffer, der er potentiel terrorrisiko, og hvad ved jeg, hvilket alt sammen er noget, der kan medvirke til en forøget risiko for brand på skibe.

Vi har især noteret os, at der lægges op til en forholdsvis ubureaukratisk konstruktion, som kan knyttes til den allerede eksisterende organisation på området, ligesom det foreslåede transportsamarbejde med forsvaret virker meget fornuftigt og rationelt. Transport af assistanceberedskabet samt den fornødne uddannelses- og øvelsesvirksomhed stilles jo vederlagsfrit til rådighed, som det så malende er beskrevet i lovforslaget.

Vi synes også, at det er positivt, at det er muligt at sende opgaven i udbud, så vi får en opgaveløsning, der opfylder de faglige krav på den økonomisk mest fordelagtige måde. Vi tror faktisk på, at vi får rigtig meget sikkerhed for de 5 mio. kr.

Kl. 11:40

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Værsgo til forsvarsministeren.

Kl. 11:40

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Tak for modtagelsen af lovforslaget. Jeg skal sige til Folketinget, at det jo er sådan, at det handler om samfundets samlede ressourcer, og en af de ting, jeg har bestræbt mig på i lovforslaget, er at sørge for, at vi får det maksimale ud af de penge, som skatteborgerne stiller til rådighed for forsvaret og beredskabet.

Det er således, at der er blevet redegjort for, hvad hovedpunkterne er. Jeg vil fremdrage tre ting. Den ene er selvfølgelig brand i skibe til søs, som kan være en alvorlig sag. Det bliver nu formaliseret mere, end det har været. Evalueringsinstituttet var noget, som alle partier var meget engagerede i og optagede af i forbindelse med katastrofen i Seest, og jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg vil bestræbe mig meget på, at man ikke skal kunne sætte spørgsmålstegn ved uafhængigheden. Det er sådan, at godt nok skal jeg udpege de eksperter, men det er jo, fordi det gør jeg, således at det ikke er nogen, der bliver udpeget i Beredskabsstyrelsen. Jeg er helt klart til at svare på spørgsmål fra fru Line Barfod, når vi ser, hvordan instituttet så i øvrigt fungerer.

Omkring samarbejdet ved en ulykke til søs er det jo sådan, at hvis det sker i dansk farvand, og vi får assistance fra andre lande, vil det jo være en evaluering, som de danske myndigheder og

evalueringsinstituttet skal foretage. I øjeblikket har vi et godt samarbejde i nordisk regi, hvor vi prøver at forbedre samarbejdet om rigtig mange ting i Østersøen. Det er bl.a. om overvågningsbilledet, hvor svenskerne og finnerne tog initiativet efter »Estonia«s forlis. Man har en ambition om at få et billede af, hvad der foregår i Østersøen, i alle lande. Men det er jo bare én ting, for det vil så også udmønte sig i helt konkrete samarbejdsrelationer i forbindelse med katastrofer til søs, hvad enten det handler om havari, om brand eller om olieulykker. Samtidig har vi den anden dimension, som handler om EU, og Danmark har jo også sat sig i spidsen for den modulbaserede hjælp til hinanden, hvor man kan trække på hinandens kompetencer, hvis der f.eks. sker en større olieulykke.

Vedrørende hvordan det reelt skal evalueres i internationale farvande, vil jeg sige til fru Line Barfod, at jeg ikke kan svare på det på stående fod, men jeg vil sørge for, at det bliver besvaret under udvalgsarbejdet.

Så er der nogle forskellige konsekvensrettelser, men en af de ting, som jeg lige bør nævne her, er en udmøntning af regeringens terrorhandlingsplan fra 2005. Der er en anbefaling, der handler om farlige stoffer, som giver mig mulighed for at pålægge visse instanser nogle bestemte regler om opbevaring af farlige stoffer, som kan bruges f.eks. i forbindelse med fremstilling af bomber og andet. Jeg vil gerne sige her, at det er en anbefaling, som nu bliver udmøntet med det lovforslag, der ligger her.

Kl. 11:43

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til forsvarsministeren.

Da der er ikke flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Forhøjelse af bøder, justering af bygherrens pligter og præcisering af Arbejdstilsynets hjemmel til at træffe afgørelser m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 30.10.2008).

Kl. 11:44

Forhandling

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Forhandlingen er åbnet. Den første ordfører er hr. Peter Juel Jensen fra Venstre.

Kl. 11:44

(Ordfører)

Peter Juel Jensen (V):

L 48 er i mine øjne rettet mod de gudskelov meget få virksomheder, der ikke har styr på arbejdsmiljøet. Der skal derfor sendes et klart signal til de virksomheder om, at sikkerheden skal tages alvorligt, og at sløseri med sikkerheden, der kan koste menneskeliv, skal have mærkbare konsekvenser.

Jeg regner med, at den foreslåede forhøjelse af bøderne vil få en præventiv virkning, således at arbejdsgiverne og andre med indflydelse på arbejdsmiljøet får en øget motivation til at overholde arbejdsmiljølovgivningen.

Som jeg sagde i min indledning, har langt de fleste virksomheder styr på arbejdsmiljøet, og det er mit klare indtryk, at netop et godt arbejdsmiljø fylder meget hos både arbejdsgivere og arbejdstagere. På trods af dette ser vi alligevel mange ulykker, og selv om det må siges, at der er tale om en vis stabilisering, er der brug for fortsat opmærksomhed på problemet. Faktisk er der tale om et fald i antallet af de alvorlige ulykker på 5 pct. fra 2006 til 2007, men der er lang vej endnu, selv om et højt og vedvarende fokus på emnet i de danske virksomheder ser ud til at have en effekt.

Det er også det præventive, der ligger til grund for forslaget om at præcisere Arbejdstilsynets adgang til at træffe afgørelser og om justering af grundlaget for rådgivningspåbud, smiley-ordning og skærpelse af straffen.

Med disse få, men meget velvalgte ord, skal jeg på Venstres og De Konservatives vegne anbefale forslaget til videre behandling.