

bet til den ledige alligevel. På den måde er verden jo nuanceret, og vi er overbevist om, at det vil være et godt redskab at have i skuffen i en række tilfælde, at man altså kan tilbyde et jobtilbud hos en privat arbejdsgiver med løntilskud til visse arbejdsløse, der er over 50 år, til etniske grupper og til ufaglærte. Og der tror jeg, at det er helt sikkert, at det vil opleves som en stor spærrebom, hvis lovforslaget bliver vedtaget i den udformning, det har nu, nemlig at ingen kan få jobtilbud med løntilskud hos private før efter 6 måneders arbejdsløshed. Så derfor vil jeg også anbefale ændringsforslaget fra Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF.

Kl. 12:24

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig? Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 12:24

Bjarne Laustsen (S):

Nu er der jo først juleferie på fredag, så vi har masser af tid til at debattere – og det er vel et parlament – hvad det er for nogle retningslinjer, de arbejdsløse skal have. Det andet, vi debatterer, er, om arbejdsgivere, når de skal ansætte medarbejdere, der måske ikke er på fuld omdrejningshøjde, kan få løntilskud. Jeg synes, det er en væsentlig ting, vi står med.

Regeringen siger selv, at den regner med, at ledigheden bliver fordoblet næste år. Der bliver meget mere brug for det her redskab i den kommende tid, end der har været. Og en af de ting, der har undret, er jo, at man i en situation, hvor ledigheden var historisk lav, kørte videre med løntilskud. Det har man gjort. Og nu står vi foran, at det her værktøj kan få en renaissance – desværre, kan man sige.

Vi synes bare, der er grund til at kigge på, at der er nogle bestemte områder, hvor vi kan tage fat. Men jeg synes, det er beskæmmende, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke tager ordet i dag – og ministeren gør heller ikke – og svarer på, hvorfor man ikke kan tage fat i de tre punkter, som vi har valgt med objektive kriterier for, at folk ikke behøver at kvalificere sig via ledighed, inden der er gået 6 måneder. Hvorfor kan man ikke tage fat i de tre grupper her? Det er det, det her lovforslag handler om. Det er en fantastisk mulighed for ministeren. Det vil ministeren ikke have. Han vil have, at de skal gå ledige så lang tid som muligt, inden man kan bruge det bedste redskab, og ministeren siger også

selv, at det er det bedste redskab. Det er da helt uforståeligt.

Der er da ikke særlig meget bøvl ved, at det er personer på over 50 år, det er etniske minoriteter og ufaglærte. Det er da lige til at gå til. Hvorfor vil regeringen ikke supplere sit lovforslag med de her tre ting? Jeg synes, det er beskæmmende, at vi endnu en gang oplever, at regeringspartierne og ministeren ikke vil tage ordet i en sådan sag som den her.

Kl. 12:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Man behøver ikke at løbe i salen, det er det gode ved det. Man kan gå lige så stille og roligt – og så i øvrigt sørge for at være her til tiden. Så går det meget nemmere.

Kl. 12:26

Afstemning

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (S, SF og RV), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For ændringsforslaget stemte: 48 (S, SF og RV), imod stemte: 61 (V, DF, KF, EL og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

14) 2. behandling af lovforslag nr. L 53:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 30.10.2008. 1. behandling 21.11.2008. Betænkning 11.12.2008).

Kl. 12:27

Forhandling**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Morten Østergaard. (*Morten Østergaard* (RV): Lige et øjeblik. Undskyld, jeg tog fejl). Der var en lille fejl. Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 12:28

Afstemning**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af EL), om ændringsforslag nr. 2-5 tiltrådt af udvalget, om ændringsforslag nr. 6 tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af EL), eller om ændringsforslag nr. 7 tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

15) 2. behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Videregivelse af oplysninger til anklagemyndigheden, gennemførelse af SIS II-forordningen m.v.).

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 08.10.2008. 1. behandling 21.10.2008. Betænkning 11.12.2008).

Kl. 12:29

Forhandling**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Morten Østergaard.

Kl. 12:29

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Så kom vi frem til det, der var afgørende for mig, nemlig at meddele, at Det Radikale Venstre efter nøje overvejelser kan støtte forslaget med de ændringsforslag, som er stillet. Det, der var vores betænkelighed ved førstebehandlingen, var, om den her adgang til at få oplysninger i udlændingesager var for vidtgående.

Vi har jo igennem udvalgsbehandlingen kunnet konstatere, at det alene er i meget alvorlige sager, der falder inden for forretningsområdet for Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager, at den her adgang nu gives, og det betyder altså, at man får adgang til oplysninger om sager, der er led i anklagemyndighedens efterforskning af forbrydelser, som vedrører forbrydelser mod menneskeheden m.v., og hvor strafferammen er over 6 år. Det synes vi er en fornuftig lempelse i et internationalt retssystem, der skal være effektivt, også fordi det fremgår meget tydeligt af svarene, at enhver udlænding, der søger asyl i Danmark, bliver gjort bekendt med, at de her oplysninger kan videregives i forbindelse med sagerne påbegyndelse. Endelig har integrationsministerens præciserende ændringsforslag nr. 3 tilstrækkeligt godtgjort, at den udvidede adgang ikke kan anvendes diskretionært, men kun når anklagemyndigheden over for udlændingemyndighederne godtgør, at oplysningerne har betydning for strafforfølgning af gerningsmænd eller identifikation af ofre eller vidner.

Derfor kan vi, da vi kan støtte forslagetes øvrige elementer, stemme for både ændringsforslag og forslaget som sådan.

Kl. 12:31

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 12:31

Afstemning**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-3 tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af EL)?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.