

anden måde har ministeriet lempet praksis i forhold til den meget stramme praksis, der blev indført efter den ulykkelige Tvindsag.

Kl. 15:40

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**9) 1. behandling af lovforslag nr. L 42:**

**Forslag til lov om ændring af ejendomsværdiskatteloven og ligningsloven. (Beskatning af fast ejendom i udlandet m.v.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 30.10.2008).

Kl. 15:40

## Forhandling

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Forhandlingen er åbnet. Hr. Torsten Schack Pedersen som ordfører.

Kl. 15:41

(Ordfører)

**Torsten Schack Pedersen (V):**

I Venstre er vi store tilhængere af skattestoppet. Skattestoppet kan snart fejre sin 7-års-fødselsdag, skattestoppet har vundet stor begejstring i befolkningen, og flere partier her i Folketinget har efterhånden meldt sig under skattestoppets faner. At det så af og til kniber med at overholde skattestoppet med diverse forslag, er så en anden sag, som jeg ikke vil træde rundt i i forbindelse med forslaget her.

Skattestoppet for ejendomsværdiskatten har sikret boligejerne tryghed med hensyn til ejendomsværdiskatten de sidste 7 år, og det er vi faktisk meget stolte af i Venstre.

For ejendomme beliggende i udlandet har personer, der er skattepligtige til Danmark, hidtil skullet anvende anskaffelsesprisen pr. 1. januar 2001 – det skal de sådan set stadig væk – eller et eventuelt senere anskaffelsestidspunkt. Hvis man således har anskaffet en ejendom i udlan-

det i 2006, er den danske ejendomsværdiskat blevet beregnet på baggrund af denne handelspris; det har været af praktiske årsager, at det har været tilfældet.

Med forslaget her ændres reglerne, således at der for ejendomme anskaffet efter 2001 også skal benyttes et beskatningsgrundlag, som svarer til niveauet fra 2001. Dermed ligestilles reglerne for ejendomsværdibeskatning for ejendomme beliggende i Danmark og i udlandet. Ja, man kan faktisk sige, at skattestoppet er blevet globalt, og det kan vi naturligvis støtte i Venstre.

Lovforslaget sikrer også, at der fortsat kan ske modregning for betalt ejendomsværdiskat i udlandet i den danske ejendomsværdiskat. Her er det særlig indførelsen af en ny skat i Sverige, der nødvendiggør en mindre ændring.

Endelig sikres det, at private tilskud til renovering af fredede og bevaringsværdige bygninger kan være skattefrie, også selv om der ikke gives offentligt tilskud til arbejdet. I stedet vil betingelsen alene være, at der kunne være givet offentligt tilskud, men ikke at det nødvendigvis sker.

I Venstre er vi tilfredse med, at skattestoppet nu udbredes yderligere. Skattestoppet for ejendomsværdiskatten bliver nærmest globalt, kan man sige, så i Venstre støtter vi med stor tilfredshed dette lovforslag.

Kl. 15:42

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Vi mangler den socialdemokratiske ordfører, men vi tager så hr. Mikkel Dencker.

Kl. 15:43

(Ordfører)

**Mikkel Dencker (DF):**

Ja, jeg repræsenterer jo så Dansk Folkeparti og ikke Socialdemokratiet.

Som hr. Torsten Schack Pedersen fra Venstre lige har forklaret, er det jo en række ændringer af ejendomsværdibeskatningen, som gennemføres med lovforslaget her, og i Dansk Folkeparti ser vi det på den måde, at det er en række ændringer, som er ganske logiske. F.eks. sidestiller man ejendomsværdibeskatningen af ejendomme i udlandet, som ejes af en dansker, der bor i Danmark, med beskatningen af tilsvarende ejendomme inden for landets grænser, og det er i og for sig ganske rimeligt.

Der lægges også op til, at der kan gives rabat i den danske ejendomsbeskatning for den nye svenske ejendomsskat, og det er vi sådan set

også ganske godt tilfredse med at der gives mulighed for.

Endelig gives der også en bedre mulighed for, at man kan blive fritaget for skat af private tilskud, som man modtager til renovering af sit bevaringsværdige hus.

Alt i alt er der tale om tre ganske udmærkede elementer, som jeg skal sige at Dansk Folkeparti godt kan bakke op om.

Kl. 15:44

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Tak til ordføreren. Fru Hanne Agersnap som ordfører.

Kl. 15:44

(Ordfører)

**Hanne Agersnap** (SF):

I SF deler vi ikke Venstres begejstring for skattestoppet, men ikke desto mindre ser vi forslagene her som nogle logiske ændringer, som vi er nødt til at foretage – dels på grund af EU-retten og den Jägerdom, der er faldet, dels fordi fastighetsavgiften i Sverige er at ligne med ejendomsværdiskat, og endelig fordi der bliver mulighed for nedslag i ejendomsværdiskatten for fredede og bevaringsværdige bygninger og dermed for at skabe bedre rammer for dem. Det synspunkt deler vi også, så derfor mener vi, at lovforslaget kan støttes.

Kl. 15:45

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Tak til ordføreren. Hr. John Dyrby Paulsen som ordfører for Socialdemokraterne.

Kl. 15:45

(Ordfører)

**John Dyrby Paulsen** (S):

Tak, hr. formand, og tak for tålmodigheden.

Baggrunden for det her forslag er en EU-dom, som vi jo også er nødt til at tage hensyn til i Danmark. Vi har fået en åbningsskrivelse fra Europa-Kommissionen, som vi jo er nødt til at tage hensyn til, også selv om regeringen i lovforslaget skriver, at det ikke har noget med det at gøre. Det har jeg måske lidt svært ved at tro på, men lad det nu ligge. Hovedemnet er danskejede udlejningsejendomme i udlandet. Vi har flere gange drøftet det i den her forsamling, og det er kun rimeligt, at vi nu får klare regler for det og regler, der også er til at forholde sig til – og til at forholde sig til på en rimelig konkret og enkel måde. Det støtter vi i Socialdemokratiet, og vi støtter i øvrigt også de øvrige dele af lovforslaget med hensyn til de bevaringsværdige ejendomme.

En enkelt lille finte i lovforslaget er ikrafttrædelsen, som er sat til den 1. januar 2009, men for en lille del af det er det den 1. januar 2008, og normalt kan vi jo ikke lide lovgivning med tilbagevirkende kraft, men lige nøjagtig i det her tilfælde er der et rimelig godt argument, så selv om det ikke er vores kop te, kan vi acceptere det i det her tilfælde. Så vi støtter forslaget.

Kl. 15:46

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Tak til ordføreren. Så er det hr. Mike Legarth som ordfører.

Kl. 15:46

(Ordfører)

**Mike Legarth** (KF):

Tak, hr. formand. Det Konservative Folkeparti støtter naturligvis lovforslaget. Vi er også store tilhængere af skattestoppet, og vi synes naturligvis, at vi skal rette ind efter den EU-dom, Jägerdommen, som siger, at man skal beskatte ejendomme i Danmark på samme måde som ejendomme i udlandet, og det er det, det her lovforslag først og fremmest retter op på. Vi synes heller ikke, at det er et problem, at der ikke er lagt op til, at vores skattefolk skal rejse ud i verden og besigtige de ejendomme, der måtte være derude, men at man skønsomt beregner ud fra de oplysninger, man kan indhente.

Så det er alt i alt et udmærket lovforslag, som vi støtter.

Kl. 15:47

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Tak til ordføreren. Så er det fru Bente Dahl som ordfører.

Kl. 15:47

(Ordfører)

**Bente Dahl** (RV):

Da den radikale skatteordfører, hr. Niels Helveg Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg på Det Radikale Venstres vegne fremføre hans ordførertale.

Den såkaldte Jägerdom fra EF-Domstolen indebærer, at en medlemsstat ikke kan beskatte ejendomme beliggende i andre EU-medlemslande hårdere end ejendomme beliggende på medlemsstatens eget territorium. Det er sådan set logisk nok, og Det Radikale Venstre finder som altid, at Danmark skal tage Domstolens afgørelser alvorligt og indrette retstilstanden derefter. Derfor kan vi støtte lovforslaget, også den del, der giver lempelse for den særlige svenske fastighetsavgift. Men jeg har to bemærkninger at gøre.

For det første opstår behovet for denne lovgivning jo af regeringens skattestop. Det Radika-

le Venstre finder, at skattestoppet, ikke mindst fastfrysningen i kroner og øre af ejendomsværdien, var en fejl. Ejendomsværdibeskatningen skulle efter vores opfattelse have haft mulighed for at stige med prisudviklingen. Vi vurderer, at det ville have betydet, at ejendomspriserne de steder i landet, hvor de stiger mest, som f.eks. hovedstadsområdet, ville være steget mindre og derfor også ville falde mindre nu. Det havde været sundere for alle parter, også for husejerne selv. De store opture frister svage sjæle til at optage for store lån, og de store nedture rammer de store låntagere hårdt.

For det andet er vi ikke overbevist om, at man uden videre skal overføre lempelsesregler til lande uden for EU og EØS. Hvorfor skal vi egentlig det? Har skatteministeren et overblik eller måske et usikkert skøn over, hvad det indebærer, og hvis ikke, var det i så fald ikke klogest at vente med at ligestille landene uden for EU og EØS, indtil vi har sikker grund under fødderne? Dette spørgsmål vil vi søge nærmere belyst under udvalgsarbejdet.

Kl. 15:49

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Anders Samuelson som ordfører.

Kl. 15:49

(Ordfører)

**Anders Samuelson (LA):**

Jeg skal ikke trække debatten unødigt, blot konstatere, at Liberal Alliance også kan støtte det udmærkede forslag.

Kl. 15:49

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Skatteministeren.

Kl. 15:50

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg er glad for den meget brede opbakning, der er til lovforslaget her. Jeg ville gerne have kunnet give den radikale ordfører et lidt mere præcist bud på spørgsmålet om EU- og EØS-landene, men den mellemliggende taletid var ikke lang nok til, at jeg kunne få indhentet det, så det må vi afklare under udvalgsbehandlingen.

Derudover er det ikke nogen overraskelse, at Det Radikale Venstre anser skattestoppet for en fejl, og at vi andre anser skattestoppet for at være et stort gode og en sikkerhed for danske skatteydere. Det kan godt være, at Det Radikale Venstre vurderer, at skattestoppet har en stor betydning for stigningen i ejendomspriserne. Det er nu sådan, at Økonomi- og Erhvervsministeriet har lavet en vurdering for et par år siden, der

vurderer skattestoppets virkning på ejendomspriserne. Virkningen er naturligvis positiv, men den er meget lille i forhold til de mange andre facetter, der har gjort, at priserne på boligmarkedet er steget i en årrække i Danmark. Derfor er det ikke ejendomsskatten, der skal have æren for de værdistigninger, der har været.

Alt i alt vil jeg sige, at det er glædeligt at høre, at der er så bred en opbakning, og jeg håber også, at vi under udvalgsarbejdet kan få imødekommet de spørgsmål, der måtte være, sådan at så mange partier som muligt kan stemme for lovforslaget.

Kl. 15:51

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**10) 1. behandling af lovforslag nr. L 43:**

**Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, registreringsafgiftsloven, tonnage-skatte-loven og lov om skattnedslag for seniorer. (Ændringer vedrørende skatte-, vurderings- og motorankenævn m.v.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen):

(Fremsættelse 30.10.2008).

Kl. 15:51

**Forhandling**

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Forhandlingen er åbnet. Hr. Torsten Schack Pedersen som ordfører.

Kl. 15:52

(Ordfører)

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Antallet af klager i skatteankenævnet har været faldende de senere år, og derfor vil skatteministeren nedsætte antallet af medlemmer af skatteankenævnet. Det kan ministeren gøre gennem en bekendtgørelse, men når der nu alligevel sker ændringer, har ministeren fremsat dette forslag.