

mulighed for at blive behandlet hurtigere, og for andre har det taget længere tid, fordi de helt vilkårligt ikke havde en lidelse, som kunne blive behandlet på et privat sygehus.

Så kernen i det, regeringen har gennemført, er en flytning af ressourcer fra det offentlige sygehusvæsen til det private sygehusvæsen. Det er det, der kommer frem i tallene, og det er også det, regeringen erkender, når den nu siger: Jamen når vi rigtig har ventelister, når vi rigtig har pukler, så afskaffer vi det fri sygehusvalg, fordi det ikke duer til at afskaffe ventelister.

Kl. 16:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det sundhedsministeren.

Kl. 16:13

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Nej, kernen i det her er, at det offentlige sygehusvæsen kommer til at råde over en større kapacitet i suspenderingsperioden, fordi man råder over det, man hele tiden har rådet over, nemlig de 98 pct., som det store offentlige sundhedsvæsen dækker, og man kommer så til at råde over den kapacitet, som man opkøber i det private. Det er kernen i det her.

Men jeg forstår da godt hr. Per Clausens bemærkning om den interessante frase, for jeg skal da gerne indrømme, at det ikke er hjerteblod for mig som sundhedsminister at tage en god retting fra de danske borgere. Jeg ønsker faktisk at give de danske borgere yderligere rettigheder, og det er også derfor, jeg kan sige, at den her retting, som er god for borgerne, som er med til at øge produktionen, og som 180.000 danskere har været glade for, kommer tilbage.

Kl. 16:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til sundhedsministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod smitsomme og andre overførbare sygdomme. (Hygiejnecertifikater m.v.).

Af ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen).

(Fremsættelse 09.10.2008).

Kl. 16:14

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er Venstres ordfører, fru Birgitte Josefsen.

Kl. 16:14

(Ordfører)

Birgitte Josefsen (V):

Venstre tilslutter sig forslaget, da vi finder det vigtigt at minimere indtrængen af smitsomme sygdomme på dansk område. Vi finder det relevant at ændre det tidligere rottecertifikat, som var rettet mod skibe, der anløb dansk havn, til at gælde i forhold til det, man nu har aftalt i WHO-regi, nemlig et hygiejnecertifikat. Vi formoder så i Venstre, at det indebærer, at hygiejnecertifikatet vil gælde for fartøjer over 20 bruttoregister-ton og ikke vil omfatte fiskerfartøjer, lystbåde og skoleskibe, at det altså er den samme kategori af fartøjer, som rottedirektivet var gældende for.

Som sagt tilslutter vi os lovforslaget, og da De Konservatives ordfører ikke kunne være til stede, vil jeg herfra tilkendegive, at De Konservative også støtter lovforslaget.

Kl. 16:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 16:15

(Ordfører)

Flemming Møller Mortensen (S):

Vi skal her lave en justering af loven, som følge af at WHO har lavet et sundhedsregulativ, som Danmark tilsluttede sig i 2005, og hvis formål er at identificere og registrere alle sygdomme og hændelser, hvor skibe eller fly medvirker til en smittespredning på tværs af landegrænser eller kontinenter og derfor kan udgøre en folkesundhedsmæssig trussel for en enkelt nation eller set rent internationalt.

I praksis betyder det, at de hidtidige rottecertifikater erstattes af hygiejnecertifikater, og netop disse certifikater skal ikke kun rumme den

gammelkendte opsporing af sygdomme som kopper, pest og gul feber, nej, de skal nu også opspore den trussel, som andre områder kan udgøre, og det kunne eksempelvis være insekter og mider, som også skal tænkes med.

Det er sådan, at det er Sundhedsstyrelsen, som fremover via embedslægefunktionen skal sikre, at kvalificeret personale udpeges til den her opgave, og det er også Sundhedsstyrelsen, der skal sørge for, at der bliver lavet kravspecifikationer til området.

Lovforslaget slår også fast, at det er ejerne af skibe eller fly, som medbringer eventuelle smitekilder, og som skal undersøges, der skal forestå udgiften, som er forbundet med undersøgelser og eventuel tilintetgørelse af de smittespredende arter, der måtte være tale om – præcis som for nærværende. Her har vi fra socialdemokratisk side bidt mærke i, at det af høringssvarene fra aktørerne på området også fremgår, at de vurderer, at den udgiftsforandring, der bliver på området, er en ren bagatel.

Lovforslaget rummer også en yderligere præcisering af, at Sundhedsstyrelsen kan fastsætte regler for, at det nu er alt autoriseret sundhedspersonale, som skal medvirke til bekæmpelsen af smitsomme sygdomme, og det er selvfølgelig også en sikring af, at netop de autoriserede i sundhedsvæsenet uden tøven så skal kunne deltage i nedkæmpning af overførbare sygdomme fra et fartøj i dansk havn.

Fra socialdemokratisk side skal vi give udtryk for, at vi kan støtte forslaget, som vi mener vil kunne være med til at bidrage til en bedre sikring af folkesundheden her i landet og også internationalt set. I den sammenhæng er det også værd at bemærke, at det indtil nu har været yderst sjældent, at man har fundet eksempler på smitte, som har været spredt via fly eller skibe.

Jeg vil dog afslutningsvis godt lige stille et spørgsmål til ministeren i den her sammenhæng. Jeg vil gerne have ministeren til at give udtryk for sin holdning til de kvalifikationer, som personalet, inspektørerne, skal have i Danmark fremover for at varetage den her opgave. Vi har bidt mærke i i bilagsmaterialet, at det eksempelvis i Sverige oftest er biologer, som varetager opgaven, og det er jo langt fra det, der er lagt an til i Danmark. I Danmark er det bl.a. fra ministeriets side blevet slået fast, at man skal vælge en meget enkel løsning på området, og det kunne være fint lige at få det uddybet her fra talerstolen i dag.

Kl. 16:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, fru Liselott Blixt.

Kl. 16:18

(Ordfører)

Liselott Blixt (DF):

Da Danmark har tilsluttet sig WHO's sundhedsregulativ fra 2005, hvori de tidligere rottecertifikater skal erstattes af hygiejnecertifikater, har Sundhedsstyrelsen udarbejdet en redegørelse af 8. august 2008, hvori de nærmere redegør for kravene samt for den praktiske implementering.

Ifølge sundhedsregulativet skal de nye hygiejnecertifikater også omfatte undersøgelse og eventuelle kontrolforanstaltninger over for andre kilder end rotter og andre gnavere. Formålet med dette lovforslag er at skaffe hjemmel til udstedelse af sådanne hygiejnecertifikater og til at kræve betaling for det.

Fra dansk side lægges der vægt på det forhold, at sundhedsregulativet tilsigter at beskytte befolkningen mod spredning af den pågældende sygdom i forbindelse med modtagelse af syge rejsende. Det skal dog siges, at smitte via skibstransport ikke tidligere har udgjort en trussel for danskere. Men da Danmark lægger vægt på, at hygiejnecertifikater skal afspejle sundhedsregulativets grundidé, nemlig at man undgår spredning af folkesundhedsmæssige trusler over landegrænser, finder man det relevant i forbindelse med undersøgelse af skibe at sikre, at der ikke finder sygdomsspredning sted, der hidrører fra syge mennesker, rotter eller andre gnavere og vektorer, hvilket jeg har fundet ud af er mider eller andre små dyr, der kan overføre mikroorganismer.

Hidtil er det SKAT, der har udstedt rottecertifikater på vegne af Epidemikommissionen og på grundlag af en erklæring fra den autoriserede rottebekæmper. Men ved den seneste ændring af epidemiloven i 2008 blev der mulighed for, at en anden statslig myndighed kunne udføre opgaven. Efter indstilling fra Sundhedsstyrelsen er det besluttet, at det fremover bliver Sundhedsstyrelsen decentralt, dvs. regionens embedslæge, som på vegne af epidemikommissionen skal forestå certificeringen i stedet for SKAT. At vi samtidig udvider reglen, så det fremover kan være andre autoriserede sundhedspersoner end embedslægen, der varetager opgaven, mener vi er en god idé.

Lovforslaget indebærer, at det er ejeren af skibet, som det også er nu, der skal afholde de ud-

gifter, der er forbundet med undersøgelse og udryddelse af såvel rotter som andre gnavere og vektorer, og det vil derfor kun være en begrænset ekstraudgift.

Vi kan i Dansk Folkeparti tilslutte os disse ændringer.

Kl. 16:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er SF's ordfører, hr. Karl H. Bornhøft.

Kl. 16:21

(Ordfører)

Karl H. Bornhøft (SF):

Lovforslaget her drejer sig om en række foranstaltninger, som skal modvirke, at rotter og andre gnavere kan føre smitte ind og ud af landet, som kan være til skade for folkesundheden.

Med det her lovforslag og de her foranstaltninger vil det altså også komme til at gælde andre dyr end gnavere og rotter. Det vil så også komme – hvis man må sige det her fra talerstolen – til at dreje sig om ret meget andet småkravl, der kommer med i den her sammenhæng, og det synes vi egentlig grundlæggende er meget fornuftigt.

Med forslaget kan de nye hygiejncertifikater for skibe erstatte rottecertifikaterne, og dermed lever vi op til WHO's sundhedsregulativ fra 2005. Vi synes, at det er flot og i orden, at vi på den her måde følger op i forhold til WHO's sundhedsregulativ og viser en solidaritet med resten af verden. Baggrunden er naturligvis, at der ikke så meget i Danmark, men i mange andre lande kan være en trussel for folkesundheden. Og det er vigtigt, at vi som nation er med til at bidrage til, at det stykke arbejde, der skal til for at forebygge, at det sker rundt omkring, også er en del af vores lovgivning.

Vi vil derfor sige, at vi egentlig synes, at forslaget i bund og grund er meget fornuftigt. Vi har til sinds at støtte det, og hvis man kigger på de bemærkninger, der er kommet i forbindelse med høringen om lovforslaget, kan man jo se, at de bemærkninger, der er kommet, såmænd også allerede er indarbejdet i forslaget. Derfor kan vi bare roligt sige, at det her bare er noget, vi skal gøre. Og det skal vi oven i købet gøre med god samvittighed.

Kl. 16:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, og det er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 16:23

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal på vegne af den radikale ordfører på området, som ikke kan være til stede i dag, sige, at vi kan støtte forslaget. Vi støtter forslaget, der implementerer det her omtalte WHO-regulativ, og at forslaget skaber hjemmel til indførelse af de her såkaldte hygiejncertifikater for skibe. Det er også noget, der virker meget fornuftigt, så alt i alt kan vi tiltræde forslaget, som det ligger.

Kl. 16:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er ikke til stede, og så er det ministeren for sundhed og forebyggelse.

Kl. 16:24

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Det, at jeg kommer så tidligt op på talerstolen, betyder, at jeg kan konstatere, at der er fuld enighed i hele salen i forhold til mit i øvrigt kontroversielle forslag. Nej, det var naturligvis en spøg. Jeg takker for alle indlæggene og er glad for den brede opbakning, som gives til det her forslag, der skal erstatte de hidtidige rottecertifikater for skibe med de nye hygiejncertifikater, som verdenssundhedsorganisationen WHO's sundhedsregulativ kræver.

Med disse ord vil jeg takke for debatten og for den positive tilkendegivelse, men skal lige meddele, at de af hr. Flemming Møller Mortensen stillede spørgsmål vil blive besvaret skriftligt til Sundhedsudvalget.

Kl. 16:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren. Ministeren havde endda 15 minutters taletid, men klarede sig med 42 sekunder. Det er imponerende.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 10:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Effektivisering og smidiggørelse af adgangen til forretningsvisum og besøgsvisum).

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 08.10.2008).

Kl. 16:25

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er Venstres ordfører, og det er fru Karen Ellemann.

Kl. 16:25

(Ordfører)

Karen Ellemann (V):

I 2004 vedtog Folketinget regeringens forslag til en ny visumpolitik, som bl.a. gav mulighed for økonomisk sikkerhedsstillelse, en karensperiode ved overskridelse af visummets vilkår og en forenkling af landegruppeinddelingen.

I de forløbne 4 år er der naturligvis sket en del. For at bevare den åben og dynamisk visumpolitik må man som en selvfølge fra tid til anden overveje, om erfaringerne på området giver anledning til ændringer.

Derudover afgav en tværministeriel arbejdsgruppe med repræsentanter fra dansk erhvervsliv en rapport i 2007 med forslag til, hvordan den danske udlændingelovs regler om visum til forretningsbesøg kunne effektiviseres og gøres tidssvarende, således at Danmark kan fortsætte den stadige tilpasning til de nye udfordringer, som udgøres af ændrede samhandelsmønstre og globaliseringens nye realiteter. Mens en del af rapportens forslag allerede er implementeret administrativt, gennemfører dette lovforslag de forslag fra rapporten, der kræver en lovændring.

Det foreliggende lovforslag kan deles op i tre hovedbestanddele: 1) indførsel af en forhåndsgodkendelsesordning af danske virksomheder, 2) en lempelse af reglerne om karensperiode og 3) en justering af praksis i forhold til små overskridelser af visumperioden.

For Venstre er det af største betydning, at vores visumregler i så stort omfang som muligt tilgodeser erhvervslivets behov. Et frugtbart erhvervsklima er i en moderne verden ganske afhængig af, at mennesker fra forskellige lande kan mødes, udveksle erfaringer og indgå aftaler,

og visumreglerne skal naturligvis understøtte den udvikling.

Dog er der som på så mange områder tale om en balancegang: hensynet til erhvervslivets behov på den ene side og risikoen for misbrug af visum på den anden side. Vi mener, at lovforslagets regler om forhåndsgodkendelse af virksomheder finder denne balance.

Virksomhederne får efter reglerne mulighed for at søge optagelse på en særlig liste, der vil lette kravene til visumproceduren for forretningsforbindelser, forudsat at virksomhederne opfylder en række krav. Hermed opnås en stor administrativ lettelse hos de virksomheder i Danmark, der årligt modtager mange besøg. Denne ordning kan som så mange andre potentielt misbruges. Det er derfor kun rimeligt, at der i tråd med arbejdsgruppens anbefalinger indsættes en regel om fratagelse af forhåndsgodkendelsen ved flere tilfælde af misbrug.

Forslagets anden del drejer sig om de tilfælde, hvor en udlænding befinder sig i Danmark på et visum og under visumopholdet søger om asyl eller opholdstilladelse. Dette medfører som udgangspunkt en karensperiode på 3 eller 5 år, hvor udlændinge ikke på ny kan gives visum til besøg i Danmark. Der er dog en række tilfælde, der er undtaget, f.eks. ansøgning om opholdstilladelse på grund af beskæftigelse og familiesammenføring.

I tråd med regeringens ønske om at tiltrække og fastholde begavede studerende foreslås det, at også ansøgning om opholdstilladelse med henblik på studier ikke i fremtiden medfører en karensperiode. Også på dette område deler Venstre regeringens ønske og ambitioner.

Et andet spørgsmål, der blev rejst i rapporten fra 2007, drejer sig om de tilfælde, hvor en udlænding overskrider visumperioden. De nuværende regler opleves for restriktive, da endda meget små overskridelser af visumperioden medfører en karensperiode. Udgangspunktet for den danske visumpolitik må være, at det får følger, såfremt visumperioden overskrides, men det virker rimeligt, at en udlænding, der i god tro overskrider visumperioden i op til 15 dage, ikke tildeles en karensperiode, men i stedet i første omgang får en advarsel.

For så vidt angår reglerne for turistvisum, er der i den senere tid tyret ønske om en lempeligere visumadministration over for turister fra store vækstmarkeder, der i dag tilhører immigrations- eller asyllandegruppen. Disse ønsker går