

Kl. 14:21

Morten Østergaard (RV):

Vi kan være enige så langt, at der er blevet kæmpet fra integrationsministerens side. Jeg tror, at vi alle sammen oplevede det forløb som en sej kamp.

Men nu siger ministeren jo også, at det handler om illegal indvandring, og det tror jeg at vi må gøre op med. Altså, i hvert fald handler det her lovforslag jo ikke om illegal indvandring. Det handler om folk, der lovligt er her, og som så skal udvises. Dermed er min pointe vel understreget – at det her forslag ikke havde noget med diskussionen om Metockdommen at gøre – og dermed også, at aftalen altså jo heller ikke handlede om Metockdommen, men om alt muligt andet.

Men jeg henviser egentlig konkret til, at en række høringssvar har sagt, at det formentlig ikke vil have den store effekt. Bl.a. henviser Advokatrådet til en højesteretsdom mod en britisk statsborger, som blev idømt 60 dages fængsel for vold mod en buschauffør efter straffelovens § 119 og alligevel ikke kunne udvises. Det tyder jo på, at når der laves den der proportionalitetsafvejning, kommer det nok ikke til at gå helt, som man kunne tro, når man læser lovforslaget. Så siger man: Ja, ja, men det var en EU-borger, ikke en tredjelandsborger.

Så siger jeg bare: Jamen afvejningen af, hvor længe man har været her, hvor tit man er hjemme, og om man har børn osv., må da være den samme, uanset om det er en tredjelandsborger eller en EU-borger.

Kl. 14:22

Formanden:

Ministeren.

Kl. 14:22

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Hr. Morten Østergaard kan tydeligt se i forslaget, at der er gjort klart rede for proportionalitetsprincippet; det kender vi udmærket, det er en konkret vurdering hver gang.

Men jeg vil ønske hr. Morten Østergaard en god weekend. Hvis det her ikke har noget med Metockdommen at gøre, hvorfor så bruge så meget tid på det? Det var jo det, jeg drillede hr. Morten Østergaard med.

Kl. 14:23

Formanden:

Derved blev det. Med hensyn til god weekend ved jeg ikke helt, for hr. Morten Østergaard er også ordfører på et senere tidspunkt i salen her.

Men tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse – og det er ikke tilfældet – er det vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 180:

Forslag til lov om ændring af lov om en rejsegarantifond og lov om finansiel virksomhed. (Udvidelse af dækningen efter rejsegarantiordningen m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 31.03.2009).

Kl. 14:23

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og den første ordfører er fru Tina Nedergaard.

Kl. 14:23

(Ordfører)

Tina Nedergaard (V):

Tak for det. Regeringen lægger med dette lovforslag, vi nu skal behandle, op til, at Rejsegarantifondens dækningsområde udvides med flyrejser og billeje. I dag omfatter Rejsegarantifonden alene pakkerejser.

Med lovforslaget bliver det obligatorisk for de danske udbydere af flytransport og billeje i udlandet at tilbyde kunderne dækning af Rejsegarantifonden. Samtidig medfører forslaget, at udbyderne skal stille garanti i fonden og betale et administrationsbidrag til driften af denne. For udbyderne bliver ordningen således obligatorisk, mens kunderne selv kan vælge, om de ønsker at benytte dækningen eller ej.

I Venstre synes vi, at regeringen har fundet en rigtig fin balance. Med forslaget sikrer vi, at kunderne har en ret til at blive sikret mod tab, hvis udbyderen går konkurs, men kunden pålægges ikke en obligatorisk merpris for rejsen.

Vi kan i Danmark ikke pålægge udenlandske virksomheder denne ordning, hvorfor det kun er de danske, som er omfattet. Vi mener i Ven-

stre, at det er væsentligt fra dansk side at arbejde for fælles EU-regler på netop dette område, som jo er grænseoverskridende. Helt centralt er det naturligvis, at kunderne bliver opmærksomme på den nye ordning og deres nye rettigheder. Derfor er det positivt, at lovforslaget lægger op til, at der iværksættes en informationskampagne over for forbrugerne. Dog er det helt centrale, at udbyderne i deres direkte kontakt med kunderne gør opmærksom på tilbuddet, som f.eks. charterbureauerne gør det med afbestillings- og øvrige rejseforsikringer.

Vi mener, at forslaget har en god balance og rammer rigtigt. Vi vil dog være opmærksomme på, om der er behov for ændringer, når ordningen evalueres om 2 år. Venstre støtter forslaget.

Kl. 14:25

Formanden:

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 14:25

Benny Engelbrecht (S):

Tak, hr. formand. Jeg går ud fra, at fru Tina Nedergaard ligesom os andre også meget nøje har studeret den kritik, der har været i dagspressen af det fremsatte forslag, og jeg vil gerne vide, om fru Tina Nedergaard har det ligesom vi Socialdemokrater har det, nemlig at det her er et skridt på vejen og absolut ikke den sidste sten, der er lagt. Der er bl.a. også planer om at ned-sætte en arbejdsgruppe. Jeg vil blot høre, om Venstre også kan give tilsagn om, at det er en arbejdsgruppe, som også skal arbejde videre og gøre dækningen endnu bedre.

Kl. 14:26

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:26

Tina Nedergaard (V):

Jeg har egentlig opfattet det som meget positivt, at alle partier i Folketinget har arbejdet konstruktivt med det her lovforslag, og jeg synes også, at det er væsentligt, netop når der evalueres om 2 år, at følge op på, som arbejdsgruppen gør, om der er behov for yderligere dækning. Jeg synes også, at ministeren i sit lovforslag meget fint redegør for, hvorfor det er vanskeligt at tage mere med under Rejsegarantifondens dækningsområde.

Kl. 14:26

Formanden:

Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 14:26

Benny Engelbrecht (S):

Der er ingen tvivl om, at det er et vanskeligt område, vi bevæger os ind i, og derfor kan man selvfølgelig også være lidt ærgerlig over, at det ikke er gjort for længst, sådan så også Sterlings kunder havde været dækket af en udvidet rejsegaranti. Det kan vi ikke lave om på nu. Sket er sket, og vi kan altid diskutere, hvem der så har ansvaret for det. Det ændrer ikke på, at der også er et behov for at gøre nogle andre ting, eventuelt tage noget andet med, og det, som jeg egentlig er lidt ude efter her, er tidsrammen i det, tidsperspektivet i det, for skal det opfattes sådan, som fru Tina Nedergaard siger, at der skal gå 2 år, før vi gør noget som helst yderligere? Det vil jeg være meget ked af. Jeg vil håbe, at vi meget hurtigt kan få nedsat den her arbejdsgruppe, og hvis den når frem til et resultat i løbet af kortere tid, som rent faktisk gør, at vi kan udvide dækningen, så lad os dog få gjort det.

Kl. 14:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 14:27

Tina Nedergaard (V):

For os er det ikke en betingelse, om det sker en måned før eller efter. Det er ikke afgørende, præcis hvornår vi gør det. Det, der er væsentligt, er, at det, vi så vælger at gøre, også er sagligt og fagligt forsvarligt i forhold til både branchen og kunderne, og helt centralt er det jo også, at regeringen har givet tilsagn om fortsat at arbejde for, at der kommer fælles EU-regler på området. Så det bliver også interessant at se, hvornår EU vælger at rykke i forhold til at dække kunderne bedre ind over for eventuelle konkurstab:

Kl. 14:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 14:28

(Ordfører)

Benny Engelbrecht (S):

Det har længe været Socialdemokraternes politik, at Rejsegarantifondens dækning skulle udvides, og derfor burde det jo være en absolut glædens dag, at vi nu omsider kan stå her med en første behandling af et forslag om en udvidelse. Det er det imidlertid ikke alene, for det foreliggende forslags åbenlyse mangler vidner om, hvor vanskeligt det har været at nå frem til en enighed om det, som ligger på nuværende tidspunkt.

Som et absolut minimum dækkes flytransport og billeje med forslaget, og det er ikke et øjeblik for tidligt, men ellers glimrer forslaget mest med alt det, der ikke er med.

Men lad mig først lige skrue tiden tilbage til november 2004. Her skrev regeringen i sit eget forbrugerprogram, at rejsegarantien var et emne, den daværende minister skulle se kritisk på. Man kunne forvente, at der ville ske handling. Et omfattende arbejde blev igangsat, og en række løsningsmodeller blev belyst. Imidlertid havde man i mellemtiden skiftet minister fra fru Henriette Kjær til hr. Lars Barfoed, og den ambitiøse plan blev skrottet, og planerne om en udvikelse af Rejsegarantifonden har siden da alene været en ambition hos oppositionspartierne i dette Folketing.

Der skulle altså tusindvis af kunder med penge i klemme på forudbetalte rejser og et massivt pres fra oppositionen til, før regeringen kunne se, at der nu er behov for at bringe Rejsegarantifonden i tråd med tiden. En del af sovepuden har givetvis været, at Europa-Kommissionen for halvandet års tid siden anbefalede at udstede garanti for de individuelt sammensatte rejser af enhver art, men hvis dansk politik tager tid, så må vi også erkende, at europæisk politik tager meget lang tid.

Sterlings krak er naturligvis ikke det sidste. 2009's første rejsekrak indtraf allerede i februar, hvor Flying Office gik ned, og presset på den eksisterende fond er derfor massivt, og der vil være behov for yderligere tilførsel af midler udover garantisummen.

De nye, mere individuelle rejsemuligheder har længe gjort det påtrængende at gå et skridt længere end nu, hvor kun pakkerejser er med under rejsegarantien. Med det foreliggende forslag er det dog kun flyrejser og udenlandsk billeje, der skal med i ordningen.

Socialdemokraterne kan tilslutte sig de formelle rammer med en udvidelse af Rejsegarantifondens formue til 200 mio. kr., og vi finder det også helt i orden, at Folketinget kan stille garanti for fondens lån, hvis Finansudvalget beslutter sig til det, men desværre synes vi ikke, at forslaget er fyldestgørende. Det er f.eks. en svaghed, at rejsegarantien udelukkende dækker flyrejser foretaget med selskaber, der er repræsenteret i Danmark. En kunde kan sagtens bestille rejser af enhver art over dansksprogede hjemmesider; her kan kunden ikke se, om en udenlandsk rej-

seudbyder har et kontor i Danmark, og om man altså bestiller rejser, som vil blive omfattet af rejsegarantien.

Vi havde ønsket, at forslaget tog andre rejsetyper med – f.eks. billetter til bus, tog og færge over en bestemt pris. Forslaget mangler også at omfatte indkvartering og andre ferierejseudgifter i udlandet, når de er købt gennem et rejsebureau i Danmark, for slet ikke at tale om den meget populære kørsel selv-ferie.

Der er nogle væsentlige mangler, som vi føler os forpligtet til at få med i dækningen. Ministerens oplæg til forbrugerordførerne har gået på at nedsætte et udvalg, der skal løse denne problemstilling, og det opfatter vi ikke som den bedste løsning, men hvis vi kan få meget håndfaste garantier for hurtigt arbejde og reelle hensigter mod at nå brugbare løsninger, så vil vi kunne acceptere en løsning, selv om den altså ikke er vores kop te.

Vi finder det særlig problematisk, at rejseudbyderne får pligt til at tilbyde rejsegarantidækning i stedet for den automatiske dækning, vi kender fra ordningen for pakkerejser. Vi så gerne, at konkursdækningen var en fast del af rejsens pris, således at forsikringsdelen for forbrugerne var fuldkommen afklaret. Med en frivillig ordning vil der være forbrugere, der ser på prisen og tænker, at det ikke er nødvendigt med den der garanti, for rejsen er jo så billig, og når de så står et eller andet sted ude i verden og får at vide, at deres selskab er krakket, og de ikke kan komme hjem, så opstår problemet. Ikke alle har jo muligheden for at blive hentet hjem fra det sydlige udland med et privatfly helt uden faktura.

Vi har dog også ros til de strukturelle ændringer i form af det krav, vi får opfyldt gennem et fælles rejseankenævn, hvad der er helt naturligt, når både pakkerejser og individuelt sammensatte rejser vil blive dækket.

Med de meget kritiske indvendinger og under forudsætning af, at vi får imødekommet vores krav om en hurtigarbejdende arbejdsgruppe, vil vi se positivt på forslaget, men det skyldes ikke mindst, at vi ønsker indflydelse på de forbedringsmuligheder, som vi bl.a. har fremsat sammen med SF i beslutningsforslag nr. B 45.

Kl. 14:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er par korte bemærkninger, først fra fru Vivi Kier.

Kl. 14:33

Vivi Kier (KF):

Jeg sidder lige sådan og bliver en smule overrasket, og nu kom svaret så lige til allersidst som de to sidste linjer i talen. Jeg synes jo, det har været rigtig positivt, at ministeren har inviteret os over som ordførere for at snakke om det her område, for det er ikke så sort-hvidt og enkelt, som jeg synes hr. Benny Engelbrecht prøver at fremstille det.

Så jeg vil egentlig bare spørge: Med de udfordringer og de snørklerier, som faktisk ligger i at lave en sådan rejsegarantiordning, betyder det så, at hr. Benny Engelbrecht ikke kan stemme for lovforslaget?

Kl. 14:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.**Benny Engelbrecht (S):**

Jeg tror, jeg faktisk har formuleret det ret klart til sidst. Altså, hvis vi kan sikre en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe, som kan se på de her yderligere områder, som fra mange, mange sider er blevet påpeget som problematiske – både fra Rejsebureauforeningen, fra Forbrugerrådet og forskellige andre – og der ellers også er en vilje til, at den her arbejdsgruppe arbejder forholdsvis hurtigt, så vil vi selvfølgelig støtte op omkring det her.

Jeg anerkender, at vi ikke stiller forbrugeren ringere end i dag. Altså, vi får jo trods alt en dækning med, og det er vi naturligvis glade for. Vi kunne bare godt have tænkt os, at det var så meget bedre – og ikke mindst, at det var mere gennemskueligt for den enkelte forbruger. Vi frygter faktisk meget – og det kan vi også forstå på en del af den kritik, som bl.a. er kommet gennem pressen – at det her ikke er gennemskueligt nok.

Kl. 14:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Vivi Kier.**Vivi Kier (KF):**

Vi kan jo altid alle sammen arbejde for at gøre alting mere gennemskueligt; det har vi ikke noget ønske om, at det ikke skal være.

Jeg har sådan et lille kort, ganske klart spørgsmål: Er hr. Benny Engelbrecht vidende om, at det allerede i dag er muligt, at man som helt almindelig borger kan tegne en privat forsikring, hvor man er dækket?

Kl. 14:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:35

Kl. 14:35

Benny Engelbrecht (S):

Som jeg kan forstå det, har man faktisk undersøgt dette forhold nærmere, altså om det ville være muligt at lave det her som en forsikringsordning, men der er ikke nogen i forsikringsbranchen – som det i hvert fald er oplyst til mig – som har villet gå ind og lave en dækning på den her problemstilling. Og det ville under alle omstændigheder nok blive væsentlig dyrere end den ordning, som vil komme – det er jo de her 20 kr., som jo absolut ikke er nogen urimelig pris på nogen som helst måde for at blive dækket ind på en rejse, som jo kan koste flere tusinde kroner.

Kl. 14:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Tina Nedergaard.

Kl. 14:36

Tina Nedergaard (V):

Tak. Jeg kom også under talen nærmest i tvivl om, hvor Socialdemokraterne står og stod. Det vækker jo en vis bekymring, for jeg havde egentlig forstået det sådan, at Socialdemokraterne var enige i, at det er lidt komplekst at udvide dækningen yderligere. Jeg har oplevet ministeren som meget imødekommende over for de ønsker, der har været, lige fra de første møder vedrørende hele det her område. Ministeren har sådan set ikke nogen religion om, at der er noget, der ikke må være med, men det har vist sig at være stærkt kompliceret. Vil hr. Benny Engelbrecht ikke godt bekræfte, at det har været tilfældet, at der har været meget åbenhed fra regeringens side i forhold til at få det her løst, og også samtidig bekræfte, at Socialdemokraterne ikke er undervejs med et ændringsforslag, som skulle komme alle de her kritikpunkter i møde? For den mulighed foreligger jo altid for et parti.

Kl. 14:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:36

Benny Engelbrecht (S):

Det, vi jo som sagt har bekræftet, også i dag, er, at vi ønsker, at der kommer en hurtigt arbejdsgruppe, og at vi ikke ønsker, at det her er noget, der kommer til at trække ud flere år ud i fremtiden. Jeg mener faktisk, at fru Tina Nedergaard selv anslog, at tidshorisonten skulle være

2 år. Vi ønsker altså, at det her kommer til at gå hurtigere end det.

Jeg anerkender bestemt, at det er kompliceret stof – meget kompliceret – og det er også fremgået af de møderækker, vi har haft ovre hos ministeren. Ingen tvivl om det. Det fremgår selvfølgelig også af de meget forskelligartede høringssvar, der er kommet. Vi må jo også erkende, at de høringssvar, der er kommet, har en stor kompleksitet, så naturligvis kan vi ikke, inden den her samling slutter – og det er jo trods alt lige om lidt – nå at få det med. Det anerkender jeg, det er helt i orden, men jeg mener også, at vi kan rykke hurtigere end 2 år i forhold til at få det gjort bedre.

Kl. 14:37

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Tina Nedergaard.

Kl. 14:37

Tina Nedergaard (V):

Tak. Nu lægges der jo op til, at der kommer en evaluering om 2 år, så det vil ikke være unaturligt at følge op på tingene om 2 år, når vi vedtager det ved lov.

Men jeg synes, talen er så enormt kritisk, også over for regeringens vilje til at gennemføre de her ting. Jeg vil bare gerne også have bekræftet, at regeringen i den her sag faktisk har været utrolig imødekommende i forhold til at få løst den udfordring, der ligger, hvis man som kunde lider et tab, hvis et selskab går konkurs. Den bekræftelse efterspørger jeg endnu en gang.

Kl. 14:38

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:38

Benny Engelbrecht (S):

Jeg synes, det er en lykkelig situation, at vi kommer til at stå sådan, at forbrugerne også vil kunne sikres, hvis flyselskaber går konkurs. Man kunne have ønsket, at vi ikke stod i den situation, at vi skulle behandle dette i dag, i 2009, men at vi rent faktisk havde behandlet det her, da regeringen selv havde sat det på dagsordenen, altså sådan at det var vedtaget i 2005 med virkning fra den 1. januar 2006, sådan at de mange tusind kunder, der har mistet penge på Sterlings krak, ikke havde stået i den ulykkelige situation.

Kl. 14:38

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Fru Colette L. Brix som ordfører.

(Ordfører)

Colette L. Brix (DF):

Lovforslaget om en udvidelse af Rejsegarantifondens dækning er faldet heldigt på plads. Vi har fundet en fornuftig løsning, der sikrer, at forbrugerne ved, hvornår der tegnes en forsikring, der dækker f.eks. et flyselskabs konkurs.

Problemet har været, at vi fra dansk side ikke kan pålægge udenlandske flyselskaber at tegne en forsikring via medlemskab af en dansk rejsegarantifond. Danskernes rejsemønstre bliver jo mere og mere internationalt og individuelt præget. En dækkende løsning skal derfor findes i EU, selv om vi sjældent peger på EU. Men netop i forbindelse med det her må jeg sige, at der også må arbejdes for at finde en fælles europæisk løsning, som bl.a. dækker flyrejser.

Nu sikrer vi fra dansk side, at udbydere, der er registrerede og etablerede i Danmark, i forbindelse med flyrejser og billeje i udlandet bliver omfattet af rejsegarantiordningen. Og pakkerrejser udvides med lovforslaget til også at omfatte krydstogter. Samtidig bliver klagemulighederne samlet ét sted.

Vi ser gerne, at udvidelsen af Rejsegarantifondens dækning løbende følges, og at der foretages en systematisk opfølgning f.eks. på, hvordan man sikrer, at erhvervsrejser ikke indgår i forsikringsdækningen. Der bør også ses på, hvor mange flyrejser og rejser i det hele taget der bestilles på internetsider, hvor der ikke er sket en dansk registrering eller etablering af fast forretningssted i Danmark. Det er nemlig ikke lykkedes at få et helt nøjagtigt overblik over, hvor mange f.eks. flyrejser, der bestilles på ikkedanske internetsider, som af logiske årsager ikke kan omfattes af en dansk lovgivning.

Samtidig skal det også sikres, at der er balance i Rejsegarantifondens økonomi, så de nuværende rejseudbydere ikke belastes unødigt. Når fondens kapital er kommet op på 200 mio. kr., vil det jo ikke være nødvendigt med yderligere indskud, medmindre der sker store drøn som følge af konkurs og betalingsstandsninger.

I udvalgsbehandlingen vil jeg derfor meget gerne have uddybet fondens økonomiske opbygning, herunder en nærmere beskrivelse og forklaring af sammenhængen mellem rejseudbydernes garantistillelse for 25 pct. af deres omsætning på flytransport og billeje og så bidraget på de 20 kr. pr. bestilling. Hvad dækker de forskellige dele, og hvordan deles udgifterne i forbindelse med en konkurs?

Vi er meget enige med regeringen i, at i forbindelse med en yderligere udvidelse med f.eks. indkvartering og andre turistmæssige ydelser må vi bruge de erfaringer, vi har i forvejen, med denne udvidelse. Det gælder dels den svære adskillelse mellem, hvad der er turistmæssige aktiviteter og almindelige aktiviteter – f.eks. på transportområdet – dels den økonomiske belastning af f.eks. små sommerhuspensionater. Samtidig er danskernes rejsemønstre i opbrud, og flere og flere danskere sammenstrikker jo selv deres ferie med udelukkende udenlandske turistsydler.

Med disse kommentarer skal jeg meddele, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Kl. 14:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Meta Fuglsang.

Kl. 14:42

(Ordfører)

Meta Fuglsang (SF):

Da SF's forbrugerordfører desværre ikke kunne være til stede i dag, skal jeg fortælle følgende: Vi ser positivt på, at regeringen nu kommer med et forslag om at udvide rejsegarantiordningen. SF har tidligere stillet krav om det, som nu bliver imødekommet. Problemet er, at den nuværende rejsegarantiordning blot dækker pakkerejser, men at den moderne forbruger ikke altid booker en pakkerejse. Hun vælger i stedet at booke rejse, hotel og bil selv, og derfor er hun ikke dækket af rejsegarantiordningen. Det blev især synligt den dag, hvor flyselskabet Sterling krakke- de, og hvor rigtig mange danske forbrugere kom i klemme – en klemme, som vi gerne vil fjerne, hvis det samme skulle ske i fremtiden.

Lovforslaget er blot et lille skridt på vejen. Den ordning, som ministeren lægger op til, er en frivillig ordning for forbrugerne. Det synes vi i SF er problematisk, da det burde være rejsebranchens ansvar at sikre forbrugerne og ikke et frivilligt redskab, som den enkelte forbruger selv skal være opmærksom på.

Derudover ved vi, at de mange forskellige forsikringsmuligheder, der dukker op, når man bestiller rejser på f.eks. nettet, virker temmelig uoverskuelige for den enkelte forbruger. Man kan bestille en rejseforsikring, en afbestillingsforsikring, en forsikring mod konkurs m.v. Det er svært at gennemskue og medfører ofte, at de fleste forbrugere overforsikrer sig. I SF havde vi hellere set en ordning a la en passagerafgift, som lægges på billetten, men det er regeringen afvi-

sende over for, da de afskaffede passagerafgiften tilbage i 2006 og ikke ønsker at genindføre den.

Ydermere så vi i SF gerne, at indkvartering var inkluderet i forslaget. Det var ikke muligt, men vi har lavet en aftale med ministeren om, at vi vender tilbage til det spørgsmål i efteråret og derved udvider ordningen. Der er nedsat en arbejdsgruppe til at kigge nærmere på den problemstilling, og det har vi så accepteret, og vi ser frem til resultatet af det arbejde. Med disse indvendinger kan SF støtte forslaget.

Kl. 14:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Vivi Kier som ordfører.

Kl. 14:44

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Det lovforslag, vi står med her, er grænseoverskridende. Det er grænseoverskridende, fordi det jo netop handler om at sikre en bedre forbrugerbeskyttelse, når vi som borgere foretager grænseoverskridende rejser.

For mange, mange år siden, helt tilbage i 1979, blev Rejsegarantifonden oprettet. Dengang købte vi danskere for det meste en samlet pakkerejse, og derfor er det kun sådanne rejser, som er omfattet af forbrugerbeskyttelse i den nuværende rejsegarantiordning. I dag har vi et helt andet rejsemønster, og derfor udvider vi nu med det her lovforslag forbrugerbeskyttelsen i forbindelse med køb af ferierejser. Alle rejseudbydere i Danmark skal nu tilbyde kunderne en forsikring af rejsen, mens det for forbrugeren bliver frivilligt, om man vil benytte dette tilbud.

Den her udvidede forbrugerbeskyttelse kommer nu til at dække flytransport og billeje. Jeg glæder mig over, at der er indsat en evaluering allerede efter 2 år, for det giver os som politikere mulighed for at kunne justere den kommende ordning, hvis der viser sig at være behov herfor.

Vi så gerne fra konservativ side, at der kom en fælleseuropæisk rejsegarantiordning, men mens vi må vente på det, er det her lovforslag en rigtig god begyndelse, og fra konservativ side kan vi tilslutte os det.

Kl. 14:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 14:46

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Da vores forbrugerordfører, fru Bente Dahl, ikke kan være til stede i dag på grund af aktivitet i

Nordisk Råd, skal jeg oplæse hendes ordførertale til L 180.

Da Island sidste år blev hårdt ramt af finanskrisen, kunne det mærkes langt, langt ud over Islands grænser. Vi lever i den globaliserede verden på godt og altså også på ondt somme tider. Vore finanssektorer er viklet ind i hinanden, og i gode tider genererer det penge, i onde tider det modsatte. Rejsebranchen i Danmark blev pludseligt og temmelig voldsomt udsat, da Sterling gik ned over en nat; sådan følte det for forbrugerne, der havde bestilt og betalt en rejse med det flyselskab.

Forbrugernes måde at købe rejser på har ændret sig, siden Rejsegarantifonden blev etableret i 1979. Forbrugerne køber i stigende omfang rejser på nettet, en billig flyrejse ét sted, et billigt hotel et andet sted og leje af bil et helt tredje sted osv. Tiden er fløjet fra pakkerejserne, der er andre mønstre, og det må vi lovgive efter, så vi kan tage højde for andre behov og andre problemstillinger.

Formålet med L 180 er at udvide forbrugerbeskyttelsen i forbindelse med køb af ferierejser. Siden 1979 har pakkerejser været konkursdækket af Rejsegarantifonden. Rejse sektoren har gennemgået store ændringer siden 1979. L 180 er en sympatisk opdatering af det behov for rejsedækning, der er i dagens Danmark. Det bliver obligatorisk for udbydere af flytransport og udleje af biler i udlandet at tilbyde kunderne dækning af Rejsegarantifonden. Det bliver frivilligt, om kunderne mod betaling af et bidrag tilvælger dækningen; rejsegarantiordningen udvides således til at dække flytransport og billeje i udlandet.

Det vil koste 20 kr. at tilmelde sig forsikringen, og det synes at være en overkommelig pris for at blive forsikret mod flykrak over en nat og at se sine feriepenge blive slugt af et fallitbo. Det er rimeligt, at lovgivningen her går ind og gør det muligt for forbrugerne at få tilbudt en forsikring, som tager højde for de købsmønstre, der er i dag. Det Radikale Venstre er positive over for L 180.

Kl. 14:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 14:47

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Vi anser også det her lovforslag for at være et fremskridt og vil stemme for det, når det kommer til tredje behandling. Men vi mener også, at

det kunne være bedre, og der er vi helt på linje med det, som Socialdemokratiet og SF har sagt, at der er en lang række ting, der burde være med, men som ikke er med i lovforslaget. Jeg vil også sige, at jeg synes, at Forbrugerrådet har leveret et ganske udmærket høringsbidrag, hvor de har nævnt nogle af de ting, som de syntes skulle med, f.eks. at det skulle gælde alle rejser, både erhvervsrejser og private rejser, at det skulle gælde alle flyafgange fra Danmark – jeg synes, det er indlysende, at det burde være sådan – at bus-, tog- og færgebilletter over en vis pris også skulle være omfattet af garantien, og at alle de ydelser, der knytter sig til rejsen, også skulle være omfattet.

Hvis der kan laves et udvalgsarbejde, som ligesom prøver at forbedre loven, vil vi se positivt på det, og vi ser frem til det. Og kan nogle andre af de elementer, der er fremhævet, af ting, der ikke er dækket, men som bør dækkes, også forbedres i det udvalgsarbejde, vi skal have nu, er vi positive over for det. Men vi vil ende med at stemme for lovforslaget, for det er trods alt et fremskridt i forhold til den eksisterende lov.

Kl. 14:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 14:49

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil også gerne takke for den positive behandling, som lovforslaget har fået her i Folketingssalen i dag. Vores hensigt med lovforslaget har jo været at styrke forbrugerbeskyttelsen yderligere i forbindelse med køb af flyrejser. Forhistorien er den, at pakkerejser har været konkursdækket af Rejsegarantifonden siden 1979, men vi ved jo alle sammen, at både rejse sektoren og ikke mindst forbrugernes rejsemønstre har ændret sig meget siden da. I dag er det jo helt almindeligt, at danskerne pakker deres egne rejser. Og de rejser, som danskerne selv pakker, er i dag ikke dækket af Rejsegarantifonden.

Regeringen foreslår derfor, at den nuværende Rejsegarantifond udvides til at dække flytransport og billeje i udlandet. Med lovforslaget bliver det obligatorisk for danske udbydere af flytransport og billeje i udlandet at tilbyde kunder dækning af Rejsegarantifonden. Det bliver obligatorisk for disse udbydere at være registreret i Rejsegarantifonden, ligesom udbyderne skal stille en garanti over for fonden og betale et administrationsbidrag til fonden.

Jeg tror, at det allerede på nuværende tidspunkt er meget vigtigt at få aflivet en misforståelse, som der har været om garantistillelse fra udbyderside. Fru Colette L. Brix var også inde på det i sin ordførertale på vegne af Dansk Folkeparti. Fordi vi har sagt, at der skulle stilles en garanti på 25 pct. af omsætningen, har nogle ved at læse forslaget ment, at det kunne forstås sådan, at man skulle erlægge et beløb på 25 pct. af sin omsætning til fonden. Det er der ikke tale om. Der er tale om, at hvis man f.eks. har en omsætning på 100 mio. kr., er det en garanti af de 25 mio. kr., man skal stille, altså 25 pct. af de 100 mio. kr. Det betyder, at den garantistillelse, der er tale om, altså er en garanti på 1,5 mio. kr., og det er jo et noget andet beløb. Jeg tror, at en del af misforståelsen i forbindelse med høringsrunden er opstået, fordi det ikke er fremgået klart nok. Men det gør det forhåbentlig nu.

Da høringssvarene på nogle punkter har været ret kritiske, har vi valgt at sige, at det bliver frivilligt for forbrugeren at tilvælge konkursdækning mod betaling af et bidrag. Bidraget forventes fastsat til 20 kr., svarende til det bidrag, som man i dag betaler ved køb af en pakkerejse. Det betyder altså, at vi giver forbrugeren en valgfrihed om, hvorvidt man ønsker at konkursdække sin flyrejse. Jeg tror faktisk, at det, man vil se vise sig, er, at den forbruger, der bestiller en billig flyrejse fra København til Aalborg til 149 kr., vil vælge at tage chancen for, at flyselskabet ikke går konkurs inden for den næste uge, hvorimod den familie, der planlægger en længere tur til Thailand for mange, mange tusinde kroner, vil vælge at sige: Vi vil have sikret vores penge, så vi konkursforsikrer os. Det bliver altså forbrugeren selv, der kan træffe den beslutning.

Forslaget er blevet kritiseret for at skabe mere forvirring om forbrugerbeskyttelse, og for, at det skulle være konkurrenceforvridende, og til det vil jeg sige, at det er jeg ikke enig i. Vi har taget hensyn til de høringssvar, der har været kritiske, og jeg vil også sige, at vi jo har forsøgt at imødekomme kritikken med at foreslå dels en obligatorisk model, dels en model, hvor forbrugeren frit kan vælge, om man ønsker at benytte sig af konkursdækningen. På den måde er ordningen gennemsigtig for forbrugeren, og vi imødekommer altså også den kritik, der er af, at det i sidste ende er forbrugeren selv og altså ikke udbyderen, der skal, om man så må sige, påføre beløbet.

I Danmark kan vi ikke lave regler for, hvordan udenlandske virksomheder skal sikre deres

kunder. Socialdemokratiets ordfører, hr. Benny Engelbrecht, beklagede, at der alene var tale om danske udbydere, men vi har jo ikke jurisdiktion, vi har ikke hjemmel til at håndhæve nogen som helst regler i forhold til udenlandske udbydere, og det ville derfor være meningsløst at kræve noget af dem. Vi kan med andre ord ikke bede et tyrkisk rejsebureau om at være med i en dansk ordning, men vi har selvfølgelig en forhåbning om, at når man i EU-regi bliver enig om nye og bedre forbrugerregler, der lægger sig op ad de regler, som vi taler om nu, bliver der i hvert fald en bedre dækning i EU af det. Derfor vil jeg også sige, er jeg er meget enig med fru Tina Nedergaard i, at det klogeste selvfølgelig ville være, at der blev indført fælles EU-regler på området, men vi har altså valgt at sige af hensyn til de danske forbrugere, at vi går foran og tager det her skridt.

Vi har lovet en lovevaluering efter 2 år, og det er bl.a., fordi vi på det tidspunkt begynder at have nogle dækkende tal for, hvor mange der tilvælger dækning af Rejsegarantifonden, og den evaluering vil vi oversende til Folketinget.

Kl. 14:54

Jeg synes også, at det er vigtigt at få sagt, for der har været meget fokus på, om forbrugerne nu kan gennemskue, hvad det er for en ny ordning, vi sætter i kraft. Det hjælper jo ikke meget, at vi siger, at vi gør noget for at beskytte forbrugerne, hvis forbrugerne ikke kender til ordningen, og derfor synes vi, at det er meget væsentligt, at Rejsegarantifonden iværksætter en kampagne, som informerer forbrugerne om ændringen af dækningsområdet.

Så har der endelig fra nogle af ordførerne været en kritik af, at der er nogle ting, der ikke er med i lovforslaget. Her tænker jeg bl.a. på indkvartering, og jeg tænker også på anden transport. Vi har valgt ikke at medtage indkvartering og herunder kørsel selv-ferier og anden transport, og det er jo bl.a., fordi det har været vores vurdering, at der er meget store administrative byrder forbundet med at lave en sådan ordning. Jeg tror, at vurderingen er den, hvis man bare ser på Danmark, at vi i dag har ca. 1.600 hoteller og vandrerhjem, campingpladser og anden værelsesudlejning, og derfor skal man, hvis man skal have indkvartering med, jo gennemtænke meget, hvilke administrative byrder det så måtte påføre både vandrerhjem, campingpladser, hoteller og andre. Samtidig har branchen tilkendegivet, at forudbetaling faktisk ikke er normalt,

når det gælder indkvartering, og derfor er der ikke det samme beskyttelsesbehov.

For så vidt angår anden transport, er der også en lang række afgrænsningsvanskeligheder, for jeg tror, at vi her er enige om, at med den daglige transport og pendling, der er, virker det meningsløst at begynde at kræve konkursdækning for den, og derfor skal man gennemtænke meget, hvis man går ud af det spor, hvordan man undgår en meget voldsom administration.

Men jeg vil gerne tilkendegive nu, hvor især Socialdemokraternes ordfører jo nok var mere kritisk i sin ordførertale, end jeg egentlig havde forventet, og som en imødekomme ikke kun over for hr. Benny Engelbrecht, men også over for Socialistisk Folkepartis ordfører og Dansk Folkepartis ordfører samt Enhedslisten, der har sat fokus på det her, sige, at vi naturligvis er indstillet på, som vi også aftalte, forud for det her lovforslag blev fremsat, at der bliver nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på både omfanget og beskyttelsesbehovet i forhold til indkvarteringsproblestillingen og også den problemstilling, der vedrører anden transport og andre turistmæssige ydelser.

Jeg vil også gerne tilkendegive her, for nogle har også valgt at sige, at det er lidt vigtigt, at det arbejde så ikke tager mange år, at jeg har til hensigt, at den arbejdsgruppe skal være færdig ved årets udgang, så vi inden for en forholdsvis overskuelig fremtid har et grundlag for at drøfte, om der skal ske mere inden for nogle af de her områder. Jeg vil gerne som en ekstra velvilighed over for Folketingets partier sige, at jeg synes, at det er mest formålstjenligt, hvis Folketingets partier, der jo alle har meldt positivt tilbage, bliver indkaldt til møde i Økonomi- og Erhvervsministeriet, og at vi sammen drøfter, hvad det er, arbejdsgrupperne skal se på, så vi har forventningsafstemt med hinanden, hvilke arbejdsområder der er.

Jeg vil gerne slutte af med at takke for, at der har været så positiv opbakning til forslaget. Jeg skal måske endda lige slutte af med at sige, for det tror jeg, at jeg glemte, til hr. Frank Aaen, at bl.a. Forbrugerrådet har været lidt kritisk over for, at man valgte en ordning, hvor det er frivilligt for forbrugerne, om man ønsker at have den her konkursdækning eller ej. De har sådan set foreslået en anden ordning, der hviler på et princip om, at der så skulle være en passagerafgift i stedet for. Jeg synes, at der er to rigtig gode argumenter for, hvorfor en passagerafgift ikke er god.

Det ene er, at de flyrejser, der måtte finde sted fra lufthavne uden for Danmark, f.eks. Nordtyskland og Sverige – og det er der faktisk en del danskere, der benytter sig af – ikke vil være omfattet af den her ordning, og jeg tror, at hvis man pålægger en ordning, der kun rammer rent nationalt, vil det faktisk også betyde en konkurrenceforvridning, og der vil blive flyttet endnu mere trafik ud, der så ikke er forbrugerbeskyttet. Det er det ene problem.

Det andet problem er sådan set, at hvis vi laver en sådan passagereravgiftordning, som Forbrugerrådet har foreslået, vil det faktisk betyde, at vi konkurrerer de udenlandske turister, der kommer til Danmark. Og meget synes jeg at den danske stat og forbrugerne skal være med til at beskytte, men jeg synes måske ikke, at det er hensigtsmæssigt, at vi laver en ordning, hvor det er folk udefra, der ikke selv betaler ind til ordningen, der så lige pludselig skal have udbetalt nogle beløb.

Så der er nogle problemstillinger ved at gå den vej, og det er det, der er grunden til, at vi er gået den anden vej med den frivillige ordning. Det er naturligvis klart, at der nu kommer en arbejdsgruppe, og derfor bliver vi også lidt kloge med hensyn til, hvad der er af problemstillinger, når vi udvider ordningen med flere områder, og så får vi lejlighed til at drøfte tingene helt i bund.

Jeg vil gerne slutte af med at sige, at jeg er glad for, at der er opbakning til lovforslaget her. Det vil styrke de danske forbrugere i forbindelse med deres køb af ferierejser. Jeg kan også sige, at regeringen vil sikre, at Danmark nu går i front i forhold til de øvrige EU-lande ved at indføre denne mulighed, men at vi selvfølgelig også vil presse på, for at det her ikke er noget, der alene bliver en god dansk forbrugerbeskyttelse, men at der også bliver gjort en aktiv indsats for, at der kan ske lovgivning i de øvrige EU-lande i form af EU-regulering, så beskyttelsen går endnu videre.

Tak for en meget positiv tilkendegivelse.

Kl. 15:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Der er lige en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 15:00

Frank Aaen (EL):

Først til det med Forbrugerrådet: Det var nu mest omfanget af rejser, der dækkes, der optog mig i deres henvendelse, som jeg mener at man bør imødekomme.

Det, jeg tog ordet for, er i virkeligheden noget andet, og det er nemlig det med, at vi ikke kan få udenlandske flyselskaber omfattet. Det synes jeg er et kæmpestort problem. Jeg kan ikke helt forstå, at det ikke skulle kunne lade sig gøre, for der er jo ikke noget flyselskab, der flyver fra Danmark, som ikke har en repræsentation i Danmark. Enten har de deres egen, eller de har lejet sig ind hos nogle. Jeg vil mene, at man i en lov bør kunne skrive, at alle flyselskaber, der flyver fra Danmark, og som har repræsentation i Danmark, og det har de jo alle sammen, er omfattet af loven. Det er i hvert fald et spørgsmål, jeg gerne vil stille.

Kl. 15:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:01

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at hvis det var sådan, at det var muligt bare med et fingerknips at få f.eks. nogle af de udenlandske flyselskaber inkluderet i denne ordning, var der ikke noget, jeg hellere ville end at have dem med. Men det afgørende er altså, om man er etableret i Danmark, for ellers har man ikke nogen mulighed for at håndhæve reglerne i forhold til selskabet.

Hvis man skal vurdere, om et selskab er etableret i Danmark, er der forskellige kriterier, som kan indgå i vurderingen af, om man er etableret. For det første, om der er en permanent fysisk tilstedeværelse – det kan være et fast forretningssted eller en fast repræsentant – om den fysiske tilstedeværelse gør det muligt, at kunder kan henvende sig og indgå aftaler med udbyderen, og om virksomheden reklamerer for muligheden for at kontakte firmaet.

Det at have en dansk hjemmeside på internettet er ikke tilstrækkeligt til at kunne sige, at man er etableret i Danmark, og heller ikke tilstrækkeligt til, at vi juridisk har hjemmel til at kunne håndhæve disse regler. Det er simpelt hen det, der er problemet, vil jeg sige til hr. Frank Aaen, men det er selvfølgelig noget, vi kan besvare spørgsmål om under udvalgsbehandlingen. Vi har gjort ret meget ud af at undersøge det inden. Men man kan sige, at det problem i hvert fald bliver løst, i det øjeblik der kommer EU-lovgivning, for så bliver alle flyselskaberne fanget af EU-bestemmelsen.

Kl. 15:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Frank Aaen.

Kl. 15:02

Frank Aaen (EL):

Jeg er glad for, at vi enige om, at det er et problem. Det vidste jeg også godt, det har jeg hørt. Det er jo ikke alene et problem for forbrugerne, som kan komme galt af sted uden at vide det, det er jo også konkurrenceforvridende i forhold til de selskaber, der er baseret i Danmark.

Jeg kan ikke forstå, men jeg skal nok stille spørgsmål til det, at der *intet* flyselskab er, der ikke har en eller anden form for repræsentation i Danmark. Man kan jo simpelt hen ikke få mennesker sendt af sted med et fly, uden at der står en fra det pågældende flyselskab eller en, der repræsenterer det pågældende flyselskab. Ellers må man jo lave reglerne om og sige, at man skal have et fast forretningssted i Danmark for at kunne flyve ud af Danmark. Jeg synes i hvert fald, at det er en meget vigtig problemstilling at få løst, også i denne omgang, selv om vi ikke får alle de andre ting med.

Kl. 15:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:03

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at jeg ikke kan svare på spørgsmålet om, hvorvidt man kan lave om på reglerne, således at man sikrer, at der altid er et fast etableringssted, men jeg tror med den post i erindring, jeg havde tidligere, før jeg blev økonomi- og erhvervsminister, at det er ganske vanskeligt med de EU-regler, der findes på området, at lave regler om, at man skal være fysisk etableret i et andet EU-land. Det er således tilstrækkeligt, at man bare har en hjemmeside, hvor der kan købes nogle elektroniske flybilletter, og så kan der være en handler i en lufthavn, der tager sig af bagagen. Det er jo det, der er den store udfordring.

I og med at det her er noget, som i den grad er forbrugerbeskyttende, og med alle de negative reaktioner, der har været på Sterlings konkurs, tror jeg faktisk, det bliver en positiv konkurrenceparameter, at man kan få den konkursdækning. Jeg tror, det er noget, mange danskere vil overveje meget kraftigt, før de går ud og køber deres flyrejser, og at de 20 kr. – for det er ikke noget astronomisk beløb – er noget, de gerne vil erlægge for at have en sikkerhed for, at de får pengene igen, hvis flyselskabet går konkurs.

Men som sagt er det selvfølgelig noget, vi er villige til at svare på under udvalgsbehandlingen.

gen. Vi har drøftet det ret indgående i kredsen af partier inden fremsættelsen af lovforslaget, men derfor vil vi selvfølgelig også gerne svare på det skriftligt.

Kl. 15:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 181:

Forslag til lov om bæredygtige biobrændstoffer.

Af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard).

(Fremsættelse 31.03.2009).

Kl. 15:04

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Lars Christian Lilleholt.

Kl. 15:04

(Ordfører)

Lars Christian Lilleholt (V):

Nu kommer biobrændstofferne endelig, og det er vi i Venstre rigtig godt tilfredse med. Vi havde gerne set, at de var kommet noget hurtigere, end de gør, men de kommer, og det er det afgørende. Det er vi rigtig glade for.

Biobrændstoffer har mange positive elementer i sig. De bidrager til at løse klimaudfordringen. De bidrager til at reducere transportsektorens miljøbelastning. Og de gør os mindre afhængige af energiforsyninger og ikke mindst olieforstyrrelser fra politisk ustabile områder, ikke mindst i Mellemøsten. Samtidig bidrager biobrændstofferne også til at give danske producenter af biobrændstoffer et dansk hjemmemarked. Det er også rigtig positivt.

For Venstre er det helt afgørende, at biobrændstofferne er energimæssigt, økonomisk og socialt bæredygtige, og det har vi også sikker-

hed for med EU's certificering af biobrændstofferne. Vi er også meget tilfredse med, at vi giver andengenerationsbiobrændstoffer en fortrinstillig. Det følger fint op på, at regeringen har bevilget 200 mio. kr. til forskning og udvikling af andengenerationsbiobrændstoffer.

Der er også en række udfordringer forbundet med at introducere biobrændstofferne i Danmark. Der skal foretages ganske massive investeringer både centralt og ude på de enkelte tankanlæg. Det betyder en vis forskydelse i forhold til indførelsen af biobrændstofferne, således at vi kan være klar med biobenzin i midten af 2010, men vi må vente på biodiesel til 2011, således at vi først fra 2012 er fuldt implementeret med biobrændstoffer i Danmark.

Lovforslaget her går i den rigtige retning, og vi lever op til kravene fra EU. Vi er også godt på vej i forhold til målsætningen om, at 10 pct. af transportsektorens energiforbrug senest i 2020 skal være baseret på vedvarende energi. Og her bliver det ikke alene biobrændstoffer, det bliver også andre former for vedvarende energi: brintbiler, elbiler og anden form for vedvarende energi.

Venstre støtter lovforslaget.

Kl. 15:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 15:07

Per Clausen (EL):

Det er bare en enkelt ting, som jeg bemærkede at hr. Lars Christian Lilleholt sagde. Det var, at EU's bæredygtighedsregler sikrede, at det var miljømæssigt og socialt bæredygtigt.

Jeg vil gerne have at vide, hvor hr. Lars Christian Lilleholt har fra, at EU's bæredygtighedsregler på det her område skulle sikre det socialt bæredygtige. Det er i hvert fald helt nyt for mig. Og kan hr. Lars Christian Lilleholt ikke bekræfte, at de producenter, der allerede er i gang, jo kan fortsætte 4 år frem i tiden, uanset hvilken grad af bæredygtighed deres produkter har nu?

Kl. 15:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 15:07

Lars Christian Lilleholt (V):

Det er sådan, at EU's stats- og regeringschefer på deres møde i december enedes om kriterier for bæredygtighed: sikkerhed for, at biobrændstofferne har en CO₂-reduktion på 35 pct. i forhold