

Til lovforslag nr. L 175. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 14. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om forbrugerklager og retsplejeloven

(Tvangsfuldbyrdelse af klagenævnsafgørelser m.v.)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. marts 2009 og var til 1. behandling den 14. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og den 26. marts 2009 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstilling og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget har noteret sig, at ministeren i sit svar på spørgsmål 1-3 har oplyst, at regeringen som supplement til de foreslåede regler om tvangsfuldbyrdelse af klagenævnsafgørelser vil foreslå en ordning, der indebærer, at Forbrugerstyrelsen vil sikre, at en eventuel retssag mod en erhvervsdrivende kan

føres for forbrugeren, og at et lovforslag herom vil blive fremsat i folketingssamlingen 2009-10 med henblik på ikrafttræden samtidig med L 175. V, DF og KF går ud fra, at dette i praksis vil sikre, at ingen forbruger af økonomiske årsager afholder sig fra at gennemføre sit berettigede krav ved domstolene. De konkrete elementer i ordningen vil blive endeligt udmøntet i det lovforslag, som fremsættes i folketingssamlingen 2009-10.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget har noteret sig, at ministeren i sit svar på spørgsmål 1-3 har oplyst, at regeringen som supplement til de foreslåede regler om tvangsfuldbyrdelse af klagenævnsafgørelser vil foreslå en ordning, der indebærer, at Forbrugerstyrelsen vil sikre, at en eventuel retssag mod en erhvervsdrivende kan føres for forbrugeren, og at et lovforslag herom vil blive fremsat i folketingssamlingen 2009-10 med henblik på ikrafttræden samtidig med L 175.

Partierne går ud fra, at såfremt forbrugeren ønsker det, betyder dette fri proces for forbrugeren, adgang til ekstern advokatekspertise og automatisk sagsanlæg.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med

indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Christian Schmidt (V) fmd. Jacob Jensen (V) Jens Vibjerg (V) Lars Christian Lilleholt (V)
Tina Nedergaard (V) Colette L. Brix (DF) nfm. Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF)
Per Ørum Jørgensen (KF) Per Husted (S) Benny Engelbrecht (S) Henrik Dam Kristensen (S)
Niels Sindal (S) Jesper Petersen (SF) Flemming Bonne (SF) Morten Helveg Petersen (RV)
Frank Aaen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 175**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat fra økonomi- og erhvervsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	1. udkast til betænkning
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 175

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om Forbrugerstyrelsen automatisk vil anlægge sag, hvis forbrugeren får medhold i nævnet og den erhvervsdrivende ikke ønsker at være bundet af afgørelsen, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren vil sikre, at enhver, der anlægger sag, skal have, hvad der svarer til fri proces, så der ikke er en økonomisk risiko, der får én til at afstå fra at fortsætte sagen, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om Forbrugerstyrelsen vil kunne trække på eksterne juridiske eksperter til at føre sagerne på vegne af forbrugerne på de meget forskellige områder, som der kan være tale om, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå