

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Jeg ser ikke flere til korte bemærkninger, så tak til ministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 149:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Ny ordning for udsendelse af ikkekommercielt tv, ændring af must carry-reglerne, opkrævning af licens m.v.).

Af kulturministeren (Carina Christensen).

(Fremsættelse 25.02.2009).

Forhandling

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Forhandlingen er åbnet. Første ordfører er fru Ellen Trane Nørby fra Venstre. Værsgo.

(Ordfører)

Ellen Trane Nørby (V):

Fra Venstres side kan vi fuldt ud støtte op om det lovforslag, der hedder L 149, og som jo på nogle områder indeholder store ændringer af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed i Danmark, men på andre områder indeholder små ændringer, som er blevet til i løbet af forhandlinger over de senere år og over længere tid. På den måde bliver L 149 et samlet lovforslag, som kommer til at dreje sig om den aftale, der blev lavet om TV 2's økonomi i starten af januar, men lovforslaget rummer også dele af implementeringen af den aftale, der blev indgået helt tilbage i 2007, om slukning af det analoge sendesignal her i Danmark.

Det er jo sådan, at når vi slukker for det analoge signal den 1. november og overgår til det digitale sendesignal, vil der selvfølgelig være ting, der kommer til at være helt anderledes. Det gælder for den enkelte dansker, der er nødt til at forholde sig til at skulle ud og investere i en

Kl. 17:13

boks og sørge for, at der også efter slukkedatoen er de tv-kanaler, man nu måtte ønske sig. Der er det klart, at de ændringer, der ligger i L 149, som handler om det lokale og det regionale tv, vil få stor betydning for den enkelte dansker.

Fra Venstres side tror vi, det vil betyde meget, at vi nu sikrer, at de regionale TV 2-stationer får 1 times ekstra sendetid hver dag, sådan at vi får lagt meget mere vægt på det lokale og det regionale indhold. Det giver også mulighed for, at der på MUX 1, som er public service-MUX'en, bliver oprettet en lokal/regional kanal, hvor man 24 timer i døgnet udelukkende vil modtage lokalt og regionalt indhold eller idébaseret indhold. Der er det selvfølgelig også muligt – efter der er ansøgt om det – at der vil opstå nye kanaler, hvor man får fokus på at få den her lokale og regionale debat.

Der har bl.a. i hovedstadsområdet været mange, som har påpeget, hvordan de her dele nu skal komme til at hænge sammen i forhold til alt det lokal-tv, der er i hovedstadsområdet i dag. Og der er det klart, at det, at det kommercielle indhold på det, vi i dag kender som Kanal København, fremover ikke bliver sendt på en public service-MUX, men bliver sendt et andet sted, jo selvfølgelig også vil give plads til flere græsrodsstationer end det, man kender fra Kanal København, som det er i dag. Men det er klart, at der jo er ting, vi nok også må drøfte i medieforslagskredsen fremadrettet, og det er vi fra Venstres side også meget opmærksomme på.

Det samme gælder sendeudgifterne, som jo ikke er indeholdt i L 149, men vi ved, at der er nogle bekymringer om, hvorvidt det vil blive uforholdsmæssigt meget dyrere at sende lokalt tv fremover. Det er også elementer, vi skal have kigget på, men som jo ikke ligger direkte i L 149.

Det er klart, at TV 2-aftalen nok er det, der har rigtig mange menneskers bevågenhed. Dermed er der også bevågenhed på de ændringer, der kommer til at ske fra 2012, som det også er skitseret i L 149, nemlig at der bliver indført en abonnementsbetaling for TV 2 til den tid. Det er klart, at det jo er noget, der nu bliver gennemført som en del af den aftale, som også skal godkendes af EU, men det er jo alle områder, som vi i medieforslagskredsen vil følge meget tæt. Vi er fra Venstres side meget opmærksomme på, at det er vigtigt, at de aftaler, der er indgået, også bliver fulgt, og det er også vigtigt, at vi løbende følger, om økonomien er på den måde, som vi blev præsenteret for, da aftalen blev indgået, eller om der er sket væsentlige ændringer. I så fald

Kl. 17:13

Kl. 17:13

må vi selvfølgelig i medieforligskredsen forholde os til det.

Fra Venstres side hilser vi det også meget velkommen, at vi med lovforslag L 149 nu indsnævrer must carry-begrebet til kun at omfatte hovedkanalerne. Det vil give meget mere frihed i de enkelte kabelanlæg og de enkelte boligforeninger til, at de frit kan vælge, hvad det er for nogle kanaler, der skal være plads til der, når der ikke er en kapacitet, der på forhånd er optaget af en lang række kanaler.

Fra Venstres side hilser vi også velkommen, at vi i medieforligskredsen har kunnet få lavet en rigtig god aftale om den fremtidige licens, som giver mulighed for, at man nu kan betale licens på månedsbasis. Jeg tror, at det for rigtig mange husstande betyder meget, at man ikke skal betale licensen med sådan nogle store engangsbeløb, men at man nu kan få lavet en PBS-ordning og betale det månedsvist.

Selv om det måske er nogle små ting, der også ligger i L 149, opfatter vi det fra Venstres side på den måde, at det er små vigtige skridt, som forhåbentlig vil betyde rigtig meget for de danske tv-seere.

På den baggrund kan vi kun støtte varmt op om L 149, forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Kl. 17:18

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er en enkelt markering til korte bemærkninger. Hr. Per Clausen, værsgo.

Kl. 17:18

Per Clausen (EL):

Det er jo rigtigt, som fru Ellen Trane Nørby siger, at der er mange elementer, man kan tage fat i. Jeg vil nøjes med at tage fat i et enkelt, og det er indførelsen af betaling til TV 2, eller en afgift, som pålægges mennesker, der har andre betalingskanaler end TV 2, kunne man jo lige så godt kalde det.

Jeg har forstået på den debat, der har været i dag, at hvis man rejser kritik af grundlaget for, at det var nødvendigt at indføre den betaling, har fru Ellen Trane Nørby et rigtig godt svar, nemlig at hun ved noget, vi andre ikke ved. Så jeg vil bare spørge fru Ellen Trane Nørby, om hun synes, at det er et godt udgangspunkt for at gennemføre lovgivning i Danmark, at man har en rapport, hvor alle tallene er hemmelige, og så har man nogle informationer, som det kun er dele af Folketinget der er i besiddelse af, for slet ikke at snakke om befolkningen, der så bare må tro på, at de argumenter, man er blevet mødt

med i forligsforhandlingerne, er så kvalitativt gode, at der er grund til at indføre den her betalingsordning.

Kl. 17:19

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 17:19

Ellen Trane Nørby (V):

Tak. Nu mener jeg, at hr. Per Clausen også sidder i Finansudvalget. I Finansudvalget herinde er det sådan, at der er fortrolige notater, som aldrig kommer til viden blandt Folketingets almindelige medlemmer, men som i høj grad ligger til grund for økonomiske beslutninger.

Økonomien omkring TV 2 er selvfølgelig også noget af det, der bliver behandlet som et fortroligt aktstykke i Folketingets Finansudvalg og derfor ikke kommer ud, så alverden kan sidde og granske hvert tal. Og det kan man kalde et demokratisk problem, men man kan også stille sig selv det spørgsmål, om man, når man har en virksomhed som TV 2 og har en masse markedsfølsomme tal, som jo i høj grad også er enormt spændende for konkurrenterne, skal have de tal ud at flyde frit i offentligheden. Vurderingen har været, at der var nogle af de tal, der var af en fortrolig karakter og derfor ikke kunne stå på forside af en avis.

Der påhviler selvfølgelig også os, som har været med til at forhandle det, et ansvar, i forbindelse med at vi i medieforligskredsen har drøftet det her enormt grundigt, og at vi har stillet en lang række kritiske spørgsmål til de enkelte tal, og at vi også nu følger udviklingen meget tæt og løbende. Vi får løbende indrapporteringer om, om de tal, vi er blevet præsenteret for, også stemmer overens, eller om vi er nødt til at gribe ind og håndtere tingene anderledes.

Kl. 17:20

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til hr. Per Clausen.

Kl. 17:20

Per Clausen (EL):

Nu er jeg jo ikke sådan af den opfattelse, at der ikke kan være eksempler på, at tal skal være fortrolige, og at informationer skal være fortrolige. Det kan også godt være, at det er nødvendigt i den her sammenhæng, men jeg synes jo bare, at det ville være rart, hvis vi, der skal lovgive på området, i det mindste havde mulighed for at få indsigt i de papirer, som her spiller den afgørende rolle for, om man laver noget, som jeg er sikker på at samtlige medieforligspartier slet ikke

bryder sig om, nemlig en betalingsordning for TV 2.

Jeg tror sådan set, at det måske kunne afkorte nogle debatter og reducere mængden af spørgsmål, som jeg er nødt til at stille i den her sag, hvis man kunne klare det på den måde. Jeg skal nok tage det op over for ministeren, men jeg vil bare sige til fru Ellen Trane Nørby, at det jo er af afgørende betydning, at vi kan få en politisk debat, hvor også de, der ikke støtter et resultat, bagefter kan sige: Det gik ordentligt for sig, der var seriøse argumenter for, og derfor blev vi ikke enige, men vi synes faktisk, at tingene foregik på en ordentlig måde. Det tror jeg er meget vigtigt.

Kl. 17:21

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsø til ordføreren.

Kl. 17:21

Ellen Trane Nørby (V):

Jeg tror altid, det er vigtigt, at vi har en god debat. Jeg tror også, det er vigtigt, at vi løbende drøfter, hvad der skal ske med TV 2's fremtid, men jeg tror også, man er nødt til at erkende, at den økonomiske situation, som TV 2 stod i, var meget alvorlig og krævede, at vi i medieforligskredsen forholdt os offensivt og aktivt til de tal, vi blev præsenteret for.

Jeg tror overhovedet ikke, at der var nogen af os, der ønskede os den situation, der var opstået. Det ville da have været meget rarere også for medieforligspartierne, hvis der ikke havde været økonomiske problemer på TV 2. Ja, det var jo faktisk noget, vi egentlig følte at vi godt kunne forlange af en bestyrelse og en ledelse på TV 2: at de styrede virksomheden på en ordentlig måde, at de havde styret den mest populære tv-kanal blandt danskerne, vores stærke public service-kanal, bedre. Det havde de desværre ikke, og derfor var vi nødt til at tage nogle skridt, som jeg tror vi alle sammen helst ville have været fri for at tage, men som var nødvendige set i relation til TV 2's økonomi.

Der er mange af de her tal, der er markedsfølsomme, fordi der også er konkurrenter, som gerne ville have indsigt i dem, og det tror da pokker, for det kunne jo nok lette deres virksomhed meget. Det tror jeg man er nødt til at have respekt for i den her diskussion. Hvor svært det end kan være, og hvor gerne vi end ville have fuld åbenhed, så er der sager i Folketinget, hvor der ikke er fuld offentlighed omkring enhver detalje.

Men medieforligspartierne har med de drøftelser, vi havde i december måned og hen over nytår, i høj grad stillet kritiske spørgsmål til alle elementer og til alle de tal, vi er blevet præsenteret for. Vi vil også løbende følge op på dem, og fra Venstres side vil vi i høj grad løbende følge op på de tal, som TV 2 har præsenteret som en forudsætning for aftalen, fordi aftalen jo er blevet indgået på det grundlag. Og hvis økonomien viser sig at være væsentlig anderledes, bliver vi nødt til at forholde os til det og drøfte det i medieforligskredsen.

Kl. 17:23

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er ikke mere travlt, end at der er tid til lidt fleksibilitet, hvad angår den røde lampe. Vi fortsætter i ordførerrækken, og næste ordfører er hr. Mogens Jensen fra Socialdemokraterne.

Kl. 17:23

(Ordfører)

Mogens Jensen (S):

Som det er blevet sagt, udmønter vi med det her lovforslag en række beslutninger, som er truffet i medieforliget 2007-2010 fra juni 2006 og også i den tillægsaftale, vi indgik den 9. januar i år, og som omfatter både regeringen, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne.

Jeg skal med det samme sige, at ikke alle ændringer i det her lovforslag er det, som vi Socialdemokrater allerhelst kunne tænke os. Dette lovforslag er som al anden lovgivning udtryk for et politisk kompromis, som her er indgået i forbindelse med det medieforlig, som altså alle Folketingets partier undtagen Enhedslisten står bag.

Lovforslaget udmønter, hvordan ikkekommercielt lokalt og regionalt tv nu skal sendes i forbindelse med digitaliseringen den 1. november her i år. Jeg synes, det er glædeligt, at der generelt bliver plads til ikke alene mere ikkekommercielt lokal-tv og græsrods-tv, men også til mere sendetid til de regionale TV 2-stationer. Generelt vil det betyde en styrkelse ikke kun af det helt lokale tv, men altså også af TV 2-regionerne, som både får generelt mere sendetid og mulighed for dobbeltdækning af nyhederne i de områder, hvor der er overlap mellem regionerne som f.eks. i Mors-Thy- og i Horsens-Hedensted-området, ligesom regionerne altså også nu med det her vil kunne få andel i den sendetid, som eventuelt ikke kan udfyldes af lokale stationer.

Da den her nye digitale kanal, vi opretter, netop er møntet på regionalt og lokalt tv, er det for Socialdemokraterne også vigtigt, at vi i lovforslaget begrænser den sendetid, som kan anvendes til landsdækkende interessebaseret tv, til maksimalt 3 timer i døgnet.

I forbindelse med betalingen for sendeomkostningerne, som også fru Ellen Trane Nørby var inde på, synes jeg, det er vigtigt at slå fast – og det synes jeg godt kan siges her i dag – at vi dog blandt forligspartierne er enige om, at den betaling, der skal foregå for sendeomkostninger pr. time, skal være lavere for de helt små, lokale græsrods-tv-stationer, end den er for TV 2, DR og regionerne, som jo sammenlignet har langt større budgetter. Ellers ville der ske det, at fordyrelse af sendeomkostninger fuldstændig ville æde den tilskudsstigning op, som blev sikret de lokale stationer i forbindelse med det seneste medieforlig.

Med lovforslaget skal de stationer, som indtil nu har sendt på den nuværende Kanal København, ansøge om at sende på den nye regionale/lokale digitale kanal, der sender i hele TV 2/Lorrys dækningsområde. Der har, som også den tidligere ordfører var inde på, været fremsat ønske om fortsat at sikre en særlig kanal til hovedstaden, og Socialdemokraterne havde også gerne set en sådan løsning. Men her vil jeg også gøre opmærksom på, at det er aftalt mellem forligspartierne, at vi efter digitaliseringen i november vurderer, om den hidtidige Kanal 35, som bliver anvendt til Kanal København, kan anvendes til det formål, hvis der ikke bliver behov for den til at sikre den generelle digitale sende- og modtagekvalitet.

Derfor vil det også være fornuftigt, at man i loven fastholder en bemyndigelse til ministeren til at fastsætte særlige regler for anvendelsen af lokale tv-frekvenser i hovedstadsområdet, og det vil jeg også gerne bede ministeren om at overveje her i processen.

Så er der tale om, at lovforslaget jo også udmønter muligheden for at opkræve abonnementsbetaling for TV 2's hovedkanal. Da vi indgik den aftale, sagde jeg på Socialdemokraternes vegne, at det var en nødvendig aftale for at sikre TV 2's overlevelse. Jeg vil også gerne her i dag sige, at vi hellere havde set en licensfinansiering af TV 2, men vi står naturligvis bag aftalen, også fordi den sammenhængende indebærer, at vi nu også kan styrke DR økonomisk i forbindelse med den krise, DR har været ude i, og herunder også indlede arbejdet med at sikre en bedre pris-

og løntalsregulering for DR. Men vi giver altså her med lovforslaget også mulighed for, at husstande nu kan betale deres licens månedligt, hvilket er en god ting, som fru Ellen Trane Nørby også var inde på, ligesom vi også med lovforslaget giver et grundlag for licensinspektørernes virksomhed, hvilket er nødvendigt, hvis vi vil de 150.000 sortseere til livs.

Vedrørende must carry havde Socialdemokraterne gerne set, at der var must carry-status for de to nye kanaler fra DR, historiekanaalen og børnekanalen, ud fra en idé om, at alle public service-kanaler bør være tilgængelige for alle. Men vi tror også, at det bliver tilfældet, da stort set alle distributører økonomisk og udbredelsesmæssigt vil have fordel af at levere de to kanaler.

Med de bemærkninger skal jeg tilkendegive, at Socialdemokraterne støtter lovforslaget, men vi er selvfølgelig villige til at diskutere alle problemer, som måtte blive rejst under udvalgsbehandlingen.

Kl. 17:29

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Jeg ser ikke nogen markere for korte bemærkninger. Næste ordfører er fru Karin Nødgaard fra Dansk Folkeparti. Værsgo.

Kl. 17:29

(Ordfører)

Karin Nødgaard (DF):

Det lovforslag, som i dag behandles, drejer sig om at lave nogle ændringer på radio- og fjernsynsområdet; det har vi jo også hørt fra de to tidligere ordførere.

Der har i ordførerkredsen været drøftelser om de foreslåede ændringer, og der er fremkommet en del høringssvar, som har indikeret, hvilke ønsker der har været i forhold til de områder, som loven indeholder. Og som altid må man sige, at det er med interesse, man kan læse de her høringssvar, og at der er tale om, at der er mange interessenter på det her område, som kan komme til orde. Netop i forbindelse med lovforslaget er der jo kommet flere, som faktisk bakker op om forslaget, og så er der selvfølgelig også nogle, som er kommet med større eller mindre forslag til ændringer.

Ud fra de kommentarer, som også ministeriet er kommet med, er det vigtigt, at vi i dag udelukkende forholder os til de områder, som er nævnt, og ikke inddrager en hel masse andre områder, som måske nok er aktuelle for radio- og tv-området, men som ikke er relevante for det her forslag.

Men jeg vil også godt sige, at der ikke hersker nogen tvivl om, at der på radio- og tv-området lige for tiden er mange overvejelser og måske også både spænding og bekymring for, hvad den kommende tid vil bringe. Der er jo store ændringer undervejs, som vi alle er meget spændt på hvordan egentlig vil blive ført ud i livet, og ganske naturligt er det jo, at der i en tid, hvor vi nærmer os den 1. november, hvor vi skal overgå til digitalisering, vil være mange tanker, som florerer både hos os politikere og rundtomkring i befolkningen.

I forbindelse med spørgsmålet om, om der skal indføres en sondring mellem landsdækkende ikkekommercielt tv og lokalt baseret ikkekommercielt tv, mener Dansk Folkeparti, at det i forbindelse med den udvidede sendetid over hele landet vil være udmærket, at man indfører sådan en sondring. I forbindelse med den tillægsaftale, som tidligere i år blev indgået mellem medieforligspartierne, blev der åbnet mulighed for at opkræve abonnementsbetaling for TV 2 fra 2012 og også mulighed for en månedlig betaling af licens, såfremt den enkelte husstand vil foretrække det frem for at betale halvårligt. Begge dele har vi jo drøftet indgående, og især i forbindelse med det første må jeg nok sige, at det i forbindelse med den situation, som er opstået med TV 2, er den bedste løsning, vi fra politisk side er nået frem til, men jeg må da også sige, at det er uden at juble, at vi er nået frem til den.

Licensinspektørernes arbejde bliver i forslaget tydeliggjort, og på sigt må det også kunne komme alle til gavn, for det er jo netop også, som vi hørte fra den tidligere ordfører, en måde, man vil kunne komme sortseerproblematikken til livs på, hvis der er flere, der vælger at betale licens. Det finder vi selvfølgelig i Dansk Folkeparti meget rimeligt.

Den del af forslaget, der skitserer must carry-forpligtelser, har givet mange kommentarer med på vejen, og det er ifølge forslaget intentionen, at disse forpligtelser udelukkende skal omfatte public service-hovedkanalerne på tv-området og ikke på radioområdet. Det kan Dansk Folkeparti bakke op om, også fordi vi jo ved, at radio i dag ofte modtages trådløst eller over internettet, hvor udbydere ikke er underlagt forpligtelserne.

Det skal selvfølgelig slås fast, at Dansk Folkeparti er meget optaget af, at der stadig væk er forpligtelser for Danmarks Radio, i forbindelse med hvad der sendes på radioområdet. Og når must carry-reglerne præciseres, vil det selvføl-

gelig også være med til at øge konkurrencemulighederne. Det er jo en aftale helt tilbage fra 2006, hvor det blev besluttet at gøre op med princippet om, at alle kanaler skal være must carry-kanaler.

Dansk Folkeparti kan bakke op om forslaget.

Kl. 17:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er SF's ordfører, og det er fru Pernille Frahm.

Kl. 17:32

(Ordfører)

Pernille Frahm (SF):

Det er det så ikke, for mit partis ordfører er hr. Holger K. Nielsen, men han kan ikke være her, så jeg skal på vegne af SF læse følgende op:

SF er med i medieforliget og kan naturligvis støtte lovforslaget, som er en konsekvens af medieforliget og tillægsaftalerne om digitaliseringen og TV 2's økonomi.

Der er god fornuft i forslagene om en ny struktur på lokal-tv-området, som skal sættes i søen på MUX 1. De større regioner giver en bedre frekvensanvendelse, og den nye model for landsdækkende ikkekommercielt tv muliggør, at vi får bedre styr på hele området. SF er en stærk tilhænger af lokalt ikkekommercielt tv, og de foreslåede ændringer er fornuftige.

Opstramningerne på licensområdet er en del af hjælpepakken til Danmarks Radio, som har været ude i store problemer på grund af budgetoverskridelsen i DR Byen. Det er ikke, fordi vi er vildt begejstrede for de skærpede beføjelser, og vi bør nok have en diskussion om det hensigtsmæssige i at beholde det nuværende licenssystem i stedet for at få en skattefinansiering af public service i Danmark. Hvis det kan gøres, uden at politikerne vil blande sig Danmarks Radio, er vi åbne over for et skattefinansieret licenssystem.

Redningspakken for TV 2 har fyldt meget i debatten, hvilket er naturligt, når man betænker TV 2's gennemslagskraft hos seerne. Vi finder det vigtigt at fastholde et TV 2, som også sender nyheder, dokumentarudsendelser og andre seriøse udsendelser. Det vil være et stort tab for medieområdet, hvis TV 2 kommer til at ligne TV 3 eller de andre rent kommercielle stationer.

Vi fastholder stadig, at privatiseringen af TV 2 var en stor fejl, men ved også udmærket, at det var en pris for at gå med i medieforliget, at vi skulle acceptere denne præmis. Men privatiseringen har unægtelig været vanskeligere end forudset med TV 2's store økonomiske proble-

mer og de verserende retssager. Det ville klæde flertallet at erkende det faktum, så kunne vi få en ny linje for TV 2's fremtid.

Den foreslåede model for brugerbetaling er vi heller ikke vildt begejstrede for, men den var det bedst opnåelige, hvis TV 2's økonomi skulle red- des, uden at stationen skulle skrue ned for seriø- siteten. Forslaget om breaks i film med reklamer eller om politiske reklamer var trods alt langt værre. Det er centralt, at der stadig væk er mul- lighed for gratis at se TV 2 for dem, der ønsker det. Public service er tæt forbundet med free to air-tv, og det holdes der fast i med den foreslåe- de model.

Alt i alt kan SF støtte det fremsatte lovforslag.
Kl. 17:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til den fungerende ordfører. Vi går videre i ordførerrækken, og så er det den konservative ordfører, og det er fru Henriette Kjær.

Kl. 17:36

(Ordfører)

Henriette Kjær (KF):

Det her lovforslag er jo en direkte konsekvens af, at vi går fra at sende analogt tv til at sende digi- tal tv. Det er så også en konsekvens af, at vi i januar måned lavede en aftale omkring TV 2's økonomi, og med det her lovforslag giver vi jo TV 2 mulighed for i fremtiden at opkræve bru- gerbetaling.

Lovforslaget indeholder, som også tidligere ordførere har nævnt, også andre ændringer, bl.a. at det nu bliver muligt at betale sin licens en gang om måneden i stedet for en gang hvert hal- ve år. Det er en beslutning, som vi har truffet, fordi der er mange studerende og andre, der godt vil fordele den store udgift over en længere periode i stedet for at skulle tage det relativt høje beløb ud af SU'en, eller hvad det nu end måtte være, en gang hvert halve år, hvilket kan være svært at overskue. Så vi regner sådan set også med, at det her vil få flere til at betale li- cens, og dermed vil der også være flere penge til at lave godt tv for.

Derudover indeholder forslaget også ændrin- ger af must carry-bestemmelserne. Must carry betyder jo, at fællesantenneanlæg og kabel-tv, som YouSee og Stofa, har en pligt til at distribu- ere public service-kanalerne. Den forpligtelse indskrænker vi nu, så det kun er DR1 og DR2, der vil være omfattet af must carry-forpligtel- sen. Det mener vi Konservative vil skabe en mere lige konkurrence mellem de forskellige ka- naludbydere, men det vil så også skabe konkur-

rence mellem dem, der udbyder sendesignalet, da det i dag netop kun er fællesantenneanlæg og de andre kabel-tv-udbydere, der er omfattet af must carry-bestemmelsen, mens Canal Digital og Viasat jo som bekendt ikke er omfattet. Så vi synes, at det er en rigtig fornuftig ændring.

Lovforslaget indeholder også ændringer for ikkekommercielle tv-stationer, netop når vi går fra analog udsendelse til jordbaseret digital ud- sendelse. Den måde, man har løst det på, synes vi er mere overskuelig, og vi tror faktisk, at det bliver nemmere at lave den type udsendelser i fremtiden, så vi også får mere kvalitet i de ikke- kommercielle tv-kanalers udbud.

Så alt i alt synes vi, det her lovforslag indehol- der en række gode ændringer, som vi fuldt ud støtter. Tak.

Kl. 17:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerræk- ken, og så er det den radikale ordfører, hr. Johs. Poulsen.

Kl. 17:38

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Det er jo sådan set ikke, fordi vi i Det Radikale Venstre ser det her forslag som den helt store gave til seerne, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi – frem for sådan en bruger- betalingsordning eller abonnementsordning, el- ler hvad man vil kalde det – hellere havde set TV 2's økonomiske problemer løst med en eller anden form for licensordning. Men når det er sagt, er den ordning, man er nået frem til, måske endda ikke så ringe; i al fald giver den anled- ning til, at man får tacklet nogle af de udfordrin- ger, man stod med og står med.

Alternativet til ikke at lave en omstrukture- ringsplan ville jo – i al fald set med vores øjne – have været, at man ikke kunne udelukke, at der ville være meget store overlevelseshedproblemer for TV 2-stationen og -koncernen. Vi er derfor godt tilfredse med, at det lykkedes at skabe bred enighed om den plan, der nu foreligger, og vi bakker derfor også fuldt og helt op om det lov- forslag, der ligger her. Det afgørende for os er, at der nu er skabt grundlag for at få EU-Kommis- sionens godkendelse, således at TV 2 igen kan bringes økonomisk på fode.

Vi har selvfølgelig noteret os den debat, der er, om, hvorvidt man nu i virkeligheden havde en situation, hvor man nødvendigvis havde be- høvet at gå ind i en løsning af den her karakter. Det tror jeg i et vist omfang er set i bagklogska-

bens lys, og vi må under alle omstændigheder sige – i al fald set med vore øjne – at det er fornuftigt, at vi på vores public service-stationer i Danmark, altså på de stationer, der har forpligtelser på området, har en økonomi, der betyder, at man rent faktisk også kan leve op til det på en kvalitetsmæssigt tilfredsstillende måde.

Så skulle man være i den situation, at årene fremover tegner til også at kunne blive overskudsgivende for TV 2, er det jo ikke noget, man skal være ked af; det er jo noget, man skal være glad for. For det betyder alt andet lige, at TV 2 også på public service-området i højere grad vil kunne løse sine opgaver tilfredsstillende og i virkeligheden give mest mulig kvalitet til seerne. Så på den måde ligger der formodentlig fremadrettet nogle fornuftige ting, også i det her.

Vi finder det også tilfredsstillende, at Danmarks Radio inden for rammerne af den eksisterende licensordning får tilført nogle hårdt tiltrængte midler til nye initiativer på den her måde, og jeg vil også gerne tilsige mit partis støtte til de øvrige ændringer, som vedrører opkrævning af licens. Som flere har været inde på, er det jo ganske fornuftigt, at man giver muligheden for, at den licensbetaling – der for nogle godt kan være ganske stor, når den falder med sjældne mellemrum – nu også kan spredes ud. På samme måde kan vi støtte ændringen i must carry-reglerne og også den nye ordning for udsendelse af ikkekommercielt tv.

Kl. 17:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fra Enhedslisten, og det er hr. Per Clausen.

Kl. 17:41

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Jeg vil starte med at sige, at vi i Enhedslisten da synes, at det kan være en rigtig god idé at sikre TV 2's økonomi, særlig hvis det har det formål, som hr. Johs. Poulsen lige beskrev, nemlig at sikre, at man får de fornødne ressourcer til at leve op til sine public service-forpligtelser på en både underholdende og kvalitativt god måde – men jo ikke, hvis formålet er at sikre, at TV 2 får en større værdi ved det kommende salg. Det ser vi sådan set ikke noget formål med.

Når vi fra vores side ikke kan vide noget som helst om, hvorvidt det var nødvendigt eller ej at træffe beslutning om at indføre den her betalingsordning, er det jo, fordi stort set alle de informationer vedrørende TV 2's økonomi, som alle kan læse sig til, ikke passer. Alle de informa-

tioner er jo forbeholdt udvalgte mennesker. Og så nærer jeg måske ikke sådan fuldstændig hundrede og ti procent tiltro til, at medieforligspartierne altid når frem til de rigtige konklusioner. Derfor vil vi i udvalgsarbejdet selvfølgelig bruge en del energi på at bore i, hvad der er realiteten bag nødvendigheden af at indføre den her ordning. Det er det første, jeg vil sige.

Det andet, jeg vil sige, er, at jeg jo må indrømme, at jeg har nemmere ved at forstå dem, der siger, at de ikke er så begejstrede for den her ordning, end dem, der siger, at det ikke var muligt at få en, der var bedre. Altså, det, man har indført her, er jo en brugerbetaling af en højst særegen karakter, som selvfølgelig skåner mennesker, som ikke ønsker at se andre betalingskanaler overhovedet, og det kan der måske være et eller andet kulturpolitisk gimmick i, men at indføre en afgift, som i realiteten rammer seere, der ser betalingskanaler, hvis de også vil se TV 2, er måske en lidt særpræget konstruktion, som altså også efter vores opfattelse står i direkte modsætning til det, der må være hensigten med en public service-kanal, nemlig at der er fri adgang til at se den. Så det element er vi ikke ret glade for.

Det tredje, jeg vil sige, er, at must carry jo bliver indskrænket ganske dramatisk. Man fjerner det fra radioområdet, man reducerer dets omfang på tv-området, og der er vigtige og relevante kanaler, der ikke bliver omfattet af det. Vi synes sådan set, at det er et tilbageslag. Det kan godt være, at det er et tilbageslag, der på en vis måde er begrundet i nogle ændrede sendeforhold osv., men jeg må nok sige, at når argumentet for at indskrænke must carry-begrebet er, at man vil have mere og bedre konkurrence, synes vi, at man i en kulturpolitisk debat, som det her vel bør være, har valgt forkert.

Så har jeg også bemærket, at man har opdaget, at det for nogle mennesker faktisk kan være ganske omkostningsfyldt og besværligt at betale den meget store licens, når betalingen er samlet. Det er godt, synes jeg, at man har opdaget det. Det er da sådan set også o.k., at man så deler det op på 12 måneder, for det er jo da nemmere at overkomme. Men jeg må sige, at man med beskrivelsen af licensinspektørernes arbejde da i hvert fald får skabt en god forudsætning for mange muntre debatter om, hvorvidt det ikke er på tide at afskaffe det her medielicenssystem og erstatte det med en skattefinansiering.

Jeg skal takke for den meget grundige beskrivelse af licensinspektørernes arbejde og deres muligheder for at stå og kigge hen over hækken

og ind ad vinduet og alt det der – men dog ikke bryde ind. Sådan forsvarer man jo menneskenes ret til et privatliv i Danmark. Det synes jeg er festligt, vil jeg sige, og ikke mindst festligt, fordi det nok vil føre til, at det bliver endnu nemmere at afskaffe medielicensen, næste gang der skal laves et medieforlig.

Så bare til allersidst: Flere har jo givet udtryk for interesse for og optagethed af de ikkekommercielle lokale radio- og tv-stationer; det synes jeg er vigtigt. Jeg er meget glad for, at hr. Mogens Jensen kunne understrege, at sendekomkostningerne for en mindre jysk ikkekommerciel tv-station vil blive mindre end for TV 2. Det er et løfte, som vi vil vide at huske. Men jeg håber da, at hr. Mogens Jensen selv kan se, at hvis det løfte ikke udfoldes lidt mere præcist og den forskel også bliver af en vis størrelsesorden, er det jo lidt meningsløst. Jeg kan forstå, at det er dertil, man er kommet blandt medieforligspartierne, men kunne man dog ikke fremskaffe et notat – det behøver slet ikke at være hemmeligt – som beskriver, hvad konsekvenserne vil være for de ikkekommercielle lokale tv-stationer, hvis man ikke sørger for at holde deres sendeudgifter ganske dramatisk nede og måske i virkeligheden reducerer dem i forhold til, hvad de er i dag? Jeg tror, at et sådan notat må være nemt at fremskaffe; jeg er ikke engang sikker på, man behøver at få fat i et professionelt revisionsfirma for det.

Kl. 17:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det kulturministeren.

Kl. 17:47

Kulturministeren (Carina Christensen):

Jeg vil gerne takke for bemærkningerne under førstebehandlingen i dag.

Lovforslaget følger op på en række beslutninger, der er truffet i kredsen af partier bag medieaftalen for 2007-2010 – beslutninger, der bl.a. vedrører den kommende digitalisering af tv-signalerne fra den 1. november 2009, som gør, at hele Danmarks befolkning får mulighed for at se mere og bedre tv.

En af hovedændringerne i lovforslaget vedrører forslaget om at indføre en ny lokal-tv-ord-

ning som følge af overgangen til digital tv. Endvidere foreslås nogle ændringer og præciseringer af licensordningen. Et tredje hovedelement er forslaget om at begrænse omfanget af must carry-reglerne, bl.a. for at forbedre konkurrencesituationen, og samtidig bliver reglerne mere præcise. Endelig foreslås det – med udgangspunkt i den indgåede tillægsaftale fra januar 2009 – at give TV 2 adgang til at opkræve abonnementsbetaling for hovedkanalen fra januar 2012. Jeg vil sige, at jeg er glad for, at det bl.a. herved er lykkedes at skabe bred politisk enighed om en redningsplan for TV 2.

Med de ord vil jeg sige tak for bemærkningerne og se frem til en velvillig behandling i Kulturudvalget.

Kl. 17:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 17:48

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 26. marts 2009, kl. 10.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 17.48).