

almene boliger. Man er jo ikke selv kommet med et forslag andet end sådan noget med indirekte långivning, noget med at give tilskud. Jeg forstår simpelt hen ikke den motivation, der ligger bag det her.

Her kommer vi med et godt forslag, der gør det muligt at få bygget en masse almene boliger, og Socialdemokraterne er imod. Det er højst besynderligt.

Kl. 18:29

**Formanden:**

Tak til fru Louise Schack Elholm.

Jeg har ikke noteret, at der er flere, der har bedt om ordet. Derfor er forhandlingen afsluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 18:30

**Afstemning****Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af udvalget, om ændringsforslag nr. 11 og 12 uden for betænkningen af indenrigs- og socialministeren, om ændringsforslag nr. 2 og 3 tiltrådt af udvalget, om ændringsforslag nr. 13 uden for betænkningen af indenrigs- og socialministeren, om ændringsforslag nr. 4 og 5 tiltrådt af udvalget, om ændringsforslag nr. 14 uden for betænkningen af indenrigs- og socialministeren eller om ændringsforslag nr. 6 og 7 tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 10 uden for betænkningen af Thomas Jensen, Nanna Websterby og Frank Aaen. Og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 40 (S, SF og EL), imod stemte: 59 (V, DF, KF, RV og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Ændringsforslag nr. 9 stillet af samme forslagsstillere er hermed forkastet.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 8 tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**45) 2. behandling af lovforslag nr. L 147: Forslag til lov om ændring af universitetsloven. (Tildeling af dansk eksamensbevis for visse uddannelser i udlandet, fleksible fripladser og stipendier m.v.).**

Af videnskabsministeren (Helge Sander). (Fremsættelse 25.02.2009. 1. behandling 26.03.2009. Betænkning 13.05.2009).

Kl. 18:32

**Forhandling****Formanden:**

Ønsker nogen at udtale sig?

Det gør hr. Jesper Langballe.

Kl. 18:32

**Jesper Langballe (DF):**

Til ændringsforslaget.

Kl. 18:32

**Formanden:**

Det er det samme her ved andenbehandlingen.

Kl. 18:32

(Ordfører)

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg skal blot meddele, at der skete en misforståelse, da der blev skrevet betænkning, så der kom til at stå, at Dansk Folkeparti ville stemme imod ministerens ændringsforslag. Det gør vi ikke, vi stemmer for det, og dermed er der enstemmighed.

Kl. 18:32

**Formanden:**

Tak. Ønsker flere at erklære sig enige i enstemmigheden?

Det er ikke tilfældet, og vi går til afstemning.

Kl. 18:32

**Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af et flertal i udvalget undtagen Dansk Folkeparti, som altså er med i modsætning til det, der står i teksten.

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette, er det vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 18:33

Det næste punkt på dagsordenen er:

**46) 2. behandling af lovforslag nr. L 191:  
Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.**

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 02.04.2009. 1. behandling  
05.05.2009. Betænkning 14.05.2009).

Kl. 18:33

**Forhandling**

**Formanden:**

Der er ingen, der har bedt om ordet.

Så er forhandlingen afsluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 18:33

**Afstemning**

**Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af et flertal, som er udvalget med undtagelse af Enhedslisten?

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling, hvis ingen gør indsigelse. Det er ikke tilfældet.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**47) 2. behandling af lovforslag nr. L 174:  
Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Skærpe af udvisningsreglerne og reglerne om indrejseforbud, udelukkelse m.v. af udlændinge opført på FN's og EU's sanktionslister m.v.).**

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 25.03.2009. 1. behandling  
17.04.2009. Betænkning 14.05.2009. Ændringsforslag nr. 3 af 19.05.2009 uden for betænkningen af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech)).

**Forhandling**

**Formanden:**

Hr. Karsten Lauritzen ønsker at udtale sig som ordfører. Og derefter er det hr. Morten Østergaard.

Kl. 18:33

(Ordfører)

**Karsten Lauritzen (V):**

I det her lovforslag skærper vi udvisningsreglerne for kriminelle udlændinge, og Venstre har glædet sig til, at der var et stort flertal, der ville stemme for strammingerne på baggrund af regeringens faste og fair udlændinge- og integrationspolitik, særlig set i lyset af Socialistisk Folkepartis formand, hr. Villy Søvndals udmeldinger om, at kriminelle udlændinge, herunder indvandrerbanderne på Nørrebro, skal mærke SF's jernnæve. Konkret skal det ske ved – og det kan man læse på SF's hjemmeside, som jeg citerer fra – at det skal være muligt at udvise bevæbnede bandemedlemmer, hvis de ikke er danske statsborgere eller har fast tilknytning til Danmark.

Det, som Socialistisk Folkeparti efterlyser, er jo indeholdt i det her lovforslag, der sikrer, at man som udgangspunkt udvises, hvis man er udlænding og dømmes for at bære eller bruge våben. Lovforslaget sikrer, at kriminalitet begået i forening, f.eks. i indvandrerbander, fører til udvisning som udgangspunkt. Derfor havde vi i Venstre glædet os til, at Socialistisk Folkeparti og en samlet opposition ville stemme for det, de kom ud med i medier, i tv og i aviser.

Det er derfor med stor undren, at vi i dag skal stemme om et ændringsforslag fra SF, som går i den fuldstændig modsatte retning, et ændringsforslag, der, hvis det bliver vedtaget, vil betyde, at kriminelle indvandrere og indvandrerbander får lettere og friere spil til fortsat at begå kriminalitet.

En endnu større undren opstår, når man læser betænkningen, som udvalget har afgivet om forslaget, for af den fremgår det, at hvis SF's ændringsforslag ikke bliver vedtaget – og jeg skal for en god ordens skyld meddele, at Venstre ikke stemmer for det – jamen så vil SF stemme imod hele forslaget. De vil stemme imod, at man kan smide kriminelle udlændinge, der bruger våben, ud; SF vil stemme imod, at kriminelle indvandrerbander smides ud, hvis de dømmes for kriminalitet. Socialistisk Folkeparti mener åbenbart noget helt andet, når der skal stemmes her i sa-