

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 3. behandling af lovforslag nr. L 141:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Ophævelse af overgangsordningen for statsborgere i Bulgarien, Estland, Letland, Litauen, Polen, Rumænien, Slovakiet, Slovenien, Tjekkiet og Ungarn).

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 25.02.2009. 1. behandling 12.03.2009. Betænkning:01.04.2009. 2. behandling 16.04.2009).

Kl. 13:06

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:06

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Tak for det. Med fare for, at jeg kommer til at gentage noget af det, der er blevet sagt ved førstebehandlingen, vil jeg alligevel knytte et par ord til det her lovforslag.

Fra Dansk Folkepartis side anerkender vi, at i visse tilfælde og i visse perioder kan eksempelvis østeuropæiske arbejdstagere bidrage positivt til vækst og beskæftigelse i Danmark, bl.a. ved at modvirke flaskehalsproblemer på det danske arbejdsmarked. Folketinget og den til enhver tid siddende regering bør samtidig anerkende og udvise forståelse for, at udviklingen og behovet går op og ned. Udviklingen er ikke altid selvregulerende. Derfor finder vi, at der bør indføres fleksible kvoteordninger, der indrettes efter arbejdsmarkedets skiftende behov. I et sådant kvotesystem bør der tages hensyn til danske arbejders mulighed for at finde og fastholde arbejde, sådan at østeuropæiske eller andre arbejdere ikke tager arbejde fra eksempelvis danske håndværkere.

Det er ikke en skam at stå ved, at både arbejdsomme udlændinge og det danske samfund i forbindelse med eksempelvis et økonomisk opsving kan nyde godt af hinanden. Det er heller ikke en skam at stå ved, at i visse perioder bør Folketinget tage hensyn til danske arbejdere på bekostning af udlændinge. (*Der ringes med klokken*). (*Anden næstformand (Søren Espersen):* Jeg vil gerne bede om ro i salen, mens der forhandles. Værsgo.) Derfor mener vi fra Dansk Folke-

partis side, at disse hensyn skal tages, når det kræves.

Vi mener, at disse hensyn især skal tages, når der findes eksempler på, at danske arbejdere mister deres job, mens udenlandske arbejdere beholder deres. Det er ikke, som nogle vil hævde, et fremmedfjendsk synspunkt at tage hensyn til sine egne landsmænd i eksempelvis vanskelige perioder. Det er tværtimod en pligt. Der findes desværre eksempler på, at danskere presses væk fra byggepladser.

Det er korrekt, at en masse udenlandske arbejdere tager hjem på grund af eksempelvis økonomisk afmatning i Danmark. Dermed er der en vis grad af selvregulering, men det er en ringe trøst for den danske arbejder, der mister sit arbejde, mens en udlænding beholder sit.

I Dansk Folkeparti er vi helt med på, at når der er noget nær fuld beskæftigelse i Danmark, kan det give god mening at lade østeuropæiske arbejdere og andre komme herop, men når udviklingen vender, bør der være et system, der sikrer, at udlændinge ikke presser danske arbejdere væk fra det danske arbejdsmarked. Der kan selvfølgelig ikke udstedes jobgarantier, men Folketinget bør gøre alt, hvad der er muligt for at sikre, at danskerne står først i køen, når der er et job ledigt, som man er fagligt kvalificeret til, og Folketinget bør gøre sit til at sikre, at man står sidst i køen, når der skal fyres.

Dansk Folkeparti vil, ligesom vi gjorde under førstebehandlingen, henlede opmærksomheden på, at de EU-venlige partier faktisk inden for rammerne af EU's regelsæt kan udskyde ophævelsen af overgangsreglerne. Det kræver blot, at Folketinget ændrer dette lovforslag en smule, og det opfordrer Dansk Folkeparti til. Det vil selvfølgelig ikke løse alle problemer, men det vil lægge en lille dæmper på det.

Med disse bemærkninger opfordrer vi Folketinget til at genoverveje deres stillingtagen til det her og ikke stemme for det. Dansk Folkeparti stemmer selvfølgelig nej.

Kl. 13:09

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 13:09

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes ikke, at Dansk Folkepartis ordfører skal have lov til at sætte punktum i den her meget vigtige debat om vedtagelsen af et forslag,

som jo betyder, at vi pr. 1. maj er klar til at sige, at alle EU-borgere så er ligestillede.

Jeg synes særlig, at de synspunkter, som hr. Martin Henriksen gav udtryk for, er mærkværdige på et baggrundstæppe af en helt ny undersøgelse fra Rockwool Fonden, der faktisk viser, at netop østarbejdere bidrager i ganske betydelig grad til den danske velfærd og faktisk på sigt kan bidrage med op til 4 mia. kr. til den holdbarhedsudfordring, som den nuværende regering tumler med netop nu, og som en ny regering vil skulle tumle med på sigt.

Derfor er det faktisk sådan, at en ophævelse af østaftalen og en fortsat udveksling af arbejdskraft med Østeuropa er til glæde og gavn for alle danskere, både de arbejdsgivere, der på den måde får arbejdskraft, og de danskere, som får glæde af, at de i en periode er her og bidrager på arbejdsmarkedet for så at vende hjem igen. De bidrager til holdbarheden, til velfærden i Danmark. Derfor må vi jo sige, at det samlet set er til glæde og gavn både for danskerne og for de andre EU-borgere og altså for østeuropæerne, at den her østaftale ophæves. Derfor er det en glædens dag, når et stort flertal i Folketinget om et øjeblik forhåbentlig vedtager det her lovforslag.

Kl. 13:11

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 13:11

Martin Henriksen (DF):

Det, som hr. Morten Østergaard ikke hæftede sig ved i min ordførertale – og det er jo typisk for Det Radikale Venstre – var sådan set, at vi fra Dansk Folkepartis side fuldt ud anerkendte, at det, når der eksempelvis er nogle perioder, hvor det går økonomisk godt i Danmark, hvor der er arbejdspladser, hvor der er noget nær fuld beskæftigelse, hvilket vil sige, at langt, langt de fleste arbejdere er i job, jo er sund fornuft, at der f.eks. kommer udenlandske arbejdere til Danmark og i en periode så at sige hjælper virksomhederne og også hjælper og bidrager positivt til det danske samfund. Og vi anerkender jo, at de bidrager positivt til det danske samfund.

Men vi siger bare, at ligesom vi i økonomiske perioder, hvor det går godt, har mulighed for at få udenlandske arbejdere ind, eksempelvis på byggepladserne, så må det altså også være sådan, at vi fra Folketingets side tager et hensyn, der går på, at når vi kan se – og det kan vi jo – at danske arbejdere bliver fyret ude på byggepladserne, hvilket i hvert fald sker i visse tilfælde, og at det så er østeuropæiske arbejdere, der behol-

der deres job, så bør der skabes et system fra Folketingets side, der regulerer det, så vi ikke kommer i en situation, hvor så ikke Dansk Folkeparti, men de EU-venlige partier skal forklare over for de danske arbejdere, at man simpelt hen har valgt at prioritere forkert. Der bør man have et system, der regulerer det bedre.

Kl. 13:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning. Jeg skal fortsat bede om ro i salen, mens der forhandles, tak.

Kl. 13:12

Morten Østergaard (RV):

Hvad angår den bekymring, Dansk Folkeparti har, synes jeg, det er ærgerligt, at hr. Martin Henriksen ikke kan se, hvad en af de negative effekter af østaftalen har været. Den har jo betydet, at en lang række udenlandske og europæiske virksomheder som resultat af, at der ikke har været en direkte og uhindret adgang for arbejdskraft til danske virksomheder, er gået ind og har taget en del af markedet.

Derfor må man faktisk sige, at hvis man ønsker at bevare danske arbejdspladser, og hvis man ønsker at sikre, at det danske erhvervsliv kan blive ved med at ansætte også danske arbejdere, så skal man faktisk gå ind for at afskaffe østaftalen, sådan at man netop får den der meget uhindrede regulering, hvor man henter arbejdskraft.

Der må vi sige til hr. Martin Henriksen, at de rapporter, der er lavet på det her område, jo viser, at det ikke har de negative konsekvenser, som hr. Martin Henriksen frygter, men at det faktisk har været til glæde og gavn for det danske samfund. De nyeste analyser viser så også, at det også vil være det på sigt, hvis vi har en fortsat udveksling af arbejdskraft med Østeuropa, også uden alt det papirvælde, som har præget billedet siden østudvidelsen.

Kl. 13:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 13:13

Martin Henriksen (DF):

Det er altid svært at argumentere med en, som ikke hører efter, men jeg vil nu alligevel gøre forsøget.

Vi sagde sådan set fra Dansk Folkepartis side, at vi anerkender, at de østeuropæiske arbejdere, der har været her, i en periode har bidraget positivt til den danske økonomi og udvikling. Vi anerkender fuldt ud, at det er tilfældet. Men lige-

som vi er i stand til at anerkende, at der kan komme udenlandske arbejdere og bidrage positivt til det danske arbejdsmarked, så beder vi bare om, at andre partier vil anerkende, at man altså ser nogle eksempler på, at danskere presses væk fra arbejdspladsen. Det kan man gå ind og se sort på hvidt på fagforeningshjemmesider osv., og der er jo i hvert fald nogle her i salen, der påstår, at de går meget op i, hvad fagforeningerne mener.

Der siger vi bare, at det ikke er rimeligt eller hensigtsmæssigt, når vi er i en periode, hvor folk mister deres arbejde. Så må det altså være sådan, at vi fra Folketingets side ikke ligefrem udsteder jobgarantier, men i det mindste forsøger at indrette et system, der gør, at det altså ikke er danskerne, der mister deres arbejde, når der bliver foretaget afskedigelser ude i virksomhederne – det bør være de udenlandske arbejdere.

Det betyder ikke, at vi ikke mener, at de har bidraget positivt og fortsat kan gøre det, men at man ikke bare skal lukke op og have stort set fri indvandring inden for EU's grænser. Vi beder bare om en lille smule tilbageholdenhed på det område.

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:14

Morten Østergaard (RV):

Jo, men det, hr. Martin Henriksen glemmer, er jo, at arbejdskraften og ressourcerne kan bevæge sig frit over grænserne, og det er sådan set ikke indvandring, men man bevæger sig inden for et grænsefællesskab. Jeg er helt med på, at Dansk Folkeparti er meget skeptisk over for alt, hvad der har med EU at gøre, og man var formentlig også skeptisk over for, at der blev taget flere lande med i klubben og der dermed blev udvidet til Østeuropa.

Nu har vi så haft en overgangsordning, men jeg synes, det er helt rimeligt, at man har de samme muligheder for at tage arbejde i Danmark eller et andet sted, uanset om man kommer fra Østeuropa eller Vesteuropa, når man er med i Den Europæiske Union, hvor man har de samme vilkår. Og ingen danskere skal være et øjeblik i tvivl om, at den frie bevægelighed af arbejdskraft og kapital er til glæde og gavn for hver eneste dansker, og de nyeste analyser viser også, at hvis vi kan oppebære en fortsat udveksling af arbejdskraft med Østeuropa, så kan det

faktisk hjælpe med at finansiere den velfærd, som alle danskere er så utrolig glade for og selvfølgelig har fortjent.

Kl. 13:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig? Integrationsministeren.

Kl. 13:16

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg vil godt benytte lejligheden til at sige tak til aftalepartierne, og så vil jeg i al venskabelighed sige til hr. Martin Henriksen, at jeg er ked af, at hr. Martin Henriksen ikke er med. Der er ingen, der så meget som jeg respekterer, at man har det standpunkt, man har, med hensyn til EU. Men jeg synes, at man alligevel godt kunne have været med, for nu følger vi jo op på arbejdet med kontrol af nogle af de ting, som hr. Martin Henriksen og hans parti også er nervøse for, og hvor der kan ligge regelovertrædelse. Så det synes jeg er ærgerligt. Jeg synes, at Dansk Folkeparti stadig skal overveje. Og man vil være velkommen, for en omvendt senere er jo bedre – som skrevet står – end dem, der er frelste i forvejen.

Jeg vil så godt lige imødegå det med, at man generelt skulle kunne sige, at vi nu er i en situation, hvor udlændinge presser danskere ud. Det er jo ikke tilfældet, og andre hævder det modsatte. Det, der vel er tale om, er jo, at arbejdsgiverne udnytter deres suveræne ret til at tage dem, der er bedst, hvad enten de er danskere eller udlændinge, måske også efter anciennitet. Og det er jo sådan, at mange af dem, der er kommet til Danmark, har en uddannelse, de bestrider nogle job, som der altså ikke lige har været kapacitet og kvalifikationer til i Danmark. Det er jo også sådan, ved hr. Martin Henriksen, at ordningen er skruet sådan sammen, at vi har forskellige muligheder at skruer på.

Men så vil jeg godt nævne den undersøgelse, som også hr. Morten Østergaard var lidt inde på. For jeg synes, at det er vigtigt at få fortalt, at samme dag, som vi havde anden behandling af forslaget her i Folketinget, kom Rockwools store undersøgelse om, at østeuropæere kan gavne velfærd, og at der er brug for arbejdskraft i de kommende år, og at netop østarbejderne vil kunne bidrage meget væsentligt til indtjening her i Danmark i de kommende år. Det er en indtjening, der ligger i milliardklassen. Jeg synes, at det hører med her at nævne, at det har vist sig, at det har været rigtigt, at man har været åben over for østarbejderne og hele udvidelsen af EU,

som man kan sige nu virkelig er fuldbyrdet med det her forslag i Danmark og har sin gavnlige indflydelse på den danske økonomi.

Kl. 13:18

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 13:18

Martin Henriksen (DF):

Der er mange ting, når vi taler om indvandring, som vi fra Dansk Folkepartis side gerne ville være med til at kontrollere bedre. Det vil måske ikke være så relevant i den her sammenhæng, men i andre sammenhænge kunne man jo fra regeringens og andre partiers side starte med at tale lidt mere positivt om grænsekontrol. Det har også været en af de effekter, der har været i forbindelse med østudvidelsen.

Jeg vil bare sige endnu en gang og slå fast, at vi jo fra Dansk Folkepartis side ikke har nogen problemer med, at der kommer folk op og bidrager til det danske samfund. Dem anerkender vi, de har jo lagt deres skatte kroner i Danmark, og mange steder har man også fået det til at fungere ganske udmærket, og det er positivt og godt. Men som folkevalgte politikere, som er valgt af de danske vælgere, bør vi altså også forholde os til det faktum – ud over at sige, at alt bare er godt – at vi ude på byggepladserne, hvor der er nedgang, ser, at danske arbejdere mister deres arbejde, mens østeuropæiske arbejdere beholder deres. Og det er ikke for at sige noget dårligt om østeuropæiske arbejdere på nogen som helst måde, men bare for at sige, at der måske er nogle, der foretager nogle forkerte prioriteringer der. Virksomheder er virksomheder, og de vil gøre, hvad der er mest økonomisk rentabelt, når det kommer til stykket. Men fra Dansk Folkepartis side beder vi bare om en smule tilbageholdenhed.

Kl. 13:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Man behøver ikke at løbe i salen, det er det gode ved det. Man kan gå stille og roligt. Det gælder også hr. Jørgen Poulsen. Man behøver ikke at løbe i salen.

Kl. 13:20

Afstemning

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 92 (V, S, SF, KF, RV og LA), imod stemte: 17 (DF), hverken for eller imod stemte: 2 (EL).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 3. behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Skærpelse af reglerne om forældreplæg og indførelse af ungepålæg).

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).

(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling 05.02.2009. Betænkning 26.03.2009. 2. behandling 14.04.2009).

Kl. 13:20

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke stillet ændringsforslag. Ønsker nogen at udtale sig? Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:21

Afstemning

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 60 (V, DF, KF og LA), imod stemte: 50 (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.