

Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Kl. 10:06

Det næste punkt på dagsordenen er:
8) 3. behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Udmåling af tilskud til ansættelse af hjælpere til borgerstyret personlig assistance).
 Af (Fremsættelse 19.02.2009. 1. behandling 12.03.2009. Betænkning 21.04.2009. 2. behandling 12.05.2009).

Kl. 10:06

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ikke nogen, der beder om ordet, så vi går til afstemning.

Kl. 10:06

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For lovforslaget stemte: 110 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:
9) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 123: Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for danske nummerpladers udformning.

Af Mikkel Dencker (DF) m.fl.

(Fremsættelse 10.03.2009. 1. behandling 14.04.2009. Betænkning 06.05.2009).

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Men hr. Mikkel Dencker ønsker at udtale sig.

Kl. 10:07

(Ordfører for forslagstillerne)

Mikkel Dencker (DF):

Baggrunden for det beslutningsforslag, som Dansk Folkeparti her har fremsat, er, at regeringen planlægger fra efteråret at indføre de EU-nummerplader, som man kender fra andre EU-landes biler, på de danske biler. Det skal indføres som en ordning, hvor man som udgangspunkt får EU-flag på sin nye bils nummerplade, medmindre man lige selv husker at melde det fra.

Det er simpelt hen en ordning, som Dansk Folkeparti vil forhindre, for vi tror, at der er en bagtanke fra regeringens side om, at intetanende bilister skal gøres til reklamesøjler for et politisk projekt, nemlig EU-projektet, som jo er et projekt, som cirka halvdelen af danskerne ikke på nogen måde nærer varme følelser for, men er direkte modstandere af eller i hvert fald ganske skeptiske over for.

Vi har registreret regeringens frustration over den tilstand, at man ikke kan få overbevist danskerne om, at EU er godt.

Kl. 10:08

Formanden:

Jeg beklager, at jeg ikke udtrykte mig klart nok; det undskylder jeg. Det var hr. Mikkel Dencker, der fik ordet, og det håber jeg at man respekterer. (*Munterhed*). Værsgo.

Kl. 10:08

(Ordfører for forslagstillerne)

Mikkel Dencker (DF):

Tak, formand. Vi forstår godt regeringens frustration over, at danskerne ikke bakker op om det projekt, som regeringen er så varme fortalere for, men vi synes alligevel, at man i højere grad burde respektere den skepsis, der er i befolkningen – i højere grad, end regeringen gør det. Den metode, som regeringen vil tage i brug, er reelt at narre danskerne til at blive reklamesøjler for et politisk projekt, de ikke bryder sig om. Og det må vi tage klart afstand fra.

Jeg mener, at regeringens ordning, som jeg beskrev før, er et overgreb mod intetanende bilister, som, medmindre de husker at melde det fra, kommer til at gøre reklame for EU. Det argument fremførte vi allerede ved førstebehandlin-

gen for nøjagtig 1 måned siden, men desværre kunne jasigerne ikke selv indse, at det er et overgreb. Det handler måske om, at man er så forblændet af sin egen kærlighed til EU, at man ikke kan se, hvordan det ser ud med modstanderens øjne. Men hvad hvis vi nu vender den argumentation om: Hvordan ville skatteministeren føle det, hvis der kom en lov, som nærmest tvang ham til at gøre reklame for SF – en lov, der tvang ham til, når han købte nyt tøj, at få trykt SF-logoet på tøjet, medmindre han selv huskede at vælge det fra? Ville det ikke være et overgreb?

I Dansk Folkeparti er vi jo i hvert fald ikke i tvivl om, at regeringens ordning er en dybt urimelig ordning. Vi synes, det er et udtryk for disrespect for halvdelen af den danske befolkning. Derfor har vi fremsat det her forslag om at udskifte regeringens ordning med en ordning, hvorefter nummerplader som udgangspunkt forsynes med Dannebrog. Dannebrog er jo et nationalt symbol og dermed pr. definition et politisk neutralt symbol, og derfor skulle det være et symbol, som alle danskere kan identificere sig med.

Så vil jeg lige til sidst tilføje, at man i Storbritannien netop har indført den ordning, som vi i Dansk Folkeparti har foreslået her. Der mener man altså ikke, at det er i strid med EU-regler og alt muligt andet.

Kl. 10:10

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Der er ikke andre, der har bedt om ordet.

Så går vi til afstemning.

Kl. 10:10

Afstemning**Formanden:**

Vi skal stemme om forslagens endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For beslutningsforslaget stemte: 17 (DF), imod stemte: 95 (V, S, SF, KF, RV, EL og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

10) 2. behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love. (Videregivelse af kundeoplysninger, outsourcing, oprettelse af andelsklasser og ændringer i hvidvaskloven m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling 26.02.2009. Betænkning 12.05.2009).

Kl. 10:11

Forhandling**Formanden:**

Der er ingen, der ønsker at udtale sig. Så er forhandlingen afsluttet. Vi går til afstemning.

Kl. 10:11

Afstemning**Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-4 tiltrådt af et flertal, det drejer sig om udvalget med undtagelse af Enhedslisten?

De er vedtaget.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 5 af et mindretal (S og SF) tiltrådt af et mindretal (EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For ændringsforslaget stemte: 45 (S, SF og EL), imod stemte: 66 (V, DF, KF, RV og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg betragter herefter ændringsforslag nr. 7 og 10 stille og tiltrådt af det samme mindretal som forkastet.

De er forkastet.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 6, 8, 9 og 11 tiltrådt af et flertal (V, DF, KF og RV)?

De er vedtaget.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 12 af et mindretal (DF) tiltrådt af et flertal, det drejer sig om udvalget med undtagelse af Enhedslisten, eller om ændringsforslag nr. 13-22 tiltrådt af et flertal, det drejer sig om udvalget med undtagelse af Enhedslisten?