

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) 1. behandling af lovforslag nr. L 133:

Forslag til lov om radiofrekvenser.

Af videnskabsministeren (Helge Sander).
(Fremsættelse 06.02.2009).

Kl. 10:01

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Fru Malou Aamund.

Kl. 10:01

(Ordfører)

Malou Aamund (V):

Vores ordfører på området kunne desværre ikke være her i dag, så jeg har været så heldig, at jeg kunne få lov at overtage opgaven vedrørende lovforslaget.

I de kommende år forventes der en stigende efterspørgsel efter radiofrekvenser, og der vil være flere nye teknologier, der konkurrerer om de samme frekvenser. Derfor fremstår den traditionelle skelnen mellem kategorier af tjenester ikke længere.

I dag er hovedparten af tilladelser ikke teknologineutrale, hvorfor der stilles krav om at anvende en bestemt teknologi. Over for dette står, at markedsaktørerne som følge af den hurtige udvikling på området i stigende grad vil efterspørge tjenester og teknologineutrale frekvenser, mulighed for at opdele tilladelser og hurtigere adgang til radiofrekvenser. Tendenserne på markedet omkring anvendelse af frekvenser og ønsker om den fremtidige anvendelse af disse skaber således en række udfordringer i forhold til den nuværende frekvensadministration. Det er nødvendigt at håndtere disse udfordringer for at skabe gode betingelser for innovation og vækst.

For at imødegå disse udfordringer vil vi etablere en markedsorienteret frekvensadministration. Anvendelsen af markedsmekanismer til allokering og tildeling af radiofrekvenser vil betyde, at det bliver markedet frem for IT- og Telestyrelsen, der har den afgørende rolle i forhold til spørgsmål om, hvem der anvender radiofrekvenser og til hvilke formål. Liberaliseringen af tildelingen af frekvenser vil kunne sikre innovation og vækst i Danmark og sikre, at danskernes adgangsbillet til netværkssamfundet sikres.

På baggrund af de nævnte teknologiske og markeds-mæssige tendenser og udfordringer samt de mulige gevinster ved liberaliseringen indgik videnskabsministeren og teleforligskred-

sen i juni 2007 en politisk tillægsaftale til den telepolitiske principaftale om nye overordnede principper for frekvensadministrationen i Danmark. Det fremgår af aftalen, at administrationen af radiofrekvenser skal sikre brugerne hurtig adgang til at etablere radiobaserede tjenester, herunder trådløse it-løsninger. Det sker ved optimal tildeling af radiofrekvenser til nye og eksisterende radiotjenester, hvilket muliggør billigere, mere varierede og bredere kommunikationsmuligheder.

I Venstre er vi glade for, at der med dette forslag gives bedre muligheder for at udbrede brugen af radiofrekvenser, ikke mindst, fordi der bliver bedre mulighed for, at netværkssamfundet udvides. Derfor støtter Venstre forslaget.

Kl. 10:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Ole Hækkerup som ordfører.

Kl. 10:04

(Ordfører)

Ole Hækkerup (S):

Tak. I forlængelse af den forrige ordfører skal jeg sige, at vi jo også er med i teleforligskredsen sammen med en række andre partier, og som det allerede er blevet nævnt, ligger det her forslag i forlængelse af den aftale, som blev indgået i 2007 om en anden og bedre administration af frekvenser.

Man kan sige, at det i sig selv kan være begrundelse nok, at man har lavet en aftale med nogle andre partier. Jeg skal derfor bare knytte den bemærkning til, at det derudover er både rigtigt og vigtigt af hensyn til at sørge for, at Danmark omstiller sig til en mere trådløs fremtid. Det er selvfølgelig vigtigt, at vi sørger for i Danmark, at vi er så dynamiske i forbindelse med det her, at vi også står stærkt i en international sammenligning.

Jeg tror, at det er godt, at vi er foran, og det siger jeg også med henblik på det, som også fremgår af, at teledirektivpakken i EU ikke er helt færdig endnu, men at vi allerede er i gang med at implementere det, man forventer. Det er jo rart, hvis man kan finde nogle punkter, hvor man bestræber sig til det yderste på at være foran. På den baggrund skal jeg selvfølgelig også anbefale, at vi vedtager det her.

Kl. 10:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Mikkel Dencker som ordfører.

(Ordfører)

Mikkel Dencker (DF):

De foregående ordførere har allerede været inde på, at det jo er et lovforslag, som udmønter en aftale fra juni 2007, som er indgået af de partier, som er med i teleforligskredsen. Jeg skal gerne erkende, at selv om Dansk Folkeparti ikke er med i teleforligskredsen, kan vi godt anerkende, når der bliver lavet en udmærket aftale med et udmærket indhold, og derfor forholder vi os også meget positivt til lovforslaget her.

For mig at se ser det ud til, at den aftale, der er indgået, bl.a. om, hvordan man skal administrere uddelingen af radiofrekvenser, ser ud til at være både ganske logisk og ganske fornuftig, og derfor skal jeg ikke bruge længere tid på at udfritte i forbindelse med eller forklare lovforslaget her. Det ser ganske fornuftigt ud, og jeg synes, at det ser ud til, at man tager højde for den teknologiske udvikling og de udfordringer, det giver, med henblik på at uddele radiofrekvenser.

Derfor skal jeg sige, at Dansk Folkeparti forholder sig positivt til lovforslaget.

Kl. 10:06

Kl. 10:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Mike Legarth som ordfører.

Kl. 10:08

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Tak, hr. formand. Der er et stigende behov for flere frekvenser på markedet, og de skal bruges til fordeling af flere tjenester. Det vil fremme og gavne innovation og dermed brugerfladen, og det er godt, at vi med det her lovforslag har øje for markedet og ikke teknikken, sådan at vi altså får skabt nogle flere radiofrekvenser til de services og ydelser, der er behov for.

Overordnet set er vi Konservative meget tilfredse med det her lovforslag og ser frem til, at vi på den måde er med til at skabe et bedre og mere fyldigt marked til gavn for den enkelte forbruger.

Kl. 10:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 10:09

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre kan også tilslutte sig lovforslaget. Vi er jo også en del af teleforliget, og udmøntningen af det lægger vi selvfølgelig vægt på. Vi synes, der er meget fornuft i forslaget her, og derfor støtter vi selvfølgelig forslaget – med den lille bemærkning, at det jo giver sig selv med de bemyndigelser, som ligger i forslaget i forbindelse med administrationen af det her frekvenspolitiske rammemandat, som det så smukt hedder, at vi selvfølgelig i teleforligskredsen løbende vil diskutere de ting og den videre udmøntning på feltet her. Det står også pænt anført i bemærkningerne til lovforslaget, men jeg synes bare, det er rigtigt lige at holde ministeren fast på det i forbindelse med førstebehandlingen af forslaget.

Vi kan støtte forslaget. Tak.

Kl. 10:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 10:10

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Jeg har fornøjelsen af at være ordfører på et par områder, hvor man har gennemført privatisering og liberalisering af noget, der tidligere var statsligt og offentligt styret, og jeg har dermed

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Hanne Agersnap som ordfører.

Kl. 10:07

(Ordfører)

Hanne Agersnap (SF):

SF kan i lighed med de tidligere ordførere støtte det her lovforslag. Det er, som det har været nævnt, udmøntningen af nogle principper, der er aftalt tilbage i sommeren 2007, og det er principper, der både tilgodeser en øget markedsgørelse, altså at man gerne vil have konkurrence på området, og samfundsmæssige hensyn, så det modvirker monopollignende tilstande og hamstring af frekvenser. Så det er et lovforslag, der bemyndiger ministeren til at vurdere, i hvilke tilfælde der skal tages samfundsmæssige hensyn, og hvornår fri konkurrence kan råde. Der er helt klare retningslinjer for, hvornår man kan bruge det ene og det andet.

Det er en ret omfattende lov, men heldigvis er der mange fra branchen, der også har sat sig ind i den og givet høringssvar. Jeg synes, at der er taget rimelige hensyn til de høringssvar. Der er kommet nogle gode præciseringer og sproglige tilretninger efter høringssvarene, så jeg synes faktisk, at det er en fin lov, som vi fra SF's side kan støtte.

Kl. 10:07

både på energiområdet og på det her område kunnet konstatere, hvilke fantastiske mængder af forenklinger der er gennemført i forlængelse af de her liberaliseringer – alenlange tekster, som på lange stræk er komplet uforståelige, formentlig både for forligspartierne og for alle andre mennesker. Derfor kommer der i behandlingen af disse lovforslag jo også tit sådan nogle erklæringer om, at det her er fremtidsorienteret og fremtidssikkert og gør, at vi kommer foran. Foran hvem og hvornår, fremgår ganske vist ikke særlig klart, men ikke desto mindre bliver det sagt.

Det, at det her er et led i telefoniløbet, er jo i sig selv en grund til at være skeptisk over for elementer i det. Når lovforslaget så i bemærkningerne beskriver velsignelsen ved, at det bliver markedet frem for IT- og Telestyrelsen, der får den afgørende rolle i afgørelsen af, hvem der anvender radiofrekvenser og til hvilket formål, kunne man jo godt opfatte det her som endnu et liberalistisk felttog fra regeringens side, hvor det er lykkedes at få Socialdemokraterne, SF og Det Radikale Venstre med. Når man så kommer lidt længere hen i teksten – og den her indledning gjorde, at jeg blev nødt til at læse resten ret grundigt, og det er derfor, jeg måske er lidt irriteret over, at forslaget er så langt og så bureaukratisk og i visse passager uforståeligt – må man konstatere, at det bare er de sædvanlige fraser og floskler om markedsgørelse, der i det her tilfælde ikke har noget som helst reelt indhold, for det er forligspartierne, der efterfølgende afgør, hvordan tingene skal foregå. Så det kan godt være, at man nogle gange vil lade markedet bestemme i stedet for IT- og Telestyrelsen, men når alt kommer til alt, har politikerne solidt fat i det her.

Så hvis man skulle stemme imod det her lovforslag, skulle det ikke være, fordi man var nervøs for markedet, så skulle det være, fordi man var nervøs for politikerne. Det er der god grund til at være med det politiske flertal, der er i Folketinget i dag, men det er jo ikke nogen grund til at afvise det grundsynspunkt, som er vores, nemlig at når det handler om fordeling af radiofrekvenser osv., bør udgangspunktet være, hvordan man sikrer demokrati, og at mange mennesker får adgang til både at lytte og sende osv. Og det er jo en politisk afgørelse, som man ikke kan overlade til markedet, for hvis man overlader det til markedet, er man sikker på, at det fører til monopoldannelse og ensretning.

Men det er der taget højde for i forslaget, så på trods af at ministeren og Venstre har fået lidt liberalistiske besværgelser ind i indledningen, kan Enhedslisten godt støtte forslaget.

Kl. 10:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Videnskabsministeren.

Kl. 10:12

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil blot konstatere, at der er en bred tilslutning til lovforslaget, og selvfølgelig takke for den. Skulle der være anledning til at gå i dybden med nogle af de meget tekniske dele af forslaget under udvalgsbehandlingen, er vi selvfølgelig altid rede til at svare på de spørgsmål, der måtte være.

Jeg vil gerne sige til hr. Morten Helveg Petersen, at selvfølgelig følger vi også i den her sammenhæng den gode tradition, der er i forligskredsen, med, at vi også følger tingene tæt, efter at vi har haft behandlingen i Folketingssalen.

Så har jeg lyst til at sige til hr. Per Clausen, at han jo har ganske ret i, at det er meget teknisk, men det er altså også et forslag, som har en meget vidtrækkende betydning i en situation, hvor der jo bliver større og større efterspørgsel efter radiofrekvenser. Og jeg synes, at det, fru Hanne Agersnap fra SF sagde, var meget væsentligt, nemlig at uanset hvor stort og dybt et kendskab, vi har til teknikken, er det jo glædeligt at se den entusiasme, der fremgik af høringssvarene, og vi har også lyttet til det, og det genspejler sig i det lovforslag, vi har til behandling her i dag.

Så jeg er trods den megen teknik tryk ved at kunne sige, at jeg håber, at vi kan få ekspederet det her lovforslag igennem Folketinget, således at det kan træde i kraft ved årsskiftet 2009/10. Tak, formand.

Kl. 10:14

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 83: Forslag til folketingsbeslutning om en ombudsmand for studerende.

Af Kirsten Brosbøl (S) m.fl.

(Fremsættelse 23.01.2009).

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet.

Videnskabsministeren.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Det beslutningsforslag, som vi skal behandle nu, omhandler oprettelse af en national studenterombudsmandsinstitution. Studenterombudsmanden skal ifølge forslaget bistå studerende ved alle landets videregående uddannelsesinstitutioner med deres klager over uddannelsessteder eller myndigheder. Forslaget omhandler dermed både de videregående uddannelser, som hører under mit ressort, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, og de videregående uddannelser, som hører under ressortområder hos mine kollegaer undervisningsministeren og kulturministeren.

Med dette forslag sætter Socialdemokraterne fokus på de studerendes retssikkerhed. Jeg kan forsikre, at det også ligger regeringen meget på sinde, men for at være sikker på, at vi taler om det samme, bør vi nok først se grundigt på de regler, som vedrører de studerendes retssikkerhed i dag.

For det første vil jeg gerne slå fast, at universiteterne efter forvaltningsloven har pligt til at vejlede de studerende om bl.a. klagemuligheder og klageprocedurer. Det står simpelt hen ikke til diskussion.

De studerende har også ret til at få deres klager over universitetets afgørelser behandlet gratis. Det står lige så klart. Hvis en klage vedrører den faglige bedømmelse, kan den blive behandlet af særligt nedsatte ankenævn med en studenterrepræsentant. Klager over afgørelser om merit kan indbringes for de nyligt oprettede meritankenævn, og klager over retlige forhold kan indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen, der også fører tilsyn med universiteterne.

På denne måde bliver klagerne behandlet af det organ eller den institution, der har den største viden om den relevante sagstype. Herudover står Universitets- og Bygningsstyrelsen til rådigh-

ed med vejledning til både studerende og universiteter, hvis der er tvivl om fortolkningen af en lovregel eller lignende.

Jeg vil også gerne erindre om, at en række faglige beslutninger afgøres af universiteternes studienævn, hvor studerende udgør halvdelen af medlemmerne. De studerende er også sikret, at prøver svarende til mindst en tredjedel af uddannelsens samlede antal ECTS-point bliver bedømt med ekstern censur.

Der er altså allerede i dag en omfattende beskyttelse af de studerendes retssikkerhed, også hvad angår de studerendes klagemuligheder og deres krav på vejledning.

Ifølge forslaget kunne studenterombudsmandens opgaver være rådgivning og vejledning om rettigheder og klagemuligheder samt bistand til studerende i klagesager og til behandling af emner på eget initiativ. Men som netop beskrevet bliver de opgaver allerede i al væsentlighed varetaget i dag. En vedtagelse af beslutningsforslaget vil derfor resultere i unødvendige dobbeltreguleringer og mere bureaukrati, uden at de studerende har fået noget ud af det.

Vi kan naturligvis altid gøre tingene bedre, og da jeg talte med de studenterpolitiske organisationer for få dage siden, sagde flere af dem, at universiteternes klageprocedurer godt kunne være mere gennemsigtige og klare. Jeg vil gerne sige, at jeg synes, der er grund til at notere den udmelding, og derfor vil jeg også tage det emne op, næste gang jeg mødes med ledelsen fra vore universiteter. Jeg vil dog gerne slå fast, at det efter min opfattelse er mest hensigtsmæssigt, at de studerende modtager vejledning der, hvor de har deres daglige gang, og det vil sige på universiteterne.

Forslaget vil oprette en national studenterombudsmand, dvs. en central institution, og man skal vist være socialdemokrat for at tro på, at vejledning af de studerende bliver bedre af at blive centraliseret.

Forslaget lægger op til at bruge 12-16 mio. kr. på en ombudsmandsinstitution, hvilket vil svare til 20-25 medarbejdere. Det vil altså sige, at vi skal have 20-25 personer til at holde øje med universiteterne og med de personer, der i ministeriet holder øje med uddannelsesinstitutionerne. Det giver simpelt hen ikke mening.

I forslaget henvises også til, hvad man betegner som en lang række eksempler på situationer, hvor de studerendes retsstilling i dag er tvivlsom. Mange af eksemplerne vedrører imidlertid universiteternes faglige beslutninger, og derfor

Kl. 10:14

Kl. 10:14