

faglige afgørelser, der bliver truffet på universiteterne. Men det skal være én, der kan gå ind og tage stilling til processen og se, om det er foregået efter bogen, sådan at universiteterne netop får sat fokus på de steder, hvor det ikke går efter bogen. Og der er det jo at f.eks. Århus Universitet har sagt, at det mener de ikke de altid selv kan, fordi det simpelt hen ikke er alle sager, der kommer frem i lyset. Der håber vi jo altså at det her forslag vil kunne bidrage til at få flere af de her ting frem i lyset.

Så er der flere, der har sagt, at man også bare kunne etablere dem lokalt, at man også bare kunne placere dem ude på universiteterne og kalde dem for noget andet. Det synes jeg sådan set er at negligere de intentioner, der ligger i vores forslag; det er at negligere, at der er en værdi i at have en selvstændig, uvildig instans, som netop er uafhængig af universiteterne og ministeriet. Så det ville jeg selvfølgelig ikke synes var det mest hensigtsmæssige, hvis det er der, vi lander, men jeg ville synes, at det var bedre end ingenting, hvis man ville åbne op for, at universiteterne selv kan oprette en studenterombudsmand lokalt. Men som sagt er det bestemt ikke det, vi foretrækker.

Jeg synes, at der er et eller andet udgangspunkt for, at vi kan arbejde videre med det her i udvalgsarbejdet, på baggrund af at flere netop tilkendegivet, at de er indstillet på at se på klagesystemet, og at de er indstillet på at se på, om der er nogle ting, man kan gøre i det nuværende system for at forbedre rådgivningen og vejledningen af de studerende. Men set fra Socialdemokraternes synspunkt er vi ikke i tvivl om, at en studenterombudsmand altså ville kunne bidrage langt bedre til at – hvad skal man sige – sikre de studerende en lige retstilling, sikre at man hele tiden varetager de studerende retssikkerhed, sådan som det jo er vores alle sammens hensigt, kan jeg forstå.

Så jeg håber, at flere partier end dem, der har tilkendegivet det, vil være med til i udvalgsarbejdet at komme lidt nærmere, hvad det er, vi trods alt kan blive enige om vi gerne vil have forbedret i det nuværende system. Så må vi jo se, hvor langt vi kan komme i forhold til det formål, som Socialdemokraterne har haft med at stille det her forslag. Jeg er i hvert fald rigtig glad for, at vi har rejst den her debat. Jeg kan høre, at flere også synes, det er en god idé, at vi får taget debatten om de studerendes retssikkerhed, og at vi får sat fokus på, at der er behov for at gøre noget. Så selv om der ikke er den brede op-

bakning til forslaget, som man kunne ønske sig, så fortryder jeg i hvert fald ikke, at vi fra Socialdemokraternes side har sat det her på dagsordenen – det er der helt sikkert et behov for.

Kl. 11:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 127:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.

(Gennemførelse af servicedirektivet m.v.)

Af kulturministeren (Carina Christensen).

(Fremsættelse 04.02.2009).

Kl. 11:34

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Troels Christensen.

Kl. 11:34

(Ordfører)

Troels Christensen (V):

Første del af det her lovforslag handler jo overordnet set om, at vi skal sikre en fornuftig indarbejdelse af Europa-Parlamentets og Rådets servicedirektiv i den danske lovgivning.

Hvad er så dette servicedirektiv? Formålet med direktivet er jo, at vi skal sikre et mere vel fungerende indre marked for tjenesteydelser. Markedet for tjenesteydelser er den største sektor i europæisk økonomi, og med servicedirektivet sikres den frie bevægelighed, og det bliver lettere at levere tjenesteydelser på tværs af grænser.

Derudover er direktivet med til at reducere forhindringer og hindringer for, at tjenesteydere kan levere service i andre lande end dem, de er etableret i. Det er jo netop det, det her handler om. For at gennemføre det så korrekt og så gnidningsfrit som muligt er Venstre enig med kulturministeren i, at det er nødvendigt, at der bliver

fatsat nogle nærmere regler for sagsbehandlingen af de her såkaldte godkendelsesordninger. Disse ordninger vedrører godkendelser af de organisationer, der på vegne af rettighedshaverne forvalter disse ophavsrettigheder. Eksempler på disse organisationer er jo KODA, Gramex og Copydan-foreningerne, der på hver sin vis er godkendt til at forvalte rettigheder og opkræve vederlag, når musikværker, tekster og lignende fremføres offentligt.

Af høringssvarene fremgår det, at disse organisationer sammen med DR overordnet set støtter forslaget, og jeg noterer mig, at kulturministeren også har taget højde for de her ting, sådan at tingene bliver præciseret, som organisationerne har ønsket.

Den anden del af selve lovforslaget her går jo ud på, at kulturministeren gives ret til at yde kompensation til rettighedshavere, der måtte have lidt tab på salg af blanke dvd'er som følge af blankbåndsortningen. Dette sker helt i overensstemmelse med de forpligtelser, ministeriet pålagde sig ved vedtagelsen af lovforslaget fra 2006, hvor vi jo nedsatte dvd-vederlaget fra 10 kr. til 3 kr. For at gøre det helt klart, vil jeg sige, at den her ændring medfører, vi står med i dag, ganske enkelt, at den provenugaranti, som tidligere var nævnt i bemærkningerne, nu bliver rykket ind i selve lovforslaget.

Vi har altså her at gøre med to mindre, tekniske lovændringer, der henholdsvis sikrer en bedre implementering af servicedirektivet og lovfæster forpligtelser om kompensation. Disse ændringer af ophavsretsloven støtter Venstre.

Kl. 11:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det giver foreløbig anledning til tre korte bemærkninger. Først er det hr. Per Clausen.

Kl. 11:37

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo, at det var lidt sjovt, at hr. Troels Christensen ligesom fik beskrevet det her forslag som noget, der skulle få det indre marked til at fungere, hvad angår tjenesteydelser. I virkeligheden handler det her lovforslag jo om at forhindre, at det indre marked ødelægges de systemer, vi har i Danmark. Men det er jeg helt med på, så det støtter vi.

Men der er en enkelt ting, og det er det andet element. Det er det om blankbåndsortningen. Det fremgår af bemærkningerne, at ministeren ikke denne gang foreslår nogen egentlige ændringer af blankbåndsortningen, for det må afvente bredere politiske forhandlinger, står der i

bemærkningerne. Jeg vil gerne spørge hr. Troels Christensen, om Venstre er indstillet på at indgå i brede politiske forhandlinger med henblik på at forbedre blankbåndsortningen, der jo systematisk er blevet udhulet af den teknologiske udvikling i de sidste 6-7 år.

Kl. 11:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:38

Troels Christensen (V):

Vi synes, at vi fik landet den sag godt for et par år siden, hvor vi fik sat afgiften ned, vi fik en sikkerhed for, at der ikke var så mange, der tog over grænserne for at købe disse her dvd'er, og vi fik en god aftale. Den aftale, der ligger nu, er jo bare den, vi godt vil have cementeret og lagt ind. Jeg er enig med ministeren i, at tiden ikke er inde til at åbne op for store forhandlinger om det her. Vi synes umiddelbart, som det ser ud nu, at det fungerer efter hensigten.

Kl. 11:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 11:38

Per Clausen (EL):

Nu forstod jeg sådan set bemærkningerne i lovforslaget sådan, at ministeren – fordi vi jo ikke i særlig stor udstrækning bruger cd'er og dvd'er og den slags til at kopiere med mere, og fordi der er kommet nye teknologiske løsninger til, der jo ikke er belagt med nogen afgift – havde erkendt, at medmindre den her ordning skulle blive fuldstændig tømt for penge, hvad den jo er i færd med at blive, så var man nødt til at igangsætte brede forhandlinger for at få den revideret.

Derfor opfattede jeg faktisk det, der står i lovforslaget, som en positiv tilkendegivelse fra regeringens side, men jeg kan forstå på Venstres ordfører, at det har jeg misforstået. Regeringen har ikke tænkt sig at gøre noget for at sikre, at der fortsat kommer penge til kunstnerne som kompensation for den kopiering, der foregår fuldstændig lovligt og i overensstemmelse med den lovgivning, vi har vedtaget herinde i Folketinget.

Kl. 11:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:39

Troels Christensen (V):

Jeg kan love Enhedslistens ordfører, at vi følger det ganske nøje, men det, vi siger herfra, er, at

på nuværende tidspunkt skal vi ikke ind i en kæmpe stor ny forhandling om de her ting. Men vi følger det nøje, og hvis vi føler, der er behov for det, tager vi selvfølgelig fat i det. Vi synes, det er godt for hele markedet, at vi nu sikrer, at vi får det ind i lovgivningen, sådan at der er garanti for, at vi sikrer dem kompensation for det provenutab, de har haft siden 2006.

Kl. 11:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra fru Pernille Frahm.

Kl. 11:40

Pernille Frahm (SF):

Tak. Nu er det jo sådan, at ordføreren selv er rigtig glad for musik og selv spiller og sådan noget, så derfor må ordføreren en gang imellem støde på folk, der netop oplever de problemer, der er nu.

Det er efterhånden blevet sådan, at hvis man skal leve af at komponere musik, skal man ud at optræde, for man får ingenting for sine værker mere. Så vanskeligt er det efterhånden at leve af at være producerende musiker og udøvende musiker i det her land, og der er det forslag, vi arbejder med i dag, jo nærmest en tilståelsessag, for alle de støtteordninger, vi har haft indtil nu, virker bare ikke mere. Det, der undrer mig, er, at vi – og også ordføreren – kan være tilfredse med, at vi lægger os fast på et 2005-niveau. Burde det ikke følge med alt muligt andet? Burde det ikke være sådan, at udviklingen også på det her område gør, at vi træder i karakter, i stedet for at vi låser os fast?

Kl. 11:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:41

Troels Christensen (V):

Som sagt er det jo slet ikke det, der er diskussionen i forbindelse med det her lovforslag. Det her lovforslag handler dybest set bare om, at vi cementerer, at det, der blev sagt i 2006, står vi ved. Vi fastholder det, vi lægger det sågar ind i selve loven nu, og vi giver en garanti for, at de 18 mio. kr. står til rådighed for markedet.

Så vil jeg da godt sige endnu en gang: Jo, vi følger selvfølgelig med i den udvikling, der er i digitaliseringen. Det giver nye vilkår for musikere med hensyn til at tjene penge. Nogle skal ud at spille noget mere, fordi det er sværere at tjene penge på det digitaliserede marked. Nogle engagerer sig meget i at finde nicheløsninger inden for det digitale marked. Man kan jo nå ud til

meget, meget små målgrupper i Japan og Brasilien, og hvad ved jeg, hvis man har et smalt musikprodukt, på en helt anden måde, end man kunne tidligere. Så det er, alt efter hvordan man finder ud af at komme ud med sit produkt.

Kl. 11:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Pernille Frahm for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 11:42

Pernille Frahm (SF):

Der er et eller andet, der ikke virker i kommunikationen. Det er helt tydeligt. Der er nogle ting, som ordføreren helt tydeligt er tonedøv over for. Der er ikke det der udbud af nye muligheder – jo, det er der for en ganske lille gruppe – men for langt de fleste musikere er livet utrolig svært nu, meget sværere, end det var, før den her regering trådte til, skulle jeg hilse og sige.

Med hensyn til det der med at stå fast på sine holdninger vil jeg sige, at vi da ikke skal stå fast på et beløb, der var rigtigt i 2005. Kan vi ikke blive enige om det? Livet flytter sig vel.

Kl. 11:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:43

Troels Christensen (V):

Vi er helt enige i, at livet flytter sig, og vi følger også nøje med i, hvad der sker her. Vi har nu lagt os fast på det her beløb og sikrer det, og det synes jeg faktisk er rigtig godt. Så er der jo et hav af andre ordninger vedrørende musikernes vilkår, som vi er parat til at kigge på, og som vi løbende følger. Vi har jo en god debat med hele musikmarkedet i det daglige, så det er jeg helt tryk ved.

Kl. 11:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Mogens Jensen.

Kl. 11:43

Mogens Jensen (S):

Tak. Nu er det jo ikke os ordførere, der rejser sagen her om blankbåndsorteringen og kompensationen til kunstnerne. Det gør faktisk Branchen ForbrugerElektronik i sit høringssvar. Det vil sige, at hele branchen beder om, at regeringen laver den her ordning om, som altså stadig væk betyder, at der er pålagt afgifter på blanke medier, selv om vi kan se, at salget er støt nedadgående. Dermed mister kunstnerne altså også kompensation – eller nej, det gør de ikke, for så skal staten kompensere over finansloven, og den

kompensation bliver jo større og større, i takt med at salget går ned.

Det er en uholdbar ordning. Den er jo ikke tidssvarende. Er det ikke lettere at sige, som også Venstres medieordfører har sagt: Lad os skabe en teknologineutral løsning? Det vil sige, lad os fjerne de her afgifter og betale kompensationen over finansloven i stedet for. Er det ikke en mere rimelig løsning?

Kl. 11:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 11:44

Troels Christensen (V):

Jeg vil da ikke afvise, at det kan komme på tale på sigt, men det, det drejer sig om her og nu, er altså slet ikke det. Det er altså en teknisk ændring af det her lovforslag, hvor vi lægger den her sikkerhed ind i loven. Det er sådan dybest set det, det her handler om.

At vi så står stille på det andet felt, har jeg jo ikke sagt. Der følger vi jo med, og vi er da klar til at gå ind i sådan nogle drøftelser, når det bliver relevant.

Kl. 11:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Mogens Jensen.

Kl. 11:45

Mogens Jensen (S):

Jamen det er jeg glad for at Venstres ordfører siger. For jeg tror, at vi kan være en bred kreds af partier, der godt kan finde en langt mere holdbar løsning for den her kompensation til kunstnerne i årene fremover. Og jeg synes, at det gør indtryk – det gør det i hvert fald på mig, og det tror jeg egentlig også det gør på Venstres ordfører – når både hele elektronikbranchen har det her ønske og kunstnerne og rettighedshaverne har det. Så tror jeg godt, vi kunne finde en bred politisk løsning. Jeg tager Venstres ordførers sidste bemærkning her som et udtryk for, at det er noget, vi skal have kigget på.

Kl. 11:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 11:45

Troels Christensen (V):

Det er vi enige om. Det får vi kigget på.

Kl. 11:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og

det er så den socialdemokratiske ordfører, som er varmet op. Det er hr. Mogens Jensen.

Kl. 11:46

(Ordfører)

Mogens Jensen (S):

Som Venstres ordfører var inde på, giver det her lovforslag kulturministeren mulighed for at fastsætte nærmere regler om sagsbehandlingen ved godkendelse af forvaltningsorganisationer, det gælder her i Danmark bl.a. KODA og Gramex, og det skal jo netop sikre gennemførelsen af EU's servicedirektiv i dansk ret på Kulturministeriets område. Servicedirektivet opstiller en række forskellige formelle krav til sagsbehandlingen i forbindelse med bl.a. Kulturministeriets godkendelse af forvaltningsorganisationerne, som jo altså på vegne af rettighedshaverne forvalter ophavsrettigheder og dermed også er tjenesteydere i servicedirektivets forstand.

Derudover gennemføres der – som vi lige har debatteret – med lovforslaget også en teknisk ændring af ophavsretsloven, sådan at der indsættes en hjemmel til udbetaling af kompensation for et eventuelt fald i dvd-provenuet under blankbåndordningen.

Socialdemokraterne kan støtte forslaget, og vi er også tilfredse med, at ministeren har lyttet til KODA, Samrådet for Ophavsret og DR og dermed undladt, som der ellers var lagt op til, en meget bred bemyndigelsesregel til ministeren, som der egentlig ikke er behov for i loven, altså at man nu med det her lovforslag begrænser sig til at give hjemmel til administrativt at fastsætte regler om sagsbehandlingen, som organisationerne har ønsket det. Det er vi meget tilfredse med.

Vedrørende blankbåndordningen og kompensation for dvd-provenuet har Socialdemokraterne altså bemærket, at Branchen Forbruger-Elektronik i sit høringssvar er fremkommet med et generelt forslag om at forenkle administrationen ved at erstatte den vederlagsordning, den kompensationsordning, vi har i dag, med en total sikring af rettighedshaverne via finansloven. Og brancheforeningen finder jo, at det nuværende system er for dyrt, og at det i øvrigt er utilstrækkeligt til at sikre en fornuftig kompensation. Man anfører bl.a., at handelen med blankmedier i dag fortsat foregår via grænsehandel og også via udenlandske hjemmesider, og man finder, at det skyldes, at det danske vederlag altså er for højt. Og derfor er det brancheforeningens opfattelse, at handelen vil blive flyttet tilbage til Danmark igen, hvis rettighedshaverne bli-

ver kompenseret via finansloven. Det er vi fra socialdemokratisk side fuldstændig enige i, og det er i øvrigt også noget, rettighedshaverne er enige i. Det er tid til, at vi får erstattet en fuldstændig utidssvarende afgift på blankbånd med en finansiering via en compensation til rettighedshaverne over finansloven, og selvfølgelig skal det ske på et niveau, der sikrer en reel kompensation for den lovlige kopiering, som foretages i dag.

Derfor vil jeg gerne, også på baggrund af det, Venstres ordfører har sagt her i dag, opfordre kulturministeren til at påbegynde forhandlinger om en ændret kompensationsordning for den lovlige kopiering i Danmark. Men Socialdemokraterne kan altså støtte dette lovforslag.

Kl. 11:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er så Dansk Folkepartis ordfører, fru Karin Nødgaard.

Kl. 11:49

(Ordfører)

Karin Nødgaard (DF):

Lovforslaget, som vi har til debat i dag, er, som vi også tidligere har hørt, delt i to områder, som vi skal forholde os til.

Den første del drejer sig om at indføre en fornudden hjemmel til kulturministeren til at fastsætte nærmere regler for sagsbehandling i nogle bestemte godkendelsesordninger, og det skal ske for at sikre gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv fra 2006, nemlig det, som også kaldes servicedirektivet. På kulturministerens område drejer det sig om forvaltning af ophavsrettigheder på vegne af rettighedshaverne.

Den anden del er en teknisk ændring af ophavsretsloven, som skal indsættes, således at der bliver hjemmel til at udbetale kompensation for et eventuelt fald i dvd-provenuet under blankbåndsordningen.

Da det af forslaget fremgår, at servicedirektivet skal være gennemført i national ret senest den 28. december i det her år, er det baggrunden for, at forslaget selvfølgelig også er blevet fremmet og skal vedtages i år.

Dansk Folkeparti finder det relevant, at disse ændringer gennemføres med henblik på at implementere servicedirektivet, også på de dele, der hører under Kulturministeriets område. Og vi har også fra de tidligere ordførere hørt noget om høringssvarene, og dem vil jeg også gerne kommentere, for det er jo altid givtigt at læse

dem. Der er selvfølgelig ikke kommet så mange bemærkninger, men de få, der er kommet, er selvfølgelig læst med interesse, og det viser sig jo også, at der er taget højde for nogle af de her høringssvar i forslaget. Men da forslagets ændringer er af teknisk karakter, synes jeg, at det måske ikke er relevant i dag at tage en større drøftelse af ophavsret og vederlagsordninger generelt.

Så vil jeg da også sige, at EU kan der jo siges meget om. EU påvirker jo rigtig mange ting i forhold til Danmark, og det finder vi i Dansk Folkeparti ikke altid lige ønskeligt, men ud fra den betragtning, at der jo her er tale om nogle tekniske ændringer af en allerede vedtaget lov, støtter Dansk Folkeparti lovforslaget.

Kl. 11:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er så SF's ordfører, og det er fru Pernille Frahm.

Kl. 11:52

(Ordfører)

Pernille Frahm (SF):

Dette er jo, som de andre ordførere har sagt, først og fremmest et meget teknisk forslag om at opjustere den gældende ophavsretslovgivning, så den harmonerer med EU-reglerne.

Jeg må sige, at jeg er meget, meget tilfreds med den fortolkning, regeringen har valgt her – og som den så heller ikke står alene med – af servicedirektivets bestemmelser, for der er jo helt tydeligt en kamp, specielt fra generaldirektoratets side, om hele tiden at udvide området for servicedirektivets rækkevidde i forbindelse med det indre marked, altså at drage mere og mere ind under servicedirektivet. Og der er altså nogle områder, hvor det er rigtig, rigtig vigtigt, at vi gør opmærksom på, at de ikke er sådan egnede på den måde til at drages ind under det indre markeds fuldstændig frie kræfter, frit udbud – frit alt muligt.

Så jeg er glad for, at man er enig i den fortolkning, at det ikke kun er administrationen af ophavsretten, men også administrationen af kollektive rettigheder, altså kollektive ophavsretsadministrationsting, der skal undtages fra servicedirektivets bestemmelser. Så den del af det synes jeg ser fornuftig ud.

Den anden del, der handler om, hvordan man kompenserer rettighedshavere, er sådan set også fornuftig. Dengang vi indførte blankbåndsafgiften – da var jeg faktisk også kulturordfører, det er vældig, vældig mange år siden – kan jeg huske den store glæde, der var blandt skabende

kunstnere, over, at man nu fik en mulighed for at få kompensation for det, som rigtig mange gør, nemlig lader være med at betale for de værker af forskellig art, vi nyder godt af, men i stedet kopierer gratis hos venner og bekendte. Alle ved jo et eller andet sted godt, at når man gør det, er der nogle, der bliver snydt. Det er jo altså dem, der har lavet musikken, der bliver snydt; det er dem, der har lavet filmen, der bliver snydt; det er skuespillerne, der bliver snydt; det er musikerne, der bliver snydt.

Det er bare så svært som enkelt borger at påtage sig det ansvar. Desværre er det et ansvar, man ofte ender med at løbe fra og nægter at erkende at man også har del i. Resultatet er jo, at vores skabende kunstnere og vores udøvende kunstnere ikke får penge for det arbejde, de rent faktisk har lavet; at vi snyder dem lidt alle sammen.

Det prøvede vi så at kompensere for ved i sin tid at indføre blankbåndsafgiften, men der er vel dårlig nok nogen i dag, der ved, hvordan et videobånd ser ud – formanden rømmer sig heroppe, og jeg ved da også selv, hvordan de ser ud, jeg er godt nok ikke god til at styre en videomaskine. Det er det her med, at den teknologiske udvikling er løbet fra den måde at honorere vores kunstnere på.

Jeg vil, lige som det er blevet sagt af andre ordførere, også opfordre kulturministeren til snarest muligt at indkalde os til nogle forhandlinger om, hvad man gør for at sikre en ordentlig kompensation for vores skabende kunstnere og vores udøvende kunstnere til erstatning for det her.

Kl. 11:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er fru Henriette Kjær.

Kl. 11:55

(Ordfører)

Henriette Kjær (KF):

Vi Konservative kan støtte denne implementering af servicedirektivet på det kulturelle område, og vi støtter dermed, at ministeren får myndigelse til at fastsætte de regler, som servicedirektivet stiller krav om, og det er altså regler om sagsbehandling i forbindelse med rettig-hedsorganisationer.

Den blankbåndsortning, der har været lidt diskussion om her i dag, mener vi skal fortsætte som hidtil, og det er jo også meningen med forslaget her. Der er alene lagt op til en teknisk æn-

dring, som er formuleret i § 46 a. Den større diskussion i en bredere kreds skal foregå ved for-handlingsbordet og ikke her, og det må vi jo komme tilbage til på et givent tidspunkt. Tak.

Kl. 11:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, og det er fru Bente Dahl.

Kl. 11:56

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Da ordføreren ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg hermed meddele, at Det Radikale Venstre som udgangspunkt kan tiltræde lovforslaget, og at vi ser frem til den videre behandling af lovforslaget i udvalget.

Kl. 11:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Så går vi til Enhedslistens ordfører, og det er hr. Per Clausen.

Kl. 11:57

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Enhedslisten er også meget positiv over for det her lovforslag, på trods af at det handler om at gennemføre et EF-servicedirektiv, som vi ikke er spor positive over for. Når vi er positive over for det her lovforslag, er det, fordi – og det synes jeg er rosværdigt – at embedsmænd og ministre har brugt deres kreative evner og talenter til at sikre sig, at de negative konsekvenser af at gennemføre servicedirektivet på det her område bliver begrænsede. Måske kunne man endda gå så vidt som til at sige, at den måde, hvorpå man her sikrer, at det bliver implementeret i det indre marked, som det så smukt står i lovforslaget, indebærer, at det ikke får nogen konsekvenser overhovedet. Og hvis man er i stand til at forhindre EF-direktiver i forbindelse med det indre marked i at få nogen betydning overhovedet, så er det godt arbejde, som vi gerne vil støtte.

Vi støtter sådan set også det, at man sikrer, at der bliver et egentligt lovgrundlag for kompensationsordningen i forhold til blankbåndsortningen. Jeg vil lige knytte en enkelt kommentar til det, nemlig at når man har nået min alder, kan man jo huske både spolebåndoptagere og smal-filmsapparater, og derfor har man måske så ikke så svært ved at forstå, at nogle af de løsninger, som blev indført dengang, i dag er forældede i forhold til teknologien, fordi ens egne kompetencer jo unægtelig også er blevet udfordret undertiden, når det handler om at følge med i forbindelse med at bruge den nye teknik, selv om,

som jeg husker det, den ny teknik vist nok er lidt nemmere til at få til at fungere end en spolebåndoptager. Men lad det ligge.

Pointen er jo, at i og med at kopiering i dag ikke foregår på blanke bånd, altså cd'er og dvd'er, men direkte på computeren, så betyder det jo, at en sådan afgift på et produkt, som er på vej ud, og som er ved at forsvinde fra markedet, jo ender med ingen indtægter at give. Det ville staten under normale omstændigheder nok sørge for at kompensere for, hvis det var staten, der gik glip af indtægterne, ved at opfinde nye afgifter eller andre skatter. Men det har man så valgt her ikke at gøre, fordi man ligesom siger: Nå, men den ordning eksisterer så, vi vil ikke lave nye afgifter på f.eks. it-hardware.

Det er jeg sådan set meget enig i at man ikke skal gøre, men så bliver man jo nødt til, hvis man fortsat vil opretholde en støtteordning til kunstnerne – eller rettere sagt en kompensationsordning til kunstnerne for den kopiering, som vi jo kan foretage med god samvittighed, fordi den er lovlig – at sørge for, at der også er en eksisterende kompensationsordning i forhold til det.

Jeg synes, det har været lidt uklart ud fra de meldinger, der er kommet her i dag, om der er nogen mulighed for at komme ind i realitetsdrøftelser om en sådan ændring af den her kompensationsordning. Enhedslisten fremsatte jo for et års tid siden et forslag, hvor en samlet opposition støttede, at der skulle ske noget, og lige så samlet stod Venstre og Konservative og Dansk Folkeparti med det synspunkt, at der *ikke* skulle ske noget. Et af argumenterne i den debat var jo, at tiden ikke var moden, fordi man manglede tal for 2007 og 2008, men dem har man fået nu, og de bekræfter vel for så vidt, at tiden *er* moden. Så jeg håber da på, at ministeren vil være indstillet på, at vi kan tage en drøftelse af, om der kan være brug for en ændring af den kompensationsordning, der ligger her.

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det kulturministeren.

Kl. 12:01

Kulturministeren (Carina Christensen):

Jeg vil gerne sige tak for bemærkningerne ved førstebehandlingen her i dag, og jeg vil også sige tak for den meget positive modtagelse af lovforslaget. Forslaget har, som flere også har været inde på, to formål, og der er altså tale om små tekniske ændringer.

For det første sikrer forslaget gennemførelse af servicedirektivet på Kulturministeriets område. Direktivet opstiller krav til sagsbehandlingen i forbindelse med udstedelse af tilladelser, og på Kulturministeriets område vedrører det godkendelse af organisationer, der forvalter ophavsrättigheder for rettighedshaverne. Med forslaget indføres der hjemmel for kulturministeren til at fastsætte nærmere regler om sagsbehandlingen i forbindelse med forvaltningsselskabernes godkendelse. Det kan være regler om tidsfrister, og jeg vil gerne kvittere for de roser, der har været til vores implementering af denne del af direktivet.

For det andet skabes der med lovforslaget materiel hjemmel til den kompensationsordning under blankbåndsordningen, der sættes ind, når dvd-provenuet falder til under niveauet i 2005. Ordningen har virket siden 2006, og det fremgår af bemærkningerne til 2006-loven, hvorledes den fungerer på nuværende tidspunkt. Den anden lille ændring i lovforslaget er derfor begrundet i lovtekniske hensyn.

Flere har været inde på hele blankbåndsordningen og også på det forslag, der er kommet fra brancheforeningen. Jeg kan høre, at der er ønske fra flere partier om, at man igen kigger på ordningen, og til det vil jeg bare sige helt klart, at det jo også er noget, der optager mig rigtig meget som kulturminister. Jeg tror sådan set, der er bred enighed mellem alle partier, og der er også opbakning til det fra ministerens side, for det er jo et område, vi følger løbende og ganske tæt.

Jeg synes, den ordning, vi har her og nu, måske er den mest tidssvarende, i betragtning af at det er et område, der bevæger sig i en rivende teknologisk udvikling. Men jeg er meget åben over for, at vi kan have en løbende dialog om det, både med interessenter fra branchen, selvfølgelig også med kunstnerne, som klart er meget optaget af det her, og med de partier, som står bag den gældende ordning, altså ordningen fra 2006.

Kl. 12:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning fra hr. Mogens Jensen.

Kl. 12:03

Mogens Jensen (S):

I forbindelse med vederlagsordningen nævnte ministeren, at det er den mest tidssvarende, vi kan have. Jeg synes, problemet med ordningen er, at tiden netop er løbet fra den, fordi vi har lagt afgifter på nogle medier, som ikke bliver

brugt mere, og det er også derfor, finanslovens kompensation bliver højere og højere, fordi medierne jo ikke bliver solgt længere.

Derfor mener jeg, vi har det problem, at ordningen er utidssvarende, og jeg vil spørge ministeren, om det ikke også er ministerens opfattelse, og at der på sigt er behov for at have en langtidsholdbar løsning i forhold til at kunne kompensere kunstnerne for den lovlige kopiering, der bliver foretaget.

Kl. 12:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 12:04

Kulturministeren (Carina Christensen):

Hvis man ser generelt på, hvordan det er gået med den årlige udbetaling til kunstnerne, siden denne blankbåndsortning blev indført tilbage i 1992, har den været svingende. Alle årene er det gået op og ned, og det hænger jo sammen med, at det er et område, der er i en rivende teknologisk udvikling, så det ligger indbygget i ordningen.

Jeg forholder mig bare til den ordning, vi har her og nu, og jeg synes, den er så god, som den kan være, i betragtning af at den senest er blevet opdateret i 2006 og derfor er så tidssvarende som overhovedet muligt. Om man så på længere sigt skal overgå til et helt andet system, f.eks. som det foreslås fra brancheforeningen, må man jo så se på, men igen: Jeg lægger op til, at vi kan have en løbende dialog om det med både branchen selv, selvfølgelig med kunstnerne, og også gerne med de partier, der står bag ordningen, som den ser ud i dag.

Kl. 12:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Mogens Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:04

Mogens Jensen (S):

Jeg opfatter det positivt, som om ministeren rent faktisk vil sætte sig for bordenden til nogle drøftelser om ordningen. Jeg håber, det er det, ministerens ord skal tages som udtryk for.

Problemet er jo, at i dag optager meget få på dvd'er og cd'er. I dag optager man jo på selve harddisken, og den er jo ikke belagt med afgift, så grundlaget for afgiften forsvinder jo. Den udvikling er i fuld gang og har været det længe, og derfor synes jeg, der er behov for, at vi finder en teknologineutral løsning, der ikke lægger afgift på teknologien, men alligevel sikrer, at vi kan kompensere kunstnerne. Jeg håber også, mini-

steren måske kan se, at det kunne være en vej frem til løsning af spørgsmålet.

Kl. 12:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 12:05

Kulturministeren (Carina Christensen):

Jeg vil bare kvittere ved at sige, at jeg er meget åben over for at drøfte ordningen, men igen vil jeg også understrege, at det er et vanskeligt område, fordi det teknologisk går så stærkt, som det nu engang gør. Men jeg er åben over for drøftelser med alle interessenter på området.

Kl. 12:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af lovforslag nr. L 130:

Forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger. (Sprogkrav, egenkontrol med dyrevelfærd, betaling for udført kontrol og praktiserende dyrlægers uafhængighed).

Af fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 05.02.2009).

Kl. 12:06

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er Venstres ordfører, og det er hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 12:06

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Tak. Som overskriften på lovforslaget indikerer, er der her tale om en række fornuftige ændringer af lov om hold af dyrlæger – nej, ikke om hold af dyrlæger, undskyld, men lov om dyrlæger! Det er dyr, vi holder, ikke dyrlæger, i hvert fald normalt.