

Til lovforslag nr. L 117. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 17. marts 2009

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om social service

(Præcisering af kommunalbestyrelsens ansvar, diæter, inhabilitet m.v.)

[af velfærdsministeren (Karen Jespersen)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget. Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 3. Velfærdsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2. Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 4.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. januar 2009 og var til 1. behandling den 5. februar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og velfærdsministeren sendte den 14. november 2008 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 87, folketingsåret 2008-09. Den 28. januar 2009 sendte velfærdsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til velfærdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* ved 3. behandling. Flertallet vil stemme for det stillede ændringsforslag nr. 1 og det af velfærdsministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag nr. 3 og 4.

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget understreger vigtigheden af, at kommunalbestyrelsen med ophævelsen af retsikkerhedslovens § 17 får bedre mulighed for at løfte sit ansvar som kommunens øverste folkevalgte organ til på baggrund af de sager om hjælp til enkeltpersoner på det sociale område, som kommunalbestyrelsen hermed får mulighed for at tage op, at fastsætte og prioritere generelle serviceniveauer på det sociale område, sætte klare mål og rammer for kommunale institutioner og leverandører samt dokumentere og sikre kvalitet i opgavevaretagelsen.

Vi kan derfor støtte det af S stillede ændringsforslag om, at sager om hjælp til enkeltpersoner på det sociale område altid skal behandles for lukkede døre.

Hermed får kommunalbestyrelsen et redskab til at løfte sit politiske ansvar for også det sociale område i kommunen, samtidig med at de borgere, hvis enkeltsager tages op i kommunalbestyrelsen, sikres den nødvendige beskyttelse mod offentlighed i deres sag.

Ændringsforslaget vil ikke være til hinder for, at kommunalbestyrelsen for åbne døre tager en generel debat om niveauet for kommunens service og om mål og rammer på det sociale område.

Som følge af ovenstående finder vi ikke grund til at støtte det stillede ændringsforslag om, at der skal foretages en revision af ophævelsen af retssikkerhedslovens § 17.

Ophævelsen af retssikkerhedslovens § 17 understøtter som nævnt kommunalbestyrelsens politiske ledelsesansvar som kommunens øverste folkevalgte organ også på det sociale område. Og med vedtagelsen af det førstnævnte stillede ændringsforslag sikres den nødvendige fortrolighed omkring de oplysninger, kommunalbestyrelsen kan få adgang til. Lovforslaget vil derfor have en gavnlig virkning på kommunalbestyrelsens rolle på det sociale område.

Et *mindretal* i udvalget (S og SF) vil redegøre for deres stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et  *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

###### Til § 1

Af *et mindretal* (S), tiltrådt af *et flertal* (det øvrige udvalget):

1) Nr. 12 affattes således:

»12. § 17 med tilhørende overskrift affattes således:

»*Behandling af personsager på et møde i kommunalbestyrelsen*

§ 17. Behandles en sag om hjælp til enkeltpersoner af kommunalbestyrelsen på et møde, skal sagen behandles for lukkede døre.«

[Behandling af personsager for lukkede døre]

Af *velfærdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) Efter nr. 31 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 72, stk. 1, ændres »stk. 2-5 og 7« til: »stk. 2-6«.

[Redaktionel ændring]

Af *et mindretal* (S), tiltrådt af *et mindretal* (SF, RV og EL):

Ny paragraf

3) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

Forslag til revision af § 1, nr. 12, fremsættes for Folketinget senest i Folketingsåret 2011-12.«

[Revisionsbestemmelse]

Af *et mindretal* (SF), tiltrådt af *et mindretal* (S, RV og EL):

Ny paragraf

4) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 02

Velfærdsministeren fremsætter senest i Folketingsåret 2010-11 forslag til revision af § 3, stk. 2, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3.«

[Revisionsbestemmelse]

##### Bemærkninger

###### Til nr. 1

Ændringsforslaget præciserer, at sager om hjælp til enkeltpersoner på det sociale område, der behandles på et kommunalbestyrelsesmøde, altid skal behandles for lukkede døre.

## Til nr. 2

Ændringsforslaget er en redaktionel konsekvensændring af, at den gældende § 72, stk. 6, foreslås ophævet ved lovforslagets § 1, nr. 33. Henvisningen i § 72, stk. 1, til stk. 7 skal derfor ændres til stk. 6.

## Til nr. 3

Ændringsforslaget indebærer, at der skal foretages en revision af loven inden for et tidsrum af

3 år for derved at konstatere, om loven har indbyggede uhensigtsmæssigheder, som følge af at § 17 ændres.

## Til nr. 4

Ændringsforslaget indebærer, at velfærdsministeren forpligtes til inden for en 2-årig periode at undersøge, om kommunerne lever op til bestemmelsen i § 3, stk. 2, herunder om kommunerne overholder de fastsatte tidsfrister.

*Ellen Trane Nørby (V) Erling Bonnesen (V) fmd. Anne-Mette Winther Christiansen (V)*

*Karen Ellemann (V) Dennis Flydtkjær (DF) Tina Petersen (DF) René Christensen (DF)*

*Vivi Kier (KF) Tom Behnke (KF) Mette Frederiksen (S) Lone Møller (S) Lene Hansen (S)*

*Lise von Seelen (S) Özlem Sara Cekic (SF) Meta Fuglsang (SF) Marianne Jelved (RV)*

*Line Barfod (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende L 117**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar og høringsnotat, fra velfærdsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Ændringsforslag, fra velfærdsministeren
4	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning
6	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	2. udkast til betænkning
8	3. udkast til betænkning
9	4. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 117**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der indebærer, at der skal ske en revision af loven indenfor et tidsrum på 3 år, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag, der præciserer, at sager om hjælp til enkeltpersoner på det sociale område altid skal behandles for lukkede døre, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvorfor der er behov for at understrege kommunalbestyrelsens ansvar for behandling af sager på det sociale område m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvilke typer personsager på det sociale område ministeren forventer med fordel kan behandles i kommunalbestyrelse, og med hvilken begrundelse, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren mener, at lovforslaget åbner mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan behandle afgørelser om anbringelser truffet af børn- og ungeudvalget m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministerens kommentar til Børne- og Kulturchefforeningens bekymring for, at forslaget kan flytte politisk fokus fra overordnet mål og kvalitet til konkret enkelt-sagsbehandling, som hører fortiden til, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren deler Retspolitisk Forenings kritiske bemærkninger til og bekymringer for retssikkerheden, som følger af lovforslaget, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå