

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Kontinuitet i anbringelsen m.v.)

[af velfærdsministeren (Karen Jespersen)]

1. Ændringsforslag

Velfærdsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. januar 2009 og var til 1. behandling den 5. februar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og velfærdsministeren sendte den 3. december 2008 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 117. Den 28. januar 2009 sendte velfærdsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Dansk Socialrådgiverforening.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til velfærdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at kontinuitet i en anbringelse er af stor betydning for børn og unge, som er anbragt uden for hjemmet. Det har vist sig, at en del børn, som er anbragt uden for hjemmet, oplever mere end to skift i anbringelsen. For de yngste børn er det 12 pct., der oplever mere end to skift. Det vil sige, at det faktisk er 88 pct. af de yngste børn, der oplever en god stabilitet i anbringelsen, hvilket selvfølgelig er positivt. Men 12 pct. af de yngste børn svarer faktisk til omkring 700 børn. Det vil sige, at der er 700 børn, der oplever flere skift i anbringelsen i deres første leveår. Problemerne er langt større, når vi ser på de ældre børn og unge. Det er en problemstilling, som DF anerkender, og derfor er vi enige i intentionerne i dette forslag.

Men der er punkter, som DF er særdeles nervøs for. For det første foreslås det, at kommunen kan beslutte at give mulighed for at videreføre en anbringelse på grund af tilknytning. Denne afgørelse skal kunne træffes, selv om der ikke længere er grundlag for en anbringelse, hvis barnet eller den unge er blevet særlig knyttet til anbringelsesstedet. Formålet er her at tilgodese barnets behov. Dette afgøres selvfølgelig på et fagligt grundlag. Det vil sige, at forældrene er fundet egne til at varetage deres biologiske børns be-

hov. DF mener, at en ordning om videreførelse altid skal følges op af et øget samvær med forældrene med det sigte, at der skal ske en hjemgivelse på sigt. Altid ud fra et fagligt skøn.

For det andet indebærer lovforslaget en udvikelse af pligten til at tilbyde psykologbehandling til børn, der kommer på krisecenter med en forælder. Her skal ordlyden selvfølgelig rettes, så der ikke kun står mor. Der er også krisecentre for mænd, og de børn, der følger med deres far, skal selvfølgelig også have denne mulighed.

Et *mindretal* i udvalget (EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at lovforslaget indeholder mange gode tiltag til at sikre en kontinuitet i anbringelsen af børn. Men EL mener også, at det er et helt forkert perspektiv, lovforslaget lægger i forhold til den biologiske familie. Det er væsentligt, for at en anbringelse skal lykkes, at der er et godt samarbejde med den biologiske familie. Dette har lovforslaget ingen forståelse for, og EL er bange for, at det blot vil resultere i en række anbringelser, der ikke er succesfulde.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke

repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *velfærdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I det under *nr. 19* foreslåede § 68 a, stk. 3, ændres »§ 52, stk. 3, nr. 8, eller § 58« til: »§ 52, stk. 1, eller § 58, stk. 1,«.

[Redaktionel ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget er alene en redaktionel ændring, da betingelserne for anbringelse uden for hjemmet med eller uden samtykke findes i henholdsvis § 52, stk. 1, og § 58, stk. 1.

Ellen Trane Nørby (V) Erling Bonnesen (V) fmd. Anne-Mette Winther Christiansen (V)

Karen Ellemann (V) Dennis Flydtkjær (DF) Tina Petersen (DF) René Christensen (DF)

Vivi Kier (KF) Tom Bønke (KF) Mette Frederiksen (S) Lone Møller (S) Lene Hansen (S)

Lise von Seelen (S) Özlem Sara Cekic (SF) Meta Fuglsang (SF) Marianne Jelved (RV)

Line Barfod (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurinn (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 116

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra velfærdsministeren
2	Henvendelse af 2/2-09 fra Dansk Socialrådgiverforening
3	Ændringsforslag, fra velfærdsministeren
4	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 116

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om kommunalbestyrelsen også har pligt til at tilbyde psykologbehandling til alle børn, der følger med deres far på krisecenter, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad der sker med barnet, når en anbringelse videreføres på grund af tilknytning, selv om der ikke længere er grundlag for en anbringelse, forældrene er fundet egnede til at varetage forælderrollen, men er valgt fra, og hvor anbringelsesstedet senere ønsker at afslutte det professionelle forhold til barnet, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om anbringelsesstedet fortsat vil få betaling for barnets ophold, når en anbringelse videreføres på grund af tilknytning, selv om der ikke længere er fagligt grundlag for anbringelsen, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå