

Det næste punkt på dagsordenen er:

**7) 3. behandling af lovforslag nr. L 116:
Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Kontinuitet i anbringelsen m.v.).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).
(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling 05.02.2009. Betænkning 26.03.2009. 2. behandling 14.04.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 13:22

Forhandling

Kl. 13:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Afstemning

Kl. 13:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 107 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA),
imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 2 (EL).

Kl. 13:23

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 3. behandling af lovforslag nr. L 111:
Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsættelse 29.01.2009. 1. behandling 20.02.2009. Betænkning 31.03.2009. 2. behandling 16.04.2009).

Kl. 13:24

Forhandling

Kl. 13:22

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ønsker nogen at udtale sig? Fru Pernille Frahm.

(Ordfører)

Pernille Frahm (SF):

Tak, for det er så vigtigt for SF, at man fastholder kvaliteten i specialundervisningen og videreudvikler den, og det er så vigtigt for SF, at man fastholder børns rettigheder til at få den undervisning, de har brug for, også den specialundervisning, de har brug for, og at man udbygger børnenes rettigheder på det her område.

Vi oplever, at når man nu laver en mulighed for at indstille til specialundervisning helt uden om PPR, så risikerer man dels at miste kvaliteten, fordi vi ikke har den her historik i, hvad der egentlig er foregået og hvornår, dels at miste børns rettigheder, nemlig forældrenes mulighed for at klage, hvis der bliver frataget timer osv.

Derfor havde vi stillet et ændringsforslag til lovforslaget, sådan at man på et senere tidspunkt skulle indstille til PPR for at sætte specialundervisningen i gang. Man kunne gøre det, inden indstillingen var lavet. Det var der ikke flertal for, og som lovforslaget ser ud nu, kan vi ikke stemme for det.

Kl. 13:23

Anden næstformand (Søren Espersen):

Undervisningsministeren.

Kl. 13:23

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis man vil afbureaukratisere, skal man fjerne procedurer, som ikke er nødvendige, og i det her tilfælde er der altså en række henvisninger, hvor en PPR-procedure er fuldstændig overflødig. Det er derfor, vi gør det muligt at springe den over i de tilfælde, hvor alle parter omkring barnet er enige. Og hvis man ikke vil være med til den form for afbureaukratisering, har jeg svært ved at se, hvad det så er for en afbureaukratisering, man overhovedet nogen sinde kunne tænke sig at gå med til.

Kl. 13:24

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Pernille Frahm.

Kl. 13:24

Pernille Frahm (SF):

Det sidste har vi masser af eksempler på. Der er masser af eksempler på tåbelige bureaukratiprojekter, nemlig alle de skemaer osv., som lærere skal udfylde, hver eneste gang de skal have en undervisningsplan lagt. Så det kan vi godt finde eksempler på.

Men med det her forslag laver man en afbureaukratisering, ja, det gør man, men man gør det på bekostning af børnenes retssikkerhed.

Det er til gavn for de stærke forældre, det er til skade for de svage forældre.

Så derfor, stadig væk: Vi kan ikke støtte forslaget.

Kl. 13:24

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:24

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, det er tankevækkende, at Socialistisk Folkeparti står og taler om, at man her gør noget forkert over for de dårligst stillede elever. Det, man rent faktisk gør, er, at nogle af de elever, som får specialundervisning, men som rent faktisk er i den bedre ende af de elever, der får specialundervisning, nu får en mulighed. Hvis skolelederen, læreren og forældrene er enige om, at specialundervisning er nødvendig, kan der meget hurtigere iværksættes en specialundervisning ude på den enkelte skole. Det giver så plads i netop PPR til, at de elever, som er mere specialundervisningskrævende, kan komme hurtigere til og hurtigere få en vurdering og dermed forhåbentlig hurtigere kan komme i gang med den specialundervisning, som netop er målrettet til dem. Så det her kan sådan set gavne hele vejen rundt, ud over at det selvfølgelig også er et afbureaukratiseringsinitiativ.

Så jeg synes, at Socialistisk Folkepartis holdninger i den her sag falder lidt fra hinanden. Jeg tror, at man varetager nogle fagfolks interesser, i stedet for at varetage det, man påstår at varetage, nemlig elevernes interesser.

Kl. 13:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Pernille Frahm for en kort bemærkning. Undskyld, fru Pernille Frahm for et svar. Det var hr. Martin Henriksen, der havde en kort bemærkning.

Kl. 13:25

Pernille Frahm (SF):

Nu er det sådan, at ude i folkeskolen bliver der ikke givet specialundervisning, medmindre der virkelig er brug for det, fordi vi alle sammen ved, hvor dyrt det er. Men der er masser af muligheder for at sætte foranstaltninger i værk, der er masser af muligheder for at give en ekstra time, for at give et skub, for at give lektiehjælp osv. osv. uden om PPR. Det kalder vi ikke specialundervisning, og det gør vi ikke, fordi vi har en vis standard for, hvad vi mener specialundervisning er. Den har nemlig en rigtig høj standard, og Niels Egelunds rapport viser jo også, at

specialundervisningen hjælper, og at der faktisk er god grund til at give den.

Vi vil ikke gå på akkord med de høje faglige krav, vi stiller til specialundervisningen, fordi der måske kan afbureaukratiseres en enkelt time eller to her. Vi vil sikre, at der er kvalitet i specialundervisningen, og vi vil fastholde, at børn, der har brug for specialundervisning, skal have ret til det.

Kl. 13:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Martin Henriksen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 13:26

Martin Henriksen (DF):

Socialistisk Folkepartis argumentation falder altså fra hinanden, fordi man varetager fagfolks interesser her. De forsøger sådan set at kere sig om deres område, og det kan man godt forstå at fagfolk gør. Men sagen er altså den, at hvis forslaget her bliver vedtaget, vil det blive sådan, at de elever, der har behov for en mild grad af specialundervisning, hurtigere vil kunne komme til at få den specialundervisning, og det må jo trods alt være godt og rigtigt. Det er den ene del af det, og den anden del af det er, at de elever, der har behov for en mere krævende, mere tung form for specialundervisning, højst sandsynligt også vil kunne komme hurtigere til at få en vurdering af netop PPR, så man kan iværksætte den specialundervisning.

Så vil jeg bare sige, at de sidste år har det rent faktisk været sådan, at flere og flere elever har fået specialundervisning i folkeskolen, og at udgifterne til specialundervisning er steget og steget og steget. Vi skal selvfølgelig vurdere, om vi gør det rigtigt, men vi ønsker rent faktisk at gøre en indsats for de elever, der har behov for, at vi gør en indsats for dem, så Socialistisk Folkepartis argumentation falder ganske enkelt fra hinanden. Det er fagfolkenes interesser, man står og varetager fra Folketingets talerstol, og det synes jeg er tankevækkende.

Kl. 13:28

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Pernille Frahm for en kort bemærkning.

Kl. 13:28

Pernille Frahm (SF):

Nu deler jeg jo ikke Dansk Folkepartis generelle had til fagfolk. Fagfolk kan man lytte til, og man skal rette sig efter dem, i det omfang man synes de har en pointe, og det er netop det, jeg synes de har her. De har en pointe angående kvaliteten af specialundervisningen, og det er sådan set

derfor, vi kalder dem fagfolk. Det er jo, fordi de har noget forstand på det og faktisk har forsket i det, og en lillebitte smule respekt for folk, der har forstand på det, besidder jeg nu altså. Den fulde foragt, fordi folk kalder sig for fagfolk, har jeg i hvert fald ikke.

Med hensyn til at man hurtigere kan sætte det her i gang uden om PPR, er det jo det rene vrøvl. Det kan man nemlig allerede i dag, og det kan man også med det ændringsforslag, SF har stillet. Man kan sætte det i gang dag et, man kan sætte det i gang 10 minutter efter, at man har besluttet det, hvis man vil, og så skal man efterfølgende have en PPR-undersøgelse. Det ændrer forslaget her ikke en tøddel ved.

Endelig vil jeg sige, at når hr. Martin Henriksen nævner udgifterne, får man en fornemmelse af, hvad det i virkeligheden handler om. Det er et forsøg på at spare lidt på udgifterne på bekostning af hensynet til kvaliteten.

Kl. 13:29

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:29

Afstemning

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse. Der kan stemmes, og igen kan man godt tage den med ro. Her i Folketinget når selv den langsomste frem i tide.

Afstemningen slutter.

For stemte: 86 (V, S, DF, KF og LA), imod stemte: 23 (SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 3. behandling af lovforslag nr. L 112:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om vejledning om uddannelse og erhverv. (Samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 29.01.2009. 1. behandling 20.02.2009. Betænkning 31.03.2009. 2. behandling 16.04.2009).

Kl. 13:30

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:30

Afstemning

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 109 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA), imod stemte: 2 (EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

10) 3. behandling af lovforslag nr. L 143:

Forslag til lov om oprettelse af et nationalt center for undervisning i natur, teknik og sundhed.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 26.02.2009. 1. behandling 12.03.2009. Betænkning 14.04.2009. 2. behandling 16.04.2009).

Kl. 13:30

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?