

Til lovforslag nr. L 113. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 17. marts 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Markedsføring af leverandører af samt servicebevis til personlig og praktisk hjælp)

[af velfærdsministeren (Karen Jespersen)]

1. Ændringsforslag

Velfærdsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. januar 2009 og var til 1. behandling den 5. februar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og velfærdsministeren sendte den 28. november 2008 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 104. Den 29. januar 2009 sendte velfærdsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget mener, at man med dette lovforslag tager endnu et skridt væk fra holdningen, at vi som borgere

har nogle rettigheder i det samfund, vi er en del af.

I stedet gives der indtryk af, at vi er kunder i en butik med alle hænde »varer« på hylderne, hvor vi nærmest frit kan forsyne os.

Sandheden er jo, at vi lever i et samfund, som under nogle givne betingelser stiller os hjælp til rådighed i afmålte og fastlagte størrelser besluttet i henhold til samfundets prioriteringer.

Lovforslaget rejser en mængde spørgsmål om, hvordan man som borger i et samfund har en række rettigheder, og om konflikten med hensyn til at håndtere disse rettigheder som »varer«, man som individ kan forsyne sig med.

Socialdemokratiet kan ikke støtte lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de af ministeren stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget stemmer nej til lovforslaget ved 3. behandling. Det er ikke muligt at se en positiv vision i forslaget. Den svage gamle borger, der er visiteret til hjemmehjælp, skal nu have markedsføringsmateriale fra kommercielle virksomheder, der kan tilbyde at udføre praktisk hjælp og personlig pleje. Den visiterede borger kan få et servicebevis til betaling af udførerens service. Den gamle skal hermed overtage arbejdsgiveransvaret eller overdrage det til en anden.

Kommunen skal ikke godkende virksomhederne, og kommunen har ikke et retligt ansvar

for de ansættelsesretlige aspekter ved ordningen. Alligevel skal kommunen føre tilsyn med opgavens udførelse.

Der er tale om svage borgere, der ikke længere kan klare sig selv. Efter RV's opfattelse skal fællesskabet tage hånd om netop de svage borgere, der ikke kan klare sig selv, og fællesskabet, her kommunen, skal tage ansvar for den opgave, der skal løses, bl.a. fordi kommunen betaler for opgavens løsning. Borgerne har krav på, at kvaliteten af opgaveløsningen finansieret af dem er helt i orden og løses mest hensigtsmæssigt. Lovforslaget lægger op til en hybrid af et marked med (ikkegodkendte) udførende private virksomheder og et kommunalt tilsyn og en kommunal finansiering, mens borgeren har arbejdsgiveransvaret. Det er en sammenblanding, der kan gøre ansvaret for den svage medborgers situation uklar, hvilket ikke skaber tryghed. Det langsigtede perspektiv fortaber sig, hvilket måske også er regeringens mening.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *velfærdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og RV):

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:
»01. I § 91, stk. 3 og 5, ændres »§ 92, stk. 4« til:
»§ 92, stk. 6«.

[Redaktionel ændring]

2) I nr. 5 ændres »§ 148, stk. 2« til: »§ 148, stk. 1 og 2«.

[Redaktionel ændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget består alene af konsekvensændringer af de nugældende henvisninger i § 91, stk. 3 og 5, til § 92, stk. 4, som med lovforslaget bliver § 92, stk. 6.

Til nr. 2

Ændringsforslaget omfatter alene en redaktionel ændring, der sikrer henvisning både til det personrettede tilsyn i § 148, stk. 1, og til bestemmelsen om opfølgning på enkeltssager i § 148, stk. 2.

Bet. o. lovf. vedr. social service

Ellen Trane Nørby (V) Erling Bonnesen (V) fmd. Anne-Mette Winther Christiansen (V)
Karen Ellemann (V) Dennis Flydtkjær (DF) Tina Petersen (DF) René Christensen (DF)
Vivi Kier (KF) Tom Behnke (KF) Mette Frederiksen (S) Lone Møller (S) Lene Hansen (S)
Lise von Seelen (S) Özlem Sara Cekic (SF) Meta Fuglsang (SF) Marianne Jelved (RV)
Line Barfod (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 113

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra velfærdsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Ændringsforslag fra velfærdsministeren
4	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning
6	Ændringsforslag fra velfærdsministeren
7	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
8	2. udkast til betænkning