

Det næste punkt på dagsordenen er:

**7) 2. behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Markedsføring af leverandører af samt servicebevis til personlig og praktisk hjælp).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling  
05.02.2009. Betænkning 17.03.2009).

**Forhandling**

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen slut-  
tet, og vi går til afstemning.

**Afstemning**

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1  
og 2 tiltrådt af et flertal?

Da det ikke er tilfældet, er de vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje  
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som  
vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 2. behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Familievejlederordning).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling  
05.02.2009. Betænkning 17.03.2009).

**Forhandling**

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen slut-  
tet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje  
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.  
Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som  
vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 10:48

Det næste punkt på dagsordenen er:

**9) 2. behandling af lovforslag nr. L 117: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om social service. (Præcisering af kommunalbestyrelsens ansvar, diæter, inhabilitet m.v.).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling  
05.02.2009. Betænkning 17.03.2009).

**Forhandling**

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ønsker nogen at udtale sig?

Hr. Erling Bonnesen.

(Ordfører)

**Erling Bonnesen (V):**

Tak. Som formand for Socialudvalget vil jeg gerne lige knytte nogle få kommentarer til den del af lovforslaget, som handler om de såkaldte lukkede døre, når sociale sager skal behandles i kommunalbestyrelsen.

Som det er velkendt for de fleste, er det sådan i dag, at sociale sager alene behandles i det kommunale socialudvalg. Men med lovforslaget her er det vigtigt at opnå to ting, nemlig at kommunalbestyrelsen kan leve op til sit samlede overordnede sociale ansvar, og at kommunalbestyrelsen også fremover efter vedtagelse af det her lovforslag vil kunne behandle enkelt sager i kommunalbestyrelsen.

I den forbindelse har det været drøftet grundigt i hele Socialudvalget, og det har også været vigtigt at markere samlet fra Socialudvalget i samarbejde med velfærdsministeren, at det selvfølgelig stadig væk skal være for lukkede døre. Det er der nu opnået – tror jeg – stor, bred enighed om med de tilkendegivelser og indstillinger, der nu er lavet i betænkningen, som jeg kan hen-  
vise til.

Kl. 10:49

Kl. 10:49

Kl. 10:49

Rent praktisk ligger der nu fire ændringsforslag, og to af dem vedrører så lige præcis det her område. Der vil jeg også gerne henvise til betænkningbidraget fra VKO og rent faktisk anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 1 stillet af Socialdemokratiet, som lige præcis sikrer, at dørene altid er lukket, når sociale enkeltsager behandles i kommunalbestyrelsen. Skulle det blive vedtaget, vil jeg også anbefale, at der så ikke længere er behov for det, der så er ændringsforslag nr. 3, som er en revisionsbestemmelse af det samme.

Kl. 10:51

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Så er det fru Lene Hansen som ordfører.

Kl. 10:51

(Ordfører)

**Lene Hansen (S):**

Jeg vil gerne takke V, K og O for deres opbakning til vores ændringsforslag. Det vigtigste for os har været i processen at sikre, at personsager på det sociale område altid behandles på det lukkede møde i kommunalbestyrelsen. Da det nu er sikret med en enstemmig vedtagelse af vores ændringsforslag nr. 1, vil vi gerne trække ændringsforslag nr. 3, der alene var begrundet i en meget stor skeptisk over for lovforslagets udformning, der netop i første omgang ikke præciserede, at behandling af personsager på det sociale område altid skal foregå på det lukkede møde. Det sikres nu, og derfor mener vi, at ændringsforslag nr. 3 kan trækkes tilbage.

Kl. 10:52

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Flemming Bonne som ordfører.

Kl. 10:52

(Ordfører)

**Flemming Bonne (SF):**

SF udtrykte sig meget klart ved førstebehandlingen af dette lovforslag. Vi sagde, at vi kunne tilslutte os det meste af lovforslaget, men at vi er afgørende uenige i, at kommunalbestyrelserne fremover får mulighed for at behandle personsager på det sociale område. Det er, vil jeg sige først, et tilbageskridt i forhold til at udvikle arbejdet i de nye kommunalbestyrelser, som jo skal arbejde anderledes i forlængelse af kommunalreformen. I stedet for overordnet strategisk bestyrelsesarbejde, hvor der arbejdes med mål og rammer, og hvor arbejdet i højere grad skal gå i retning af at lave overordnede politikker og at udvikle kommunerne til stærkere innovative enheder og arbejde med moderne ledelsesfor-

mer og strategier, så åbner det her lovforslag altså mulighed for, at kommunalbestyrelsen bevæger sig tilbage til dengang, vi havde sognerådene.

Det er for os at se en form for sognerådspolitik, hvis man forestiller sig, at en kommunalbestyrelse på 31-35 medlemmer skal sidde og pille i enkeltsager, personsager, på det sociale område. Jeg synes, det er meget lidt klædeligt for det kommunale demokrati, at man vedtager sådan et tilbageskridt.

Derfor er jeg ked af at høre, at Socialdemokratiet nu trækker ændringsforslaget, som jo gik ud på, at vi kunne lave en revisionsbestemmelse, således at man om 3 år kunne prøve at se på, hvordan den her lovændring bliver håndteret i kommunerne. Jeg må så bede om, at forslaget bliver sendt til afstemning. Det er da det mindste, vi kan gøre.

Så er der i forhold til førstebehandlingen stillet et andet ændringsforslag. Det er SF, som har stillet det, og det er et spørgsmål om at få en revisionsbestemmelse, således at vi kan kigge efter, om kommunerne nu vil overholde de tidsfrister, de bliver pålagt. Det er sådan, at der tidligere har været pålæg til kommunerne om, at de skulle fastsætte tidsfrister for sagsbehandlingen, og når man gransker dette lovforslag meget nøje, vil man kunne se, at der jo ingen konsekvens er. Hvis kommunerne fortsat ikke efterlever de tidsfrister, som de oplyser borgerne, kan den enkelte borger føre sagen helt til Menneskerettighedskommissionen, uden at der sker noget.

Hvis man lovgiver på sådan et område, må der være en konsekvens, og en konsekvens kunne være, at hvis ikke en sag er behandlet inden for en fastsat tidsramme, har borgeren ret i sin ansøgning. Eller hvad? Derfor er det for os at se vigtigt, at vi får en revisionsbestemmelse ind, således at vi inden for en 2-årig periode får gjort det op for at se, om kommunerne overholder de tidsfrister, som de nu endnu en gang pålægges at indføre.

Kl. 10:56

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren.

Forslagsstillerne har meddelt, at de ønsker at tage ændringsforslag nr. 3 tilbage. Jeg forstår, at Socialistisk Folkeparti ønsker at optage dette. Derfor går vi til afstemning om ændringsforslag nr. 3.

Ja, jeg skulle lige ind på det rigtige spor. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 10:59

### Afstemning

Kl. 10:57

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (S), tiltrådt af et flertal, eller om ændringsforslag nr. 2 tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 3 af et mindretal (S), der er optaget af Socialistisk Folkeparti, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 21 (SF, RV og EL), imod stemte: 89 (V, S, DF, KF og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 4 af et mindretal (SF), tiltrådt af et mindretal (S, RV og EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 49 (S, SF, RV og EL), imod stemte: 61 (V, DF, KF og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**10) 2. behandling af lovforslag nr. L 86: Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Gennemførelse af Europarådets konvention om beskyttelse af børn mod seksuel udnyttelse og seksuelt misbrug m.v.).** Af justitsministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsættelse 10.12.2008. 1. behandling 20.01.2009. Betænkning 12.03.2009).

### Forhandling

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Der er ikke stillet ændringsforslag. Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**11) Forespørgsel nr. F 25:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren:**

**Hvilke initiativer vil regeringen tage for at stoppe Israels angreb på Gaza og for at hjælpe de mange civile, der er blevet ofre for de israelske angreb?**

Af Holger K. Nielsen (SF), Villy Søvndal (SF), Ole Sohn (SF) og Steen Gade (SF).

(Anmeldelse 14.01.2009. Fremme 20.01.2009).

Kl. 10:59

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Det er ordføreren for forslagsstillerne, fru Pernille Frahm.

Kl. 11:00

### Begrundelse

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Pernille Frahm** (SF):

Tak. På det tidspunkt, hvor den her forespørgselsdebat blev anmeldt, så situationen jo noget anderledes ud, end den gør i dag, i hvert fald på nogle fronter. På det tidspunkt var Israels angreb mod Gaza stadig væk i gang, og derfor var det relevant også at spørge om, hvordan man satte ind for at standse angrebet. Nu er hoveddelen af den militære aktion sådan set overstået, for en tid i hvert fald, men den anden del af spørgsmålet til forespørgsel er jo stadig væk ganske relevant, for den handler om, hvad regeringen vil gøre for at hjælpe de mange civile ofre for krigshandlingerne.