

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 2. behandling af lovforslag nr. L 128:

Forslag til lov om Grønlands Selvstyre.

Af statsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsættelse 05.02.2009. 1. behandling

13.03.2009. Betænkning 07.05.2009).

Sammen med dette punkt foretages:

4) 2. behandling af lovforslag nr. L 129:

Forslag til lov om forskellige forhold i forbindelse med Grønlands Selvstyre.

Af statsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsættelse 05.02.2009. 1. behandling

13.03.2009. Betænkning 07.05.2009).

5) 2. behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om visse personalemæssige spørgsmål i forbindelse med Grønlands Selvstyres overtagelse af sagsområder.

Af finansministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 05.02.2009. 1. behandling

13.03.2009. Betænkning 07.05.2009).

Kl. 12:33

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, så forhandlingen er sluttet.

Kl. 12:34

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 2. behandling af lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik. (Ændring af 300-timers-reglen for ægtepar).

Af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg).

(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling

26.02.2009. Betænkning 29.04.2009).

Kl. 12:34

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Lennart Damsbo-Andersen, værsgo.

Kl. 12:35

(Ordfører)

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Både under førstebehandlingen og under alle mulige andre behandlinger, vi har haft i Folketinget, hvor vi har snakket om fattigdomsydelser i Danmark, har både den nuværende og den tidligere minister og medlemmer af regeringspartierne stået heroppe og sagt: Jamen de regler har vi indført, fordi de får flere i arbejde.

Men nu er jeg altså nødt til at spørge: Hvad er den dybere mening? Jeg har faktisk stillet spørgsmål til ministeren om, hvor mange der kommer i arbejde ved at gennemføre en 450-timers-regel. Jeg har også spurgt, hvor mange der vil arbejde 450 timer i stedet for 300 timer, og det kan man godt svare på; jeg har spurgt, hvor mange ægtefæller der mister forsørgelse, og det kan man godt svare på; jeg har spurgt, hvor mange børn der mister forsørgelse, og det kan man godt svare på. Men man kan ikke svare på, hvor mange der kommer i beskæftigelse, på grund af at man indfører en 450-timers-regel.

Hvad er den dybere mening? Nu kigger jeg på ministeren igen, og så vil jeg sige det samme, som jeg sagde i det samråd, hvor vi spurgte om det her: Min konklusion, vores konklusion er, at det her ikke bringer flere i arbejde. Det skaber kun flere fattige.

Kl. 12:36

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling, og hvis ingen gør indsigelse, hvilket ikke er tilfældet, er det vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 2. behandling af lovforslag nr. L 127:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Gennemførelse af servicedirektivet m.v.).

Af kulturministeren (Carina Christensen).
(Fremsættelse 04.02.2009. 1. behandling
27.02.2009. Betænkning 06.05.2009).

Kl. 12:36

Forhandling

Formanden:

Der er ingen, der ønsker at udtale sig, så forhandlingen er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 12:36

Afstemning

Formanden:

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-3, tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, og det er der ikke tale om, er det vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 2. behandling af lovforslag nr. L 148:

Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om Statens Kunstfond. (Regler om repræsentantskaber m.v.).

Af kulturministeren (Carina Christensen).
(Fremsættelse 25.02.2009. 1. behandling
25.03.2009. Betænkning 06.05.2009).

Kl. 12:36

Forhandling

Formanden:

Der er heller ikke her stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der ønsker at udtale sig, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 2. behandling af lovforslag nr. L 135:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Begrænsning i adgangen til ekspropriation, opførelse af mindre bygninger i landzone m.v.).

Af miljøministeren (Claus Hjort Frederiksen, fg.).
(Fremsættelse 19.02.2009. 1. behandling
10.03.2009. Betænkning 29.04.2009).

Kl. 12:37

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag. Hr. Benny Engelbrecht får ordet.

Kl. 12:37

(Ordfører)

Benny Engelbrecht (S):

Ekspropriation er ikke noget kønt ord, men vores samfund ville have meget svært ved at fungere, hvis ikke man i særlige tilfælde havde muligheden for at lade almenvellet gå forud for den private ejendomsret. I praksis er det sjældent, at der bliver noget større postyr, når det offentlige har planlagt f.eks. en ny motorvej og derfor har eksproprieret en række ejendomme, for når det offentlige tager en ejendom med loven i hånd, har det offentlige også pligt til at give en forsvarlig erstatning og afhjælpning af problemer, som ekspropriationen har skabt.

Men der er to væsentlige faktorer, der skal være opfyldt. Den ene er at give en fuldstændig erstatning, og den anden er at få en så hurtig afklaring som muligt. Og i fremtiden bliver i hvert fald det sidste noget vanskeligere, for med fremsættelsen af L 135 vil regeringen gøre det vanskeligere at ekspropriere. Og forklaringen har været, at man ikke mener, at kommunerne nu også eksproprierer ordentligt.

Vi må på det kraftigste advare regeringen imod at fjerne muligheden for at ekspropriere efter en kommuneplan. Argumenterne om en bedre retssikkerhed, som er fremført i debatten, holder ganske enkelt ikke vand. Forslaget vil gøre det langsommere og dyrere for kommunerne at yde deres borgere service. Det bliver besværligt at bygge nye skoler, nye sygehuse, nye plejeboliger og offentlige institutioner, og værst af alt forsinker det kommunernes muligheder for at planlægge ud i fremtiden.

Men ikke nok med det, det bliver også et binospil for den enkelte lodsejer, pinen bliver truk-