

Jeg har forstået det sådan, at der er et system på vej, og det synes jeg er glædeligt. Jeg må også konstatere, at jeg stillede nogle spørgsmål i sidste folketingsssamling, og her blev det i hvert fald gjort klart, at det eneste talmateriale, man overhovedet havde, var det, der var registreret i Sundhedsstyrelsen om de 122 forureninger, der var indberettet, fordi folk rent faktisk var syge i længere tid. Men for at vi kan få et generelt overblik over situationen i dansk drikkevandsforsyning, skal vi have denne nationale statistik.

Det sidste, som jeg synes er det næstvigtigste punkt i beslutningsforslaget, er, at vi skal til at arbejde for, at der udvikles og indføres ny miljøteknologi, som muliggør kontinuerlig og aktuel måling af eventuelle forureninger, så forureningen opdages straks og man kan stoppe den eller i hvert fald stoppe brugen af vandet. Det er jo sådan i dag, at de prøver, der bliver taget af vandet – frekvensen af dem, antallet af dem pr. år – bliver jo taget, efter hvor mange kubikmeter der bliver udfundet, og man kan i princippet sagtens forestille sig, at på mindre vandværker, hvor der har været taget prøver den 1. marts og der måske går et halvt år til den næste prøve, finder man jo kun ud af, om der har været en forurening det halve år, hvis det er sådan, at der er rigelig mange, som lige pludselig sidder på toiletet. Men rent faktisk er det jo ikke det største forureningsproblem. Der er jo rent faktisk både tungmetaller og andre bakteriologiske problemer i vandet ud over almindelige colibakterier.

Det, der sådan set også er vigtigt, er at grave hele den miljøteknologiske del frem. Nogle af ordførerne siger, at der er givet penge. Jamen det er meget muligt, der er givet penge, men man opnår kun resultater, hvis det er sådan, at vi herindefra opstiller en helt konkret målsætning om, at nu skal der simpelt hen foretages kontinuerlige målinger, dvs. at man hele tiden skal måle på vandet.

Hvis det bliver den endelige beslutning i beretningen – og det håber jeg meget – vil der selvfølgelig også være nogle miljøteknologiske virksomheder, der kan modsvare det. Men de kaster sig jo kun ind i sådan et projekt, hvis det er sådan, at der er nogle, der stiller håndfaste politiske krav, og man skal hele tiden huske på, at den udvikling, der har været i dansk miljøteknologi, jo langt hen ad vejen er kommet, fordi der er blevet stillet håndfaste politiske krav om, at nu skal man leve op til det, nu skal leve op til det, og nu

skal man leve op til det. Derfor tror jeg, det er meget vigtigt, at vi i den proces, vi går ind i, også får stillet de meget håndfaste politiske krav til miljøteknologi, så vandforsyningen kan stoppes øjeblikkeligt, i tilfælde af at der er en forurening, og ikke efter 1, 2 eller 3 måneder.

Helt opsummerende: Endnu en gang tak for de pæne bemærkninger, som vi jo så skal oversætte fra Christiansborgsk til ganske almindelig politik, hvor vi rent faktisk får det her gennemført. Jeg er sikker på, at Socialdemokratiets forslag om et ordentligt kvalitetsstyringssystem på vandværkerne, der rent faktisk vil kunne forhindre forureninger, om en national drikkevandsstatistik og om en udvidet brug af miljøteknologi rent faktisk bliver gennemført. Det har jeg hørt fra de andre partier, pakket ind på mere eller mindre forblommede måder, og det er sådan set vældig fint, hvis vi får gennemført vores politik på området. Det er Socialdemokratiet glad for, så vi arbejder videre med sagen, også i udvalget.

Kl. 16:43

#### Formanden:

Tak til hr. Torben Hansen.

Der er ingen, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, er det vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### 15) 1. behandling af lovforslag nr. L 100:

**Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almenuddannelse og almen voksenuddannelse m.v. og forskellige andre love. (Udvidelse af udbuddet af Internationale Baccalaureate (IB)).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsættelse 14.01.2009).

Kl. 16:43

#### Forhandling

#### Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er fru Sophie Løhde som ordfører.

(Ordfører)

**Sophie Løhde (V):**

Lovforslaget, som vi nu behandler, er en udmøntning af den aftale, som alle partier i Folketinget på nær Enhedslisten og Liberal Alliance har indgået om principperne for indplacering af IB-uddannelsen i det danske uddannelsessystem.

Som ordfører for Venstre er jeg rigtig glad for, at det er lykkedes at få en bred aftale i stand, der ikke blot sikrer, at IB fortsat kan udbydes uden deltagerbetaling på de offentlige institutioner, men som også skaber mulighed for efter konkret ansøgning at godkende IB på alle typer af institutioner, der er godkendt til at udbyde en eller flere gymnasiale uddannelser.

IB-uddannelsen spiller en vigtig og central rolle i forhold til globaliseringens mange udfordringer og understøtter herunder positivt regeringens globaliseringsstrategi, da IB-uddannelsesstilluddet netop kan bidrage til 1) at give danske elever en international gymnasial ungdomsuddannelse og 2) at gøre Danmark attraktivt for kvalificeret arbejdskraft fra udlandet.

For at Danmark bedst muligt kan sikre velstanden i en globaliseret verden, er et af de væsentligste elementer en international kultur- og sprogforståelse, der allerede bør begynde i skolen. I den forbindelse kan IB-uddannelsen bidrage med en særlig indgangsvinkel. På IB-uddannelsen får eleverne undervisning i modersmål og fremmedsprog samt fag, der fokuserer på samfundsforhold, kreativitet og naturvidenskab, alt sammen i forbindelse med at eleverne i det daglige indgår i relationer med andre unge, der måske har et andet modersmål eller anden kultur end dem selv.

Ud over at de indenlandske elever har mulighed for at tage en international ungdomsuddannelse, betyder det jo også netop, at vi kan tilbyde de unge, der måske er kommet til Danmark i forbindelse med deres forældres arbejde, en bred og adgangsgivende ungdomsuddannelse. Undersøgelser viser, at mulighed for skolegang til deres børn er blandt de vigtigste punkter, når højtuddannede skal overveje at flytte til et andet land for at arbejde. På den baggrund udgør IB-uddannelserne sammen med en række andre tilbud et væsentligt element, hvis Danmark også i fremtiden skal kunne tiltrække kvalificeret udenlandsk arbejdskraft.

I Venstre er vi derfor også meget tilfredse med, at det med lovforslaget bliver muligt for

Kl. 16:44

undervisningsministeren at godkende op til ti offentlige IB-udbydere, samtidig med at vi i forligskredsen sikrer en revurdering efter senest 5 år. På den måde bliver det jo netop muligt for tre nye offentlige institutioner at skabe IB-uddannelses tilbud, som danske unge kan tage med sig ud i verden, og som sikrer børn, hvis forældre kommer til Danmark for at arbejde, en international gymnasial ungdomsuddannelse. Og desuden – hvem ved – får vi måske mulighed for at udbyde IB til de dele af landet, som ikke i dag har uddannelsen, eller til områder, hvor der generelt er en større efterspørgsel, end det nuværende udbud kan imødekomme.

Alt i alt er det Venstres opfattelse, at vi med lovforslaget her har fået en god og udviklende aftale for IB-uddannelserne, og jeg kan på den baggrund meddele, at Venstre naturligvis støtter op om lovforslaget.

Kl. 16:47

**Formanden:**

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:47

**Martin Henriksen (DF):**

Tak. Nu beskæftigede fru Sophie Løhde sig kun med alle de ting, der var så gode. Jeg vil høre, om fru Sophie Løhde kan forstå den bekymring, der er visse steder, for, at IB-uddannelsen, selv om den kan være fornuftig nok og i vist omfang er det, jo alt andet lige er en uddannelse, der ikke er reguleret af danske myndigheder, som ikke er reguleret af danske politikere, men som er finansieret af danske skatteborgere. Har Venstre en bekymring i forhold til, at der så at sige er et parallelt uddannelsessystem i Danmark? Jeg siger ikke, at man skal nedlægge IB, slet ikke, vi er også med aftalen, men jeg spørger, om Venstre kan forstå den bekymring, eller om det hele bare er godt og internationalt og globalt, og så går det alt sammen?

Kl. 16:48

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:48

**Sophie Løhde (V):**

Det er korrekt, at IB-uddannelsen ikke er reguleret af de danske myndigheder, men det mener jeg ikke er ensbetydende med, at vi skaber et eller andet parallelt uddannelsessystem. Det er selvfølgelig ensbetydende med, at vi også her fra Folketingets side skal have opmærksomhed omkring den uddannelse, men med mit kendskab til og erfaring med hensyn til IB-uddannel-

sen har jeg ingen anledning til overhovedet at kritisere indholdet af den uddannelse, og jeg synes, som jeg også slog fast i min ordførertale, at IB-uddannelsen er et rigtig vigtigt element for Danmark, hvis vi gerne vil forberede os og stå rustet til globaliseringens udfordringer.

Kl. 16:48

**Formanden:**

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:48

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg ville heller ikke have, at fru Sophie Løhde som sådan skulle kritisere indholdet i IB-uddannelsen, men bare efterlyse en mere nuanceret indgangsvinkel til den, hvor man måske fra Venstres side kunne have forståelse for, at det kan være et problem og blive et problem, at man har to uddannelsessystemer i Danmark, nemlig et, der er reguleret af danske myndigheder og danske folkevalgte politikere, og et, der ikke er reguleret af danske myndigheder og danske politikere. Kan fru Sophie Løhde slet ikke se, at det godt på sigt kan udvikle sig til et problem, hvis ikke der er hånd i hanke med det? Vi er fra Dansk Folkepartis side meget tilfredse med, at der er kommet et loft på de ti – det var noget, vi lagde meget vægt på. Men kan fru Sophie Løhde ikke have en mere nuanceret indgangsvinkel til det end bare, at det hele er internationalt og globalt, og derfor er det pr. definition godt?

Kl. 16:49

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:49

**Sophie Løhde (V):**

Som jeg nævnte før, så er IB ikke reguleret af de danske myndigheder, og dermed kan jeg sige, at jeg godt kan imødekomme ordføreren og sige, at jeg har forståelse for det, ordføreren siger, men jeg finder som sagt ingen anledning til at kritisere indholdet af IB-uddannelserne. Samtidig kigger jeg også på alternativet, hvis vi nu i morgen sagde, at vi overhovedet ikke vil have nogen uddannelser i Danmark, som ikke er reguleret af de danske myndigheder. Konsekvensen af det ville være, at vi så bare ikke havde IB-uddannelsen, og det er bare ikke et skridt, som jeg synes vi skal tage, snarere tværtimod skal vi understøtte IB-uddannelsen i Danmark set med mine øjne.

Kl. 16:50

**Formanden:**

Der er ikke flere ønsker om korte bemærkninger. Tak til fru Sophie Løhde. Så er det fru Christine Antorini som ordfører.

Kl. 16:50

**(Ordfører)****Christine Antorini (S):**

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at Socialdemokraterne er rigtig godt tilfredse med, at vi har sikret, at den internationale gymnasieuddannelse kan fortsætte. Den har jo været på syv offentlige gymnasier og to private gymnasier, og da amterne forsvandt, var der et udestående, vedrørende hvordan de skulle kunne finansieres.

For os har det været helt afgørende, at der dels er muligheden for, at man fortsat kan vælge den internationale gymnasielinje, dels at der ikke skal være brugerbetaling på den. Vi synes, det er et utrolig vigtigt princip, vi har i det danske uddannelsessystem, at alle uanset økonomisk formåen, eller hvor rige eller fattige forældre man har, har en mulighed for at få en gymnasial uddannelse, og det skal selvfølgelig også gælde den internationale gymnasiale uddannelse, der hedder IB.

Vi ved, at der var en vis lydhørhed blandt de borgerlige partier i starten for, at man kunne fortsætte den her uddannelse, men med brugerbetaling, men vi vil godt takke for den åbenhed, der har været, for at finde en løsning, sådan at vi kan fortsætte med, at alle uden at betale for det kan vælge denne vej. Det gælder ikke alene på de syv offentlige gymnasier, der i dag udbyder IB, men også det, at der åbnes op for, at i første omgang op til tre gymnasier yderligere også kan udbyde det ved at søge om det.

Vi er også i Socialdemokratiet glade for, at der har været et meget klart internationalt flertal i kredsen, og vi deler slet ikke Dansk Folkepartis bekymring for, at der er nogle internationale linjer på gymnasiet. Vi synes tværtimod, det er en stor fordel, at der er forskellige muligheder for at få en gymnasial uddannelse, og vi føler os helt trygge ved, at EU har tilsynet med IB-uddannelserne. Det er jo noget, vi har undersøgt meget i forbindelse med udvalgsarbejdet, og der er ikke nogen, der har sæt tvivl om, at EU har ført et meget systematisk og grundigt tilsyn med kvaliteten af disse internationale IB-uddannelser.

Vi havde gerne set, at man havde været mere åben over for, at flere gymnasier end tre yderligere kunne udbyde IB-linjerne. Det var Dansk Folkeparti stærk modstander af, men vi har dog fået med, at vi kan kigge på situationen; hvad det er for et arbejdsmarked, vi har, hvad det er for nogle typer kompetencer, vi har brug for i

Danmark. Og Danmark *har* brug for, at vi har internationale linjer. Når udlændinge kommer til Danmark og har deres familier med, skal de kunne vælge en international gymnasial uddannelse. Det gælder også danske familier og unge, som har lyst til at vælge den her internationale linje.

Vi håber derfor også, at den behovsvurdering, der kommer om 5 år, gør det tydeligt, at det er en god idé, at vi udvider muligheden yderligere, for der *er* meget brug for, at vi tænker internationalisering vedrørende de gymnasiale uddannelser, og vi ser frem til, at alle partier, bortset fra Dansk Folkeparti, vil have en meget åben holdning til, at det skal være en del af det danske uddannelsesbillede.

Så vi kan selvfølgelig støtte det forslag, som ligger her.

Kl. 16:53

#### Formanden:

Tak til fru Christine Antorini. Der er ikke ønsker om korte bemærkninger. Det vil sige, at næste ordfører bliver hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:53

(Ordfører)

#### Martin Henriksen (DF):

Som sædvanlig er der de her meget naturlige politiske drillerier med, at Dansk Folkeparti er så bange for det internationale osv. osv. Det passer jo sådan set ikke. Vi vil bare gerne have en nuanceret indgangsvinkel til det, og det er så bare det, vi efterlyser fra andre partier også.

Det, der er tale om her, er jo ikke, at Dansk Folkeparti har sagt, at vi ikke vil have IB, men at vi bare vil have, at der er styr på det. For alt andet lige, uanset hvordan man vender og drejer det, så er det en uddannelsesretning i Danmark betalt af danske skatteborgere, som ikke er reguleret af danske myndigheder og danske politikere, og som ikke *må* reguleres af danske myndigheder og danske politikere. Det er alt andet lige lidt problematisk og bør diskuteres i den grad.

Men vi er fra Dansk Folkepartis side gået ind i forhandlingerne om det her, for der var jo ikke noget forlig om det. IB blev der lagt loft over i forbindelse med kommunalreformen, og regeringen ville så lægge op til – i øvrigt med støtte fra i hvert fald dele af venstrefløjen – at man ophævede det loft, sådan at der så at sige var frit slag, så der slet ikke var styr på det fra Folketingets side, og at man bare lukkede op for, at man kunne starte IB-uddannelser over hele landet, uden at der var hånd i hanke med, hvad mini-

steren godkendte og ikke godkendte. Derfor gik vi ind i forhandlingerne fra Dansk Folkepartis side med det klare formål, at vi skulle have lidt styr på udviklingen. Og den aftale og det lovforslag, der ligger, gør, at der er styr på udviklingen, fordi der ikke er mulighed for bare at starte et ubegrænset antal IB-uddannelser over hele landet, som ikke er reguleret af danske myndigheder, men der er mulighed for, at man kan starte tre yderligere, så der i alt kan være op til ti internationale IB-uddannelser på gymnasieniveau på offentlige gymnasier.

Hvis man ønsker at gå videre ad den vej – og det kan godt være, at man på et tidspunkt skal have en evt. det skal jeg på nuværende tidspunkt ikke gøre mig klog på, nu har vi syv – så er det så sådan, at partierne i aftalekredsen har mulighed for at nedlægge veto, hvis man mener, at udviklingen er uholdbar. Hvis vi mener det på det tidspunkt – der er et stykke tid endnu – så vil vi selvfølgelig benytte os af den mulighed og i hvert fald være forholdsvis restriktive.

Så har brugerbetaling på offentlige gymnasier også været fremme. Det kunne man jo godt argumentere for i den her sag, fordi det ikke er en uddannelse, som er reguleret af danske myndigheder, men vi var fra Dansk Folkepartis side skeptisk over for, at man lukker op for brugerbetaling på en uddannelse, som udbydes på et offentligt gymnasium, og derfor sagde vi selvfølgelig, at der ikke skal lukkes op for brugerbetaling på offentlige gymnasier, og det kommer der heller ikke med den her aftale.

Så alt i alt synes jeg, det er en aftale, som faktisk er ganske udmærket. Man siger faktisk på den ene side, at der skal være et internationalt snit i uddannelsessystemet, i uddannelsessektoren i Danmark, og at unge skal have mulighed for at tage en international gymnasieuddannelse, og det har de mulighed for. Samtidig siger man så også, at vi har mulighed for at regulere det fra politisk side, sådan at det faktisk, at vi har et uddannelsessystem, som reelt ikke bliver reguleret af de politikere, som er folkevalgte, betyder, at vi trods alt har mulighed for at sige stop, hvis det tager overhånd. Så det er en nuanceret indgangsvinkel til det, og det kan vi fra Dansk Folkepartis side støtte.

Kl. 16:56

#### Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen. Der er ikke ønsker om korte bemærkninger. Næste ordfører er fru Nanna Westerby.

Kl. 16:57

(Ordfører)

**Nanna Westerby (SF):**

Lovforslaget er jo lavet på baggrund af en aftale, som er indgået af bl.a. også SF, og vi synes måske ikke overraskende, at der er indgået en god aftale. IB er en international gymnasial uddannelse, der er adgangsgivende til universiteter verden over, og derfor er det et vigtigt tilbud til f.eks. børn af forældre, der rejser meget over hele verden. IB har ikke tidligere været officielt indplaceret i det danske uddannelsesbillede. Det har været op til amterne, om de ville godkende og give tilskud til de institutioner, der ønskede at udbyde IB, og med amternes afskaffelse er IB jo overgået til Undervisningsministeriet, og derfor er det her lovforslag kommet.

Vi i SF vil først og fremmest sige, at vi er meget glade for, at IB, der udbydes på offentlige institutioner, fortsat skal være uden brugerbetaling. Der findes en række lande, hvor IB er brugerbetalingsfinansieret, og det har vi i SF fra starten sagt klart nej tak til, for det er for SF et helt afgørende princip, at man ikke skal betale for sin uddannelse i Danmark – det sikrer lige adgang for alle, det sikrer, at alle har mulighed for at få en god uddannelse – og det er et princip, vi vil holde fast i. Derfor kan offentlige gymnasier ikke opkræve brugerbetaling for IB-elever.

Vi er også glade for, at det med lovforslaget bliver muligt at udbyde IB på alle gymnasiale uddannelser, også på hf, hhx og htx; før har det kun kunnet udbydes på det almene gymnasium.

Til sidst vil jeg sige, at vi er meget tilfredse med, at der er lagt op til en udvidelse af udbuddet af IB-uddannelsen fra de nuværende syv til ti offentlige skoler. Det vil give mulighed for, at flere regioner kan tilbyde uddannelse på engelsk til f.eks. børn af udenlandske medarbejdere, samtidig med – og det er vigtigt for SF også – at vi har et loft over, hvor mange IB-skoler der skal være i Danmark, for IB skal være et supplement til det almene gymnasiesystem. Vi vil ikke have et parallelt system til de danske gymnasiale uddannelser.

Alt i alt er det en rigtig god uddannelse, der på en rigtig fornuftig måde indplacerer IB i det danske uddannelsessystem som et godt internationalt tilbud. Så vi bakker helt op om lovforslaget.

Kl. 16:59

**Formanden:**

Tak til fru Nanna Westerby. Næste ordfører er så fru Charlotte Dyremose.

Kl. 16:59

(Ordfører)

**Charlotte Dyremose (KF):**

Også fra konservativ side er vi jo glade for, at vi har fundet en løsning, sådan at vi kan fortsætte med at have de internationale gymnasieuddannelser. Det er jo vigtigt, uanset om det er, fordi man regner med, at man måske skal til udlandet senere, at man er i Danmark i en kortere periode med sine forældre, der måske er kommet hertil for at arbejde i nogle år, eller fordi man bare af en anden årsag har lyst til og brug for at tage den her internationale gymnasieuddannelse. Fra konservativ side synes vi, det er vigtigt at give den mulighed. Vi er glade for de offentlige ungdomsuddannelser, vi har i Danmark, der er en bred vifte, og det skal der også være, og vi arbejder løbende på at gøre dem stadig bedre. Vi synes også, at IB er et godt tilbud og et godt supplement.

Vi synes, der er fundet en god model, nu hvor det jo – som den tidligere ordfører sagde – pludselig ikke længere ligger under amterne, men er overgået til Undervisningsministeriet. Vi synes, det er en god model med et udbudstilskud – altså pr. skole – som så dækker de faste udgifter, man har, til eksamensgodkendelse osv. Vi har sådan set fundet en model, føler vi, hvormed man kan sikre sig, at IB-uddannelsen kan ligge spredt rundt i landet, og at man også kan have den, selv om der ikke er et meget stort elevgrundlag. Og hvorfor er det vigtigt? Ja, det er det, selvfølgelig fordi det er vigtigt i alle egne af landet, at man på alle tænkelige måder kan tiltrække kvalificeret arbejdskraft udefra, og at man kan tiltrække unge mennesker, hvis udsyn er til den internationale verden, så det netop ikke klumper sig sammen i nogle dele af landet. Det tror vi på at den her model kan gøre noget ved.

Derfor er vi også glade for, at der i aftalen er plads til at kunne udvide antallet af IB-uddannelser, hvis det bliver nødvendigt, hvis der bliver en efterspørgsel efter det. Vi synes også, det vil være mest hensigtsmæssigt, hvis man i forligskredsen er åben over for, at der ikke nødvendigvis skal være en begrænsning på ti, men at begrænsningen skal ligge i, hvad det reelle behov er. Man skal huske på, at der rundt omkring i landet til stadighed udvikles nye kraftcentre,

der kan være med til også at sikre en regional udvikling, og at man i den forbindelse også kan have brug for at kunne udbyde en international gymnasieuddannelse. Så vi håber, at der vil være åbenhed for, at man tænker på de konkrete behov mere end på et bestemt tal.

Det er selvfølgelig også fint, at vi med den her model har muligheden for, at man har de private udbydere af IB, hvor man så har det med deltagerbetaling, fuldstændig ligesom man har på andre private gymnasier.

I det hele taget er vi faktisk rigtig glade for den her model, og vi vil gerne takke forligspartierne for et godt og konstruktivt samarbejde, og det gælder selvfølgelig også ministeren. Vi glæder os over at have fundet en god model, som vi kan støtte.

Kl. 17:02

#### Formanden:

Tak til fru Charlotte Dyremose. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 17:02

(Ordfører)

#### Per Clausen (EL):

Enhedslisten kan i al væsentlighed tilslutte sig den positive modtagelse, der har været i forhold til det her forslag. Vi mener, det er fornuftigt, at finansieringen af de her internationale uddannelser bliver integreret i den øvrige gymnasiestruktur. Vi synes, at det er meget godt og i øvrigt også meget vigtigt, at det er lykkedes at fastholde uddannelserne som gratis på de offentlige gymnasier. Vi synes også, det er positivt, at der åbnes op for at åbne nye skoler af den her slags. Det synes vi er en god og vigtig ting, ikke bare af hensyn til de danskere, der måtte have lyst til at gå på sådan en international uddannelse, men selvfølgelig også af hensyn til udlændinge, som har brug for at følge en uddannelse, hvor uddannelsen ikke nødvendigvis skal foregå på dansk – hvis der er tale om mennesker, som bor i Danmark i en kortere eller længere periode. Det synes vi altså er meget positivt.

Vi har et par enkelte spørgsmål, som vi vil stille under udvalgsarbejdet, og det er, fordi der blandt de mange meget positive høringssvar jo også fra både GL og Gymnasieskolernes Rektorforening er nogle bemærkninger om nogle penge, som går fra det almene gymnasium og over til erhvervsskolerne. Det er jo ikke, fordi erhvervsskolerne normalt er særlig gunstigt stillet økonomisk, så det er ikke nødvendigvis altid så forfærdelig kriminelt, at der går penge den vej, men på den anden side er der jo heller ingen

tvivl om, at vores grundopfattelse er, at det ikke skal være sådan, at forbedringer det ene sted skal finansieres ved forringelser det andet sted. Så vi vil gerne bore en lille smule i, hvor mange penge det drejer sig om, og hvad det handler om.

Så vidt vi umiddelbart kan se af lovforslaget og også af høringssvarene, er det formentlig en forholdsvis lille ting, fordi taxametrene jo kører uanset det ene eller det andet. Men det vil vi altså spørge ind til, og under forudsætning af at vi får fornuftige og – ud fra vores synspunkt – rimelig tilfredsstillende svar på det, vil vi også kunne stemme for lovforslaget til sidst.

Kl. 17:04

#### Formanden:

Tak til hr. Per Clausen, og så er det undervisningsministeren.

Kl. 17:04

#### Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

International Baccalaureate er en rigtig god gymnasieuddannelse, som i Danmark kvalificerer til videregående uddannelse på lige fod med de andre gymnasiale uddannelser. Den er styret fra udlandet, fra Genève, af en international organisation, der hedder IBO, og alle skoler, som vil godkendes til at udbyde IB, skal godkendes af IBO. Nogle vil gerne have forhåndsgodkendelse i Undervisningsministeriet. Det vil vi nødig, for hvad nu, hvis vi kommer til at godkende noget, der senere ikke bliver godkendt af IBO, eller omvendt? Så det vil vi helst ikke, men det er jo ikke nogen hemmelighed, hvad kravene er – det kan man se på de syv skoler, der allerede udbyder IB. Så jeg tror, at vi finder ud af det der med godkendelsesproceduren, og at det ikke bliver en besværliggørende faktor.

Syv offentlige gymnasier og to private gymnasier udbyder IB. Vi kan gå op på ti offentlige gymnasier, og seks har allerede meldt sig til at være de tre nye udbudssteder. Nogle af dem ligger tæt på hinanden, og det vil måske under alle omstændigheder være formålstjenligt kun at godkende en af to ansøgere, som ligger tæt på hinanden. Men det vil vi alt sammen få at se.

Jeg vil godt takke ordførerne, både for den massive opbakning i dag og for den lange proces, vi har haft, hvor vi virkelig måtte hugge en hæl og klippe en tå og til sidst fandt en fælles løsning. Grunden til, at vi overhovedet skulle røre ved det, var jo, at amterne blev nedlagt, og derved var der så syv offentlige IB-skoler, som havde kørt under vidt forskellige forhold. Nu skulle vi altså finde en fælles standardmodel for

de kommende års statslige IB-taxametre. Det var det, der lykkedes, og jeg tror, at jeg kan berolige hr. Per Clausen med, at vi ikke har snydt på vægten. Jeg overlader meget gerne de regnestykker, vi har bygget på, til udvalget, så hr. Per Clausen uden bekymring kan stemme for til sidst.

Dermed vil jo så et enstemmigt Folketing bekræfte, at IB, som vi har haft i mange år, nu fortsætter, endda på lidt flere skoler og tilmed med det perspektiv, at hvis det går godt og problemfrit, ja, så kan der måske i de kommende år komme flere skoler til. Der er jo mange unge, der gerne vil uddanne sig i udlandet, og en af måderne at forberede sig på, hvordan det er, er ved at vælge IB – ikke fordi IB er bedre end en almindelig studentereksamen, men fordi det er godt og fint, at vi ikke blot har højere teknisk eksamen, højere handelseksamen, det almene gymnasium og hf, men at vi også har International Baccalaureate som et tilbud her midt i Danmark, ikke bare for børn af diplomater og andre udlændinge, som arbejder her en periode og gerne vil give børnene en gymnasieuddannelse, men også for ganske almindelige danskere, som i de forløbne år har haft glæde af at tage et eller flere eller alle IB-fagene.

Kl. 17:08

#### Formanden:

Tak til undervisningsministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og så er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, er dette vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### 16) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

#### Forslag til folketingsbeslutning om flere rettigheder til pårørende til mennesker med sindslidelser.

Af Özlem Sara Cekic (SF) m. fl.  
(Fremsættelse 04.12.2008).

Kl. 17:08

#### Forhandling

#### Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er ministeren for sundhed og forebyggelse.

Kl. 17:08

#### Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Med dette beslutningsforslag bliver jeg pålagt at fremsætte lovforslag, der forpligter hospitalspsykiatrien og socialpsykiatrien til at tilbyde undervisning, pårørendesamtaler og inddragelse i behandlingsplaner til pårørende til mennesker med sindslidelser.

Vi er nok alle enige om, at pårørende er en vigtig ressource i forhold til den sindslidendes behandlingsforløb og rehabilitering. Inddragelse af de pårørende er ofte både på det somatiske område og på det psykiatriske område en anerkendt forudsætning for en god sundhedsfaglig indsats. Derfor er der fokus på inddragelse af pårørende både inden for den eksisterende lovgivning og i flere aktuelle initiativer og indsatser, og derfor mener jeg ikke, at vi skal til at indføre nye regler, der forpligter regioner og kommuner til noget, der i høj grad allerede sker, og som vi fremadrettet kommer til at have fortsat fokus på under alle omstændigheder.

Med sundhedsloven i 2007 indførtes en pligt for kommuner og regioner til at indgå sundhedsaftaler, bl.a. om indsatsen for sindslidende. Sundhedsaftalerne skal bidrage til at sikre kvalitet og sammenhæng i indsatsen for mennesker med sindslidelser, der både har behov for et regionalt sundhedstilbud, dvs. et psykiatrisk behandlingstilbud, og behov for et kommunalt tilbud, som kan være sundhedsfaglige, sociale, beskæftigelses- eller undervisningsmæssige tilbud.

Kommuner og regioner skal i sundhedsaftalerne beskrive, hvordan de vil sikre, at der foretages en vurdering af behovet for indsatser i forhold til børn i familier, hvor der er et menneske med en sindslidelse, og kommuner og regioner skal gennem aftalerne sikre, at den sindslidende og de pårørende ved, hvordan de kan få svar på spørgsmål om sygdomsforløbet og det videre forløb.

Vi stiller også i psykiatriloven krav om, at de psykiatriske afdelinger formulerer politikker i relation til patienter og pårørende, og overlægen skal sikre, at pårørende med samtykke fra pa-