

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 10:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Effektivisering og smidiggørelse af adgangen til forretningsvisum og besøgsvisum).

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 08.10.2008).

Kl. 16:25

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er Venstres ordfører, og det er fru Karen Ellemann.

Kl. 16:25

(Ordfører)

Karen Ellemann (V):

I 2004 vedtog Folketinget regeringens forslag til en ny visumpolitik, som bl.a. gav mulighed for økonomisk sikkerhedsstillelse, en karensperiode ved overskridelse af visummets vilkår og en forenkling af landegruppeinddelingen.

I de forløbne 4 år er der naturligvis sket en del. For at bevare den åben og dynamisk visumpolitik må man som en selvfølge fra tid til anden overveje, om erfaringerne på området giver anledning til ændringer.

Derudover afgav en tværministeriel arbejdsgruppe med repræsentanter fra dansk erhvervsliv en rapport i 2007 med forslag til, hvordan den danske udlændingelovs regler om visum til forretningsbesøg kunne effektiviseres og gøres tidssvarende, således at Danmark kan fortsætte den stadige tilpasning til de nye udfordringer, som udgøres af ændrede samhandelsmønstre og globaliseringens nye realiteter. Mens en del af rapportens forslag allerede er implementeret administrativt, gennemfører dette lovforslag de forslag fra rapporten, der kræver en lovændring.

Det foreliggende lovforslag kan deles op i tre hovedbestanddele: 1) indførsel af en forhåndsgodkendelsesordning af danske virksomheder, 2) en lempelse af reglerne om karensperiode og 3) en justering af praksis i forhold til små overskridelser af visumperioden.

For Venstre er det af største betydning, at vores visumregler i så stort omfang som muligt tilgodeser erhvervslivets behov. Et frugtbart erhvervsklima er i en moderne verden ganske afhængig af, at mennesker fra forskellige lande kan mødes, udveksle erfaringer og indgå aftaler,

og visumreglerne skal naturligvis understøtte den udvikling.

Dog er der som på så mange områder tale om en balancegang: hensynet til erhvervslivets behov på den ene side og risikoen for misbrug af visum på den anden side. Vi mener, at lovforslagets regler om forhåndsgodkendelse af virksomheder finder denne balance.

Virksomhederne får efter reglerne mulighed for at søge optagelse på en særlig liste, der vil lette kravene til visumproceduren for forretningsforbindelser, forudsat at virksomhederne opfylder en række krav. Hermed opnås en stor administrativ lettelse hos de virksomheder i Danmark, der årligt modtager mange besøg. Denne ordning kan som så mange andre potentielt misbruges. Det er derfor kun rimeligt, at der i tråd med arbejdsgruppens anbefalinger indsættes en regel om fratagelse af forhåndsgodkendelsen ved flere tilfælde af misbrug.

Forslagets anden del drejer sig om de tilfælde, hvor en udlænding befinder sig i Danmark på et visum og under visumopholdet søger om asyl eller opholdstilladelse. Dette medfører som udgangspunkt en karensperiode på 3 eller 5 år, hvor udlændinge ikke på ny kan gives visum til besøg i Danmark. Der er dog en række tilfælde, der er undtaget, f.eks. ansøgning om opholdstilladelse på grund af beskæftigelse og familiesammenføring.

I tråd med regeringens ønske om at tiltrække og fastholde begavede studerende foreslås det, at også ansøgning om opholdstilladelse med henblik på studier ikke i fremtiden medfører en karensperiode. Også på dette område deler Venstre regeringens ønske og ambitioner.

Et andet spørgsmål, der blev rejst i rapporten fra 2007, drejer sig om de tilfælde, hvor en udlænding overskrider visumperioden. De nuværende regler opleves for restriktive, da endda meget små overskridelser af visumperioden medfører en karensperiode. Udgangspunktet for den danske visumpolitik må være, at det får følger, såfremt visumperioden overskrides, men det virker rimeligt, at en udlænding, der i god tro overskrider visumperioden i op til 15 dage, ikke tildeles en karensperiode, men i stedet i første omgang får en advarsel.

For så vidt angår reglerne for turistvisum, er der i den senere tid tyret ønske om en lempeligere visumadministration over for turister fra store vækstmarkeder, der i dag tilhører immigrations- eller asyllandegruppen. Disse ønsker går

igen i høringssvarene fra bl.a. HORESTA, Dansk Erhverv og Danmarks Rejsebureau Forening.

Venstre ønsker naturligvis, at turisterhvervet får gode betingelser for at virke hjemme, og støtter derfor den forsøgsordning, der nu etableres administrativt i forhold til turister fra Indien, Kina og Ukraine. Det indebærer, at visse rejsebureauer i Indien og Ukraine – i lighed med den ordning, der gælder i Rusland – akkrediteres, og turister fra de to lande kan meddeles visum, hvis de opfylder visse nærmere angivne kriterier. I Kina etableres en ordning, hvor der gives visum til kinesere, som har købt en pakkerejse, og som ikke vurderes at udgøre en immigrationsrisiko.

Vi vil i fremtiden holde godt øje med udviklingen på området, og vi noterer os med tilfredshed, at der arbejdes videre på nogle af rapportens forslag med inddragelse af erhvervsrepræsentanter. Det skal bl.a. overvejes, hvorvidt landegruppeinddelingen skal opretholdes, og om hoteller skal omfattes af den særlige akkrediteringsordning.

Alt i alt lægger lovforslaget op til en fornuftig ændring af reglerne på området. Det følger i vidt omfang anbefalingerne fra rapporten fra 2007 og tager i meget høj grad højde for de ønsker, som dansk erhvervsliv har ytret, samtidig med at der i tilstrækkeligt omfang tages forholdsregler for at hindre misbrug. Venstre kan herefter støtte lovforslaget i sin helhed.

Kl. 16:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Så er det den socialdemokratiske ordfører, hr. Kenneth F. Christensen.

Kl. 16:31

(Ordfører)

Kenneth F. Christensen (S):

Med lovforslag nr. L 10 er der lagt op til en smiddiggørelse og en effektivisering af adgangen til forretningsvisum og besøgsvisum.

På vegne af Socialdemokraterne skal jeg meddele, at vi ser med de positive briller på dette lovforslag, da der bl.a. bliver åbnet for en lettere tilgang til forretningsvisum via forhåndsgodkendelser m.m. Vi kunne dog godt ønske os en større detaljeringsgrad lige præcis i forhold til punktet om forhåndsgodkendelser. Der er samtidig i lovforslaget taget højde for, at det ikke er en ordning, der skal medføre et misbrug, og derfor er der lagt nogle klare konsekvenser ind i lovforslaget for at sikre, at et misbrug kan undgås. Der er således tale om en konkret udmønt-

ning af de betænkninger beskrevet i rapporten fra arbejdsgruppen om visumadministration for forretning og turisme, og de betragtninger er kommet med.

Der skal herfra lyde en stor tak til gruppen bag for et rigtig godt stykke arbejde. En af de ting, der særlig er værd at nævne, er, at det for forretningsfolk fra tredjeverdenslande med dette lovforslag vil betyde en ny og meget mere forenklet visumpraksis, og det vil samtidig betyde, at sagsbehandlingstiden vil blive nedsat markant. Det, at den enkelte virksomhed kan blive forhåndsgodkendt, vil betyde, at det i meget større omfang vil blive muligt for danske virksomheder at modtage forretningsbesøg fra lande, der normalt er omfattet af visumreglerne.

Når vi når til udvalgsarbejdet, vil vi fra den socialdemokratiske gruppe gerne kigge nærmere på en smiddiggørelse i forhold til turistvisum, som det er efterlyst fra rejsebranchen. Vi kan derfor fra Socialdemokraternes side støtte op om lovforslaget og ser frem til det fortsatte udvalgsarbejde for dette lovforslag.

Kl. 16:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:33

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Lovforslaget, som vi behandler, skal bl.a. medvirke til at sikre, at visumreglerne bedst muligt stemmer overens med erhvervslivets behov, og hensigten er derfor, at der ikke skabes unødvendige barrierer for danske virksomheders samhandel med udenlandske virksomheder, herunder besøg af forretningsforbindelser. At danske virksomheder får de bedst tænkelige betingelser for at drive god forretning, kan Dansk Folkeparti støtte. Det er med det udgangspunkt, at Dansk Folkeparti har læst lovforslaget, og vi ser positivt på forslaget, inden vi går ind i udvalgsbehandlingen.

Det foreslår at indføre en ordning, der gør det muligt for danske virksomheder at blive forhåndsgodkendt til at modtage forretningsbesøg af personer fra visumpligtige lande. De gældende krav for udstedelse af forretningsvisum bibeholdes, men den foreslåede ordning indebærer, at ansøgning om visum med henblik på forretningsbesøg hos den godkendte virksomhed umiddelbart vil kunne imødekommes, sådan at

danske virksomheder så hurtigt og uproblematisk som muligt kan få forretningsvisum.

Det indebærer alt andet lige en administrativ lettelse både for det offentlige og for den enkelte forhåndsgodkendte virksomhed, og det er selvfølgelig også væsentligt at understrege, at misbrug af ordningen først vil medføre en advarsel og senere medføre, at forhåndsgodkendelsen tilbagekaldes. Det er dermed op til den enkelte virksomhed at udvise god moral og dømmekraft. Udvises der dårlig dømmekraft, eller er der tale om direkte misbrug, inddrages virksomhedens tilladelse.

De gældende regler om indgivelse af ansøgning om asyl under visumophold fastholdes, sådan at der fortsat vil være en sanktion over for den enkelte person og/eller virksomhed, såfremt reglerne blev misbrugt. Det har selvfølgelig været væsentligt for Dansk Folkeparti at sikre en videreførelse af den nuværende praksis på det her område, og vi noterer med tilfredshed, at praksis videreføres vedrørende misbrug af visum til ansøgning om asyl.

Som led i indsatsen for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft foreslås det at ændre reglerne om karenperioden ved indgivelse af en ansøgning om opholdstilladelse, og det kan Dansk Folkeparti umiddelbart tilslutte sig, men naturligvis under den forudsætning, at ministeriet holder et vågent øje med eventuelt misbrug. Tilsvarende skal en udenlandsk forfatter, der under et visumophold her i landet ansøger om opholdstilladelse på grundlag af fribyordningen, ikke tildeles en karenperiode, og det hænger jo så fint sammen med tidligere vedtaget lovgivning i Folketinget.

Derudover vil det som i dag være sådan, at der vil være en vurdering af risikoen for misbrug. For at imødegå misbrug bedst muligt vil det i alle tilfælde være sådan, at der kommer en karenperiode, altså en karantæneperiode, hvis der er grund til at antage, at det afgørende formål med ansøgningen er at forlænge opholdet i landet, og at det er åbenbart, at ansøgningen ikke kan føre til meddelelse af opholdstilladelse, altså at man bl.a. sætter ind over for snyd.

Dansk Folkeparti kan som sagt umiddelbart støtte ændringerne, under forudsætning af at området bliver fulgt tæt af Integrationsministeriet, sådan at der bliver grebet ind med skærpede tiltag, såfremt udviklingen må anses for uholdbar.

Derudover er der en række ændringer, som indebærer, at en person på visumophold, der ek-

sempelvis besøger sin familie i Danmark, ikke rammes af sanktioner, hvis visummet overskrides med få dage og den pågældende person kan godtgøre, at der er tale om et uforskyldt uheld. Er der tale om bevidst snyd og gentagne overtrædelser af reglerne, vil der som i dag være en sanktion. Med andre ord sikrer den foreslåede ændring en bedre balancegang, hvor snyd straffes og hændeligt uheld og misforståelser i første omgang blive irrettesat af myndighederne.

Der også en række nye tiltag, som kan gennemføres uden lovændring, men jeg vil alligevel afslutningsvis komme ind på et par af dem. På baggrund af en visumarbejdsgruppe er der på denne gruppes anbefalinger blevet godkendt en forsøgsvis etablering af turistordninger for Indien, Kina og Ukraine, hvorefter statsborgere fra de pågældende lande i en nærmere afgrænset periode kan meddeles visum med henblik på et turistbesøg her i landet. Statsborgerne fra de pågældende lande vil i en forsøgsperiode alene kunne meddeles turistvisum, hvis de opfylder nogle nærmere fastlagte kriterier, bl.a. skal de pågældende have købt en pakkerejse, som mindst omfatter transport tur-retur og hotelreservationer.

Forsøgsordningen indeholder kontrolmekanismer, så den vil køre et stykke tid, og så vil man evaluere og se på, hvordan det går med de ordninger.

Så er der også en række andre tiltag omkring lempelse af eksempelvis karenperioden, altså den periode, man ikke kan søge om visum til Danmark, hvis man har snydt, men det er ikke dem alle, jeg kan nå at komme ind på her.

Overordnet set ser Dansk Folkeparti dette lovforslag som en balancegang mellem den fornuftige og nødvendige stramme udlændingepolitik på den ene side og på den anden side samfundets forventninger, erhvervslivets og turistbranchens muligheder for ophold for f.eks. forretningsforbindelser, familiebesøg og tilgangen af nye turister til Danmark, der kan skabe og fastholde arbejdspladser til danskerne.

Med disse bemærkninger går Dansk Folkeparti positivt ind i udvalgsbehandlingen og har også nogle spørgsmål, som vi selvfølgelig håber at kunne få nogle fornuftige svar på.

Kl. 16:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren, og vi går videre i ordførerrækken. Så er det SF's ordfører, og det er fru Sidsel Homann.

(Ordfører)

Sidsel Homann (SF):

Tak for det. Jeg er her på vegne af SF's integrationsordfører, fru Astrid Krag, der desværre ikke kan være til stede her, så jeg vil læse hendes tale op:

L 10 er et forslag, som handler om fleksibilitet og nemmere visumadministration, og er fremsat på baggrund af et udvalgsarbejde med deltagelse af embedsmænd og repræsentanter for erhvervslivet. Det er vigtigt for SF at undgå stive visumregler og unødige hindringer. Vi hører jævnlige fra folk, som af forskellige årsager er kommet i klemme eller faret vild i visumjunglen, så vi er glade for indsatser, som gør det enklere at give visum til forretningsfolk fra tredjelande, der vil besøge Danmark for at lave forretninger.

Det handler både om at gøre procedurerne simple, sætte sagsbehandlingstiden ned og øge serviceniveauet. Vi har håb om, at forhåndsgodkendelsesordningen kan bidrage her. Vi hilser det velkommen, at der bliver indført mere fleksibilitet i forhold til karenperioden og kravet om, at der stilles økonomisk sikkerhed for personer med visum til Danmark. Vi har haft en oplevelse af, at bestemmelserne har været for restriktive, og vi er nu glade for, at der i alles interesse bliver løst lidt mere op.

Hvad angår forhåndsgodkendelsesordningen, så er det et ønske fra erhvervslivet, og vi støtter som udgangspunkt ordningen. Vi så den dog gerne skrevet direkte ind i lovteksten. Derudover ønsker vi også at bruge muligheden for at se på og diskutere praksis for turistvisa, hvor vi har hørt mange historier om uheldigheder. Her ser vi også gerne en opfølgning på forslagene fra visumarbejdsgruppen. Med disse bemærkninger går SF positivt ind i og glæder sig til udvalgsarbejdet.

Kl. 16:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 16:39

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Da den radikale ordfører ikke kan være til stede i salen – endnu, i hvert fald – skal jeg på hans vegne sige, at vi kan støtte forslaget. Vi finder, at det er virkelig tiltrængt at få forbedringer af visumsystemet ikke mindst på forretnings- og turistområdet. Vi hæfter os ved nogle af de rap-

porter og analyser, der er blevet lavet for nylig, og som viser, hvilket kæmpe potentiale Danmark går glip af i forbindelse med de her restriktive regler, vi har på området.

Vi finder samtidig, at de forslag, der er beskrevet her, ikke er tilstrækkelige, og at visumsystemet et eller andet sted er et levn fra kolonitiden og forhindrer mere end halvdelen af verdens befolkning i at besøge Danmark enten som turist eller for at besøge venner og familie, da kun nære slægtninge kan komme på besøg. Derfor skal jeg varsle, at vi formentlig vil stille ændringsforslag eller i hvert fald komme med et betækningsbidrag. Men ikke desto mindre er der tale om fornuftige forbedringer, som vi kan støtte.

Kl. 16:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og vi går videre til Enhedslistens ordfører, og det er fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 16:40

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Ja, det er jo behageligt for en gangs skyld at kunne være for et lovforslag, som kommer fra regeringen på det her område. Vi stiller os positive over for det her forslag. Jeg modtager meget ofte henvendelser fra borgere, som sidder fast i de meget stive, stramme regler, vi har på det her område. Jeg er meget enig i den forrige ordførers indlæg, som jo altså handlede om, at der er meget, vi kan gøre, der er lang vej endnu, men ikke desto mindre er det her jo altså en tiltrængt forbedring.

Forslaget er jo reelt en lempelse af adgangen til at ansøge om opholdstilladelse og en smidiggørelse af proceduren for tildeling af forretningsvisum. Og den mindste forbedring er jo bedre end ingenting, så Enhedslisten er meget positive over for det her forslag.

Kl. 16:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det integrationsministeren.

Kl. 16:41

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Ja, det er jo, som den sidste ordfører var inde på, ikke så vanskeligt at være minister i dag, og jeg skal da også sige mange tak for tilslutningen. Jeg kan rolig sige, at der er lavet et godt forarbejde. Betænkningen blev først offentliggjort, kort tid efter jeg blev minister, så det er min forgænger,

der har nedsat udvalget. Alle interessenter har været med i arbejdet og står bag, og det har selvfølgelig en afsmittende effekt. Jeg er meget glad for at høre, at der er forståelse for forslaget hele vejen rundt.

Allerede fru Karen Ellemann var som den første ordfører inde på i hvert fald en underforståelse af, at der er tale om en dynamisk proces, når det drejer sig om visum. Og det er lige præcis, hvad der er. Man må jo se på forholdene i verden, og derfor er det også sådan, at en del af betænkningen allerede er udmøntet administrativt. Vi vil på den ene side, som det er blevet anført fra nogle ordførere, naturligvis holde øje med misbrug og forsøge at undgå det, og vi vil på den anden side lempe, hvis det viser sig, at nogle af de ting, vi har lukket op for, ikke fører til misbrug. Så det er en meget dynamisk proces.

Hr. Kenneth Christensen var så inde på, at han mente, at reglerne om forhåndsgodkendelse skulle være mere detaljerede. Det ved jeg nu ikke rigtig om man ville synes om i erhvervet. Meningen er selvfølgelig, at det skal kunne administreres smidigt, så alt for firkantede, procesuelle regler i selve lovteksten kan komme til at virke strammende, men lad os høre om, hvad det er, man specielt har tænkt sig fra Socialdemokratiets side, lad mig få et spørgsmål om det, så kigger vi selvfølgelig på, hvad det er, man mener der mangler.

Dansk Folkeparti fremhæver som så mange andre ordførere forhåndsgodkendelsen og påpeger, at det er op til den enkelte virksomhed at vise god moral. Det er lige præcis det, der er tale om, og derfor skal en eller anden tilfældig fodfejl, som slet ikke skyldes virksomheden selv, selvfølgelig heller ikke medføre helt vanvittige sanktioner.

Med hensyn til turisterhvervet er det klart, at det er en anden sag. Som udvalget vil vide, har jeg forsøgt at åbne lidt mere op over for nogle lande, og det følger vi meget nøje, for det er, som flere ordførere har anført, en balancegang mellem på den ene side et hensyn til erhvervslivet og turisterhvervet, at få en smidig behandling, også af hensyn til julebesøg osv., og på den anden side at undgå misbrug af hele asylsystemet. Det er den balance, vi forsøger at finde. Og skulle der sidde nogle et sted, som er kommet til at vente lidt for lang tid på at få et visum i sommerferien, fordi de kom for sent, vil jeg minde

om, at der ikke er så forfærdelig lang tid til jul, og der er pudsigt nok mange, der skal hjem i juleferien, så søg nu i god tid.

Fru Sidsel Homann mente, at hun havde mødt flere, der var kommet i klemme. Jeg kan sige, at når man begynder at undersøge nogle af de presseforlydender, der er, så viser det sig, at der egentlig ikke var nogen, der var kommet i klemme, men der var nogle, der troede, at de bare kunne få et visum fra den ene dag til den anden, selv om der var mange foran dem i køen. Derfor siger jeg: Søg nu endelig i god tid. Fru Sidsel Homann kom til at sige, at hun har hørt mange historier, og ja, mange af dem er også historier, mere end de er kendsgerninger. Men selvfølgelig er der ikke nogen, der er fejlfrie, og vi ved da godt, at der nogle af de steder, hvor Danmark ikke har repræsentation, og hvor man, for at folk ikke skal rejse så langt, har indgået aftale med andre lande, er kommet til at gå for lang tid. Jeg hører meget gerne om de konkrete sager, men historier kan jeg ikke bruge til noget. Men konkrete sager, hvor man kan dokumentere, at sagsbehandlingen ikke var i orden, vil vi selvfølgelig meget gerne kigge på og sørge for, at tingene også ude på repræsentationerne kommer i orden.

Tak for tilkendegivelsen fra Det Radikale Venstre. Så ved vi det, nemlig at man måske vil stille et ændringsforslag. Men som sagt er vi indstillet på fleksibilitet i administrationen af det her, og det er netop lagt op på en sådan måde, at det er muligt, og at vi så bare kan orientere Folketinget om praksis frem for, at vi skal have lovændringer hele tiden.

Med disse ord skal jeg sige tak til alle ordførerne.

Kl. 16:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ændring af lov om ændring af udlændingeloven. (Videregivelse af oplysninger til anklagemyndigheden, gennemførelse af SIS II-forordningen m.v.).

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

(Fremsættelse 08.10.2008).

Kl. 16:47

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den første, der får ordet, efter at forhandlingerne er åbnet, er Venstres ordfører, fru Karen Ellemann.

Kl. 16:47

(Ordfører)

Karen Ellemann (V):

En del af det foreliggende lovforslag er en konsekvens af Danmarks tilslutning i 2007 til rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengeninformationssystemet, det såkaldte SIS II. Ved fremsættelsen af L 164 i år 2007 gjorde den daværende justitsminister opmærksom på, at gennemførelsen af SIS II ville kræve ændringer i udlændingeloven. Det er dette løfte eller måske denne trussel, alt efter temperament, som regeringen nu opfylder.

Schengeninformationssystemet, som det ser ud i dag, anvendes til at dele informationer mellem landene i Schengensamarbejdet om f.eks. efterlyste personer, der begæres anholdt, uønskede udlændinge, der nægtes indrejse, og forsvundne personer. Disse oplysninger vil også i fremtiden indgå i det fælles informationssystem, samtidig med at dette udbygges med f.eks. fingeraftryk, billeder, henvisninger til relevante myndighedsafgørelser og domme. Det sigter alt sammen mod at gøre grænsekontrollen og udlændingemyndighedernes muligheder for at behandle sager bedre.

I forbindelse med de nye muligheder, som SIS II giver, foreslås det at indføre en hjemmel for optagelse af fingeraftryk og personfotografi af personer, der efter reglerne skal indberettes til SIS. I samme forbindelse indføres der en regel om, at optagelsen af disse biometriske data om nødvendigt kan ske med den fornødne magt anvendelse. Det er dog sådan, at optagelsen skal foregå så skånsomt som muligt.

Venstre støtter fuldt ud Danmarks tilslutning til SIS II og medvirker i den forbindelse naturligvis til at gennemføre de regler i vor hjemlige lovgivning, som er en følge af vores tilslutning til anden generation af Schengeninformationssystemet.

En anden del af lovforslaget vedrører et forslag om, at Ellebæk, der er Kriminalforsorgens institution for frihedsberøvede asylansøgere, kan benyttes til personer, der er udvist ved dom efter at have afsonet en frihedsstraf. De venter i dag på fuldbyrdelse af udvisningen typisk i Københavns fængsler, der i forvejen har et højt belæg. Ellebæk har derimod et lavt belæg, og det virker derfor oplagt, at udviste personer kan afvente udvisning i Ellebæk i stedet for at tilbringe ventetiden i Københavns fængsler.

Venstre støtter derfor også denne del af lovforslaget.

Den sidste del af lovforslaget vedrører en udvidelse af anklagemyndighedens adgang til oplysninger i udlændingesager. Efter forslaget bliver det muligt for Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager at opnå adgang til oplysninger, der findes i udlændingemyndighedernes sager, og som kan have betydning i forhold til strafforfølgning af grove forbrydelser, som hører til statsadvokatens ressort.

Venstre er meget optaget af at værne om fortroligheden af private oplysninger, som indgår i myndighedernes behandling af enhver type sag. Derfor er det afgørende for os, at der ikke er tale om en uhindret adgang til videregivelse af oplysninger til statsadvokaten, idet der opstilles en række krav. Den pågældende forbrydelse, der efterforskes, skal have en strafferamme på mindst 6 års fængsel, og der skal være et vist grundlag for at antage, at den pågældende person, hvis oplysninger man ønsker, kan mistænkes for en forbrydelse. I de sager, hvor statsadvokaten ønsker oplysninger fra flere sager, er det en betingelse, at statsadvokaten kan godtgøre, at informationerne må antages at have betydning for anklagemyndighedens identifikation og strafforfølgning af personer. Det er altså et krav, at det oplyses, hvilken forbrydelse der efterforskes, og hvilken konflikt forbrydelsen stammer fra.

Derudover er det vigtigt at holde sig for øje, at Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager varetager anklagemyndighedens opgaver i forbindelse med efterforskning og retsforfølgelse af de grusomste forbrydelser, man kan forestille sig, bl.a. folkedrab, forbrydel-