

**Forhandling****Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.  
Hr. Frank Aaen beder om ordet.

Kl. 10:13

til noget så enkelt som at overholde de konventioner, som Danmark i forvejen har skrevet under på, og som alle siger vi støtter.

Kl. 10:15

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Det gør jeg, for som man kan se i betænkningen, har alle partier fra SF og ud til Dansk Folkeparti vedtaget at stemme imod det her forslag.

Det her forslag går i al sin enkelhed ud på, at når EU indgår handelsaftaler, skal det være en betingelse i handelsaftalerne, at landene opfylder de konventioner om arbejdstagernes kernerettigheder, som Danmark selv har underskrevet, som en stor del af verden har underskrevet, og som vi også i andre tilfælde har sat som betingelse, når EU indgik handelsaftaler: at de lande, der indgår sådanne aftaler, skal overholde arbejdstagernes rettigheder til en ordentlig løn, aftaler mod slavearbejde og andre fornuftige bestemmelser.

Tidligere har det også været sådan, at når Burma ikke overholdt dem, har man protesteret og brugt handelsaftalen til at protestere imod Burma. Når Hviderusland ikke har overholdt arbejdstageres rettigheder, har man opsagt handelsaftalen med Hviderusland. Men når vi så kommer og siger, at det skal være en betingelse i aftaler, at landene overholder arbejdstageres rettigheder, er man imod. Vi siger – jeg læser lige op:

»Folketinget pålægger regeringen at sikre virksomheder og arbejdere mod uretfærdig konkurrence ...« – altså nemlig det, at andre har slavelignende lønforhold – ... og øge respekten for arbejdstagerrettighederne ved at arbejde for, at EU ikke indgår bilaterale frihandelsaftaler med noget land eller blokke af lande, som ikke har tilsluttet sig og overholder ILO's (Den Internationale Arbejdsorganisation) kernekonventioner om arbejdstageres rettigheder.«

Det er altså noget så enkelt som at sige, at arbejdernes rettigheder skal overholdes i alle de lande, der indgås aftaler med. Så skulle man da tro, at alle, som jo går ind for de her rettigheder – alle i Folketinget går ind for de her rettigheder – kunne vedtage det her.

Men det kan ikke vedtages i Folketinget, og det er altså meget overraskende, og jeg må sige forbløffende overraskende, at det kan samle alle partier fra SF til Dansk Folkeparti at stemme nej

Kl. 10:13

**Formanden:**

Tak til hr. Frank Aaen.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så vi går til afstemning.

Kl. 10:16

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om forslaget endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 2 (EL), imod stemte: 100 (V, S, DF, SF, KF, RV, LA og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**10) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 79:****Forslag til folketingsbeslutning om videoovervågning i taxaer.**

Af Kim Christiansen (DF) m.fl.  
(Fremsættelse 19.12.2008. 1. behandling 20.02.2009. Betænkning 07.05.2009).

Kl. 10:16

**Forhandling****Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der ønsker at udtale sig. Så går vi til afstemning.

Kl. 10:16

**Afstemning****Formanden:**

Der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 98 (V, S, DF, SF, KF, EL og LA), imod stemte: 6 (1 V (ved en fejl), RV og Simon Emil

Ammitzbøll (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er vedtaget og bliver sendt til transportministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**11) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 4:**

**Forslag til folketingsbeslutning om skærpede straffe for flugtbilister.**

Af Kim Christiansen (DF) m.fl.

(Fremsættelse 08.10.2008. 1. behandling)

06.11.2008. Betænkning 07.05.2009).

Kl. 10:17

**Forhandling**

**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag

Hr. Kim Christiansen har ordet.

Kl. 10:17

(Ordfører)

**Kim Christiansen (DF):**

Allerførst vil jeg gerne lige kvittere for det store flertals vedtagelse af det foregående forslag.

Med hensyn til det her forslag om skærpelse af straffen for flugtbilisme påpegede Dansk Folkeparti, allerede da vi vedtog de sidste stramninger, de sidste skærpelser for over et år siden, det urimelige i, at det skulle være en formildende omstændighed, når der ikke var sket væsentlig personskade. Da stillede vi også det kritiske spørgsmål: Hvordan kan en flugtbilist, der som oftest er spirituspåvirket, vurdere, om der er sket væsentlig personskade, i og med at vedkommende er stukket af fra stedet?

Det, vi gerne vil med den her stramning, som i dag vil blive stemt ned af et stort flertal – og det synes jeg er beklageligt og et meget dårligt signal at sende til flugtbilisterne – er at straffe den forkastelige handling, som vi synes det er at stikke af fra en ulykke. Og det er som oftest for egen vindings skyld, for så kan man næste dag, når man nu er blevet ædru, melde sig selv til politiet og sige, at man troede, at det var et dyr, eller at man ikke kan huske noget, eller hvad man nu kommer med af undskyldninger, og så får

man en bøde på 1.000 kr., og det er jo meget, meget billigere end at få taget sit kørekort.

Derfor er vi kommet med det her beslutningsforslag, og vi vil sikkert også komme med det igen, for når kameraerne snurrer, hver gang der er sket en forfærdelig ulykke, tales der om minimumsstraffe. Vi har jo bl.a. set Venstres hr. Michael Aastrup Jensen plædere for minimumsstraffe efter den frygtelige ulykke, der skete oppe i Randersområdet, hvor en mor og to børn blev slået ihjel af en vanvittig og beruset spritbilist. Og vi har også hørt justitsministeren tale varmt for, at det godt kunne være, at man skulle stramme lovgivningen yderligere over for vanvidsbilisme – og jeg ser også flugtbilisme som en del af vanvidsbilismen.

Senest har Socialistisk Folkeparti talt varmt for, at man skulle have minimumsstraffe i forbindelse med våbenbesiddelse. Så der er en meget, synes jeg, stor tilbøjelighed til at være for minimumsstraffe. Faktisk taler alle Folketingets partier med få undtagelser varmt for, at der skal være minimumsstraffe på en række områder. Det her er et de områder, som Dansk Folkeparti synes der skal være minimumsstraffe på, og vi håber, at vi på et eller andet tidspunkt kan få et stort flertal i Folketinget til at indse det urimelige i, at man kan efterlade folk stærkt kvæstede og hjælpeløse for egen vindings skyld. Det vil vi gerne have stoppet – det bliver ikke i dag, men vi håber på, at det bliver ved en senere lejlighed.

Kl. 10:20

**Formanden:**

Tak til hr. Kim Christiansen.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og vi går til afstemning.

Kl. 10:20

**Afstemning**

**Formanden:**

Der stemmes om forslagens endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 17 (DF), imod stemte: 89 (V, S, SF, KF, RV, EL, LA og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.