

indsats osv. Så det er et dårligt ordvalg i første linje. Det erkender jeg.

Så vil jeg godt sige til hr. Frank Aaen, at forhandleren har Karzai jo rent faktisk prøvet at få i gang via Saudi-Arabien. Og hvad var Talebans svar? Det var: Vi forhandler ikke, før alle de allierede er ude. Så det vil sige, at det jo er, præcis som jeg siger: Få de allierede ud, og så kan der forhandles. Men ærlig talt, så bliver man altså også hængt, hvis man har været demokrat og er gået ind for en udvikling, kvindernes ligestilling og pigernes skolegang derovre. Så det er en meget naiv tilgang, det er da en smuk tilgang, men en meget naiv tilgang.

Til sidst vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen: Ja, jeg er helt enig i, at civile tab er for mange tab, og at der må laves en strategi – også en militær strategi – så man undgår de civile tab. For der har hr. Holger K. Nielsen ret. Det fremmer ikke vores fælles sag, at man rammer nogle, man overhovedet aldrig skulle have ramt, ved at bombe fra høje områder. Derfor er det så vigtigt, at vi er inde bredt, og at vi er inde civilt og militært, og der mener jeg, at de danske civile rådgivere er succesfulde med de ting, de laver.

Kl. 14:00

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ministeren. Så er det hr. Holger K. Nielsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:00

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det sidste er jeg fuldstændig enig i, men det var bare ikke det, jeg spurgte om. Jeg spurgte om de amerikanske bombninger i Pakistan. USA har jo i en lang periode bombet pakistansk territorium og har haft en konflikt med den pakistanske regering om, hvorvidt man skal have lov til at intervenere, om jeg så må sige, altså have lov til at være aktiv på pakistansk territorium i forhold til nogle terrorgrupper, som formentlig er der.

Mener ministeren, at det fremmer eller svækker islamisternes muligheder i Pakistan, at USA på den måde tilsyneladende er fuldstændig ligeglad med, hvad der er pakistansk territorium, og hvad der ikke er?

Kl. 14:01

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren for en kort bemærkning.

Kl. 14:01

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det skal også være den sidste, for det er jo typisk for en lang debat, at man kommer hen i nogle

hjørner, som for så vidt ikke har noget med hovedsagen at gøre, og her er hovedsagen Afghanistan.

Man må naturligvis ikke bombe i andre lande. Pakistan skal gøre mere ved at få stoppet de træningslejre. Nu har de arresteret nogle af dem, der stod bag Mumbaimassakren, og som har været i træningslejr i det nordøstlige hjørne, og det går jo ikke. Pakistan må være med til at gøre en meget stærkere indsats. Deres efterretnings-tjeneste skal under kontrol, det prøver regeringen, og det er derfor, vi synes, det er så vigtigt at støtte regeringen. Men selvfølgelig må man ikke bombe i et andet land.

Kl. 14:02

**Første næstformand (Svend Auken):**

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, går vi til afstemning.

Kl. 14:02

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der stemmes om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og afstemningen starter nu.

Afstemningen slutter.

For stemte: 88 (V, S, DF, KF, RV og LA), imod stemte: 16 (SF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Beslutningsforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til udenrigsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 35:**

**Forslag til folketingsbeslutning om dansk styrkebidrag til NATO's rotationsordning til overvågning og afvisningsberedskab i islandsk luftrum som led i NATO's integrerede luftforsvar.**

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).  
(Fremsættelse 06.11.2008. 1. behandling 14.11.2008. Betænkning 04.12.2008).

## Forhandling

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at begære ordet?

Det synes ikke at være tilfældet, og så går vi til afstemning.

Kl. 14:02

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der stemmes om forslagets endelige vedtagelse, og afstemningen starter nu.

Afstemningen slutter.

For forslaget stemte: 106 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Beslutningsforslaget er enstemmig vedtaget og vil nu blive tilstillet udenrigsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**9) 2. behandling af lovforslag nr. L 54:**

**Forslag til lov om ændring af beredskabsloven. (Etablering af et brandberedskab med henblik på bekæmpelse af brand i skibe til søs, etablering af et evalueringsinstitut m.v.).**

Af forsvarsministeren (Søren Gade).

(Fremsættelse 31.10.2008. 1. behandling 14.11.2008. Betænkning 04.12.2008).

Kl. 14:03

## Forhandling

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**10) 2. behandling af lovforslag nr. L 36:**

**Forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere. (Gennemførelse af anbefalingen fra udredningsarbejdet om Laval-afgørelsen og forlængelse af revisionsfrist).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 22.10.2008. 1. behandling 31.10.2008. Betænkning 03.12.2008).

Kl. 14:04

## Forhandling

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Vi åbner nu debatten, og det er fru Line Barfod.

Kl. 14:04

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Det er jo en meget, meget alvorlig sag, som det her lovforslag handler om. Ved samtlige af de folkeafstemninger, der har været i Danmark helt fra den første i 1972, har man lovet borgerne i Danmark, at EF, som det hed dengang, og senere EU ikke kunne blande sig i forholdene på arbejdsmarkedet. Som der stod i store annoncer, indrykket i fællesskab af LO og arbejdsgiverne: Nødderne knækker vi selv.

Men der er så kommet en række afgørelser fra EF-Domstolen i løbet af det sidste år, som tilsidesætter det, og som understreger, at EF-Domstolen mener, at det er EF-Domstolen, der skal knække nødderne, og ikke organisationerne på det danske arbejdsmarked.

Som den danske regering skrev i sit indlæg til Domstolen, er det selve fundamentet i det danske samfund, som er på spil i det her spørgsmål. Det er jo EF-Domstolen, der er gået ind og har sagt, at det er dem, der bestemmer, og som har sagt, at konfliktretten skal indskrænkes. Det er dem, der er årsag til, at man indskrænker fagbevægelsens muligheder for at konflikte for at sikre, at de, der kommer hertil fra andre lande, bliver sikret at kunne arbejde på lige vilkår.

Den danske fagbevægelse har meldt klart ud, at man ikke har spor imod, at der kommer arbejdere fra andre lande, men de skal arbejde her på lige vilkår. Det er afgørende, hvis vi skal sikre de løn- og arbejdsvilkår, som det har taget fagbevægelsen mange, mange år at få kæmpet igennem i Danmark. Men med de afgørelser, der er kommet fra EF-Domstolen, sker der indskrænk-