

Til beslutningsforslag nr. B 176. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 26. maj 2009

## Betænkning

over

# Forslag til folketingsbeslutning om en forsøgsordning med fodlænke i tilknytning til polititilhold

[af Karen Hækkerup (S) m.fl.]

### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 14. april 2009 og var til 1. behandling den 18. maj 2009. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af S og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget understreger, at Dansk Folkeparti ser med stor alvor på problemerne med kvinder, der til trods for, at deres tidligere ægtefælle eller samlever har fået meddelt et polititilhold, alligevel oplever at blive opsøgt og udsat for fysisk eller psykisk vold.

Brug af polititilhold er godt og nødvendigt, men forhindrer jo desværre ikke altid, at en voldelig ægtemand kan nå at skade kvinden, inden hun får tilkaldt politiet.

Derfor ser Dansk Folkeparti meget positivt på de nye muligheder med elektroniske fodlænker med GPS, der kan advare politiet, hvis en person med polititilhold bryder forbudszone. En sådan ordning kan give den forurettede en stærkt forbedret sikkerhed og dermed tryghed, ligesom ordningen kan være et godt og effektivt redskab

for politiet til at forhindre voldelige overfald og ægtefælledrab.

Dansk Folkeparti har da også flere gange talt for at benytte denne metode i forbindelse med polititilhold, og der er da i det hele taget en generel enighed i Folketinget om, at vi skal bevæge os ud ad denne vej, og derfor ser vi som udgangspunkt positivt på dette forslag fra Socialdemokratiet.

Dansk Folkeparti mener dog, at det endnu er for tidligt at lægge sig fast på en bestemt løsningsmodel. Der arbejdes som sagt flere steder med at afdække, hvordan man bedst får taget de elektroniske fodlænker i brug, og dette arbejde vil vi gerne sætte os nærmere ind i.

Dansk Folkeparti er således enig med Socialdemokratiet i formålet med dette forslag, men vi vil tage os tid til at arbejde med området, inden vi støtter en bestemt løsning.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget finder, at det er vigtigt, at vold i nære relationer bekæmpes bedst muligt, og SF erkender, at der mangler initiativer, der effektivt beskytter personer, der f. eks. forfølges af en sygeligt jaloux ekskæreste eller tidligere ægtefælle, som agter eller truer med at slå den pågældende person ihjel. Sager omtalt i pressen har vist, at det i få tilfælde har resulteret i ganske forfærdelige og ulykkelige drabssager, og at der er et behov for at yde en bedre tryghed og sikkerhed til disse mennesker, hvis liv kan stå på spil.

SF noterer sig, at Norge trods teknologiske problemer agter at lave en forsøgsordning med

GPS-fodlænker, hvormed en truende eller voldelig partner kan overvåges af politiet. SF finder, at en sådan ordning er værd at udvikle, og opfordrer ministeren til at afsætte midler til at gøre dette arbejde for. SF erkender, at der er tekniske problemer og forhindringer med det forhåndenværende udstyr. SF anser det for tvungen- de nødvendigt at udvikle dette udstyr, hvorfor SF stemmer nej til forslaget. SF vil afvente de norske erfaringer og bemærker, at ministeren at- ter vil tage problemstillingen op, når erfaringer- ne foreligger. SF noterer sig, at ministeren under 1. behandling også gav tilsagn om at ville se på brug af behandlingsdomme til voldelige partne- re. Det er afgørende for SF, at der også sker en behandling af problemet bag stalking, forfølgel- se og trusler, mens man samtidigt effektivt kan beskytte en udsat person.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget har sympati for forslaget og anerkender til fulde pro-

blemstillingen omkring beskyttelse af især ud- satte kvinder, men indstiller forslaget til forkas- telse. Det Radikale Venstre ønsker dels at følge erfaringerne fra et norsk forsøg, dels afklaring af tekniske udfordringer, inden vi kan tilslutte os forslaget om at igangsætte et forsøg.

Et *mindretal* i udvalget (S og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betæn- kningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.*

*Marlene Harpsøe (DF) René Christensen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)*

*Naser Khader (KF) Karen Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Mogens Jensen (S)*

*Morten Østergaard (RV) Anne Baastrup (SF) nfm. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)*

*Simon Emil Ammitzbøll (UFG) Line Barfod (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende B 176**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
2	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
3	1. udkast til betænkning