

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Kl. 15:59

Det næste punkt på dagsordenen er:

50) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 166:

Forslag til folketingsbeslutning om at forbedre, fremrykke, omlægge og forenkle den aktive beskæftigelsesindsats i den første ledighedsperiode.

Af Eigil Andersen (SF) m.fl.
(Fremsættelse 03.04.2009. 1. behandling 12.05.2009. Betænkning 20.05.2009).

Kl. 15:58

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 15:58

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om forslagens endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 19 (SF og EL), imod stemte: 91 (V, S, DF, KF, RV og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

51) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 169:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedret ret til dagpenge for forsikrede ledige.

Af Eigil Andersen (SF) m.fl.
(Fremsættelse 03.04.2009. 1. behandling 12.05.2009. Betænkning 20.05.2009).

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der beder om ordet, og så går vi til afstemning.

Kl. 15:59

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om forslagens endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 19 (SF og EL), imod stemte: 90 (V, S, DF, KF, RV og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

52) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 170:

Forslag til folketingsbeslutning om bedre vilkår for arbejdsfordeling.

Af Eigil Andersen (SF) m.fl.
(Fremsættelse 03.04.2009. 1. behandling 12.05.2009. Betænkning 20.05.2009).

Kl. 16:00

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag, og ingen beder om ordet, så vi går til afstemning.

Kl. 16:00

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om forslagens endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 45 (S, SF og EL), imod stemte: 59 (V, DF, KF og LA), hverken for eller imod stemte: 5 (RV).

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

53) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 124:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg til undersøgelse af konsekvenserne af konkurrenceudsættelse og udlicitering af kommunale opgaver.

Af Rasmus Prehn (S), Flemming Bonne (SF) og Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsættelse 10.03.2009. 1. behandling 04.05.2009. Betænkning 20.05.2009).

Kl. 16:00

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag, men hr. Rasmus Prehn har bedt om ordet og har fået det.

Kl. 16:01

(Ordfører)

Rasmus Prehn (S):

For ganske nylig havde vi ikke bare en, men hele to af regeringens ministre på banen. Både indenrigsminister fru Karen Ellemann og vicestatsminister fru Lene Espersen sagde, at nu skulle vi give mere frihed til kommunerne, vi skulle have større tillid til, at de ansatte selv kunne løse tingene, og vi skulle have mindre bureaukrati.

Meget kort tid efter, at dette meget klare og også meget principielle budskab var blevet sendt af sted af ikke bare en, men to ministre fra regeringen, havde vi lejlighed til som samlet opposition at fremsætte dette helt konkrete forslag, som netop handler om at tage imod opfordringen fra regeringen, netop at give den frihed, give mindre bureaukrati, række hånden ud til regeringen og sige: Vi lytter til jer, vi vil gerne komme med konstruktive forslag til netop mindre bureaukrati, mindre statslig styring og mere frihed til kommunerne.

Beslutningsforslaget handler nemlig om at sige, at det skal være op til kommunerne selv at vurdere, hvornår det giver mening at sende tingene i udbud, og hvornår det ikke gør det. Professor Carsten Greve fra Copenhagen Business School har lavet en undersøgelse, der viser, at vi faktisk ved for lidt om konsekvenserne, når vi sender ting i udbud. Nogle gange går det rigtig

godt; andre gange knap så godt, så lad os få undersøgt nogle af de her ting.

Med forslaget her lægger vi op til at få lavet en undersøgelse af netop konsekvenserne, når kommunerne sender ting i udbud. Vi siger, at i den periode, hvor vi undersøger tingene, hvor vi finder ud af, om det nu er en god idé eller en skidt idé, giver vi kommunerne den frihed, at de selv kan bestemme, om tingene skal sendes i udbud eller ej, så derfor suspenderer vi kravet om, at hele 26,5 pct. skal sendes i udbud.

Derfor er det jo skuffende – meget, meget skuffende – at man den ene dag siger meget klart fra regeringens side, at man ønsker mere frihed, mindre bureaukrati og har tillid til de offentligt ansatte, og når man så får et konkret forslag og får mulighed for at sætte handling bag ordene, gør man det stik modsatte. Det er desværre meget typisk for den siddende regering, og jeg synes, det er rasende ærgerligt.

Kl. 16:03

Formanden:

Tak. Så er det hr. Flemming Bonne som ordfører.

Kl. 16:03

(Ordfører)

Flemming Bonne (SF):

Nu har regeringen og Dansk Folkeparti jo haft lidt tid til at tænke over sagen, efter vi havde førstebehandlingen af det udmærkede beslutningsforslag.

B 124 handler jo udelukkende om at skaffe nødvendig viden om konsekvenser af konkurrenceudsættelse. På alle mulige andre områder har regeringen jo travlt med at argumentere for, at vi skal have den nødvendige viden, før vi kan træffe de store beslutninger. Jeg synes jo, det var rimeligt, at man antog det samme synspunkt på den her sag.

Ved omgang med skatteydernes penge er det vigtigt, at der forvaltes på en måde, så borgerne får mest mulig service for deres skattekrone. Det burde derfor ikke være noget problem for regeringen at være med til at fremskaffe den nødvendige viden om, hvilke konsekvenser det har, når man centralt forsøger at styre graden af konkurrenceudsættelse. Det bør da være i alles interesse at kende konsekvenserne af centralt fastsatte mål, således at kommunerne har et bedre grundlag for at beslutte, om en eventuel udlicitering skal komme på tale.

I SF har vi grundlæggende den tilgang til udlicitering, at kommunerne har alle forudsætninger for selv at levere velfærd bedst og billigt, men vi mener da samtidig også, at kommunal-