

at især nogle af de nordsjællandske kommuner, der indtil nu har kørt friløb og aldrig bygget almene boliger, aldrig har påtaget sig en del af det boligsociale ansvar, begynder at påtage sig en del af ansvaret. Og det er lige præcis det, der er pointen med forslaget her: Hvis integrationen skal lykkes i Danmark, skal alle påtage sig et ansvar. Det skal privatskolerne, det skal vores flygtninge- og indvandrerfamilier, men det skal de rige kommuner nord for København også.

Hvad sker der så med behandlingen af forslaget? Jo, Venstre og Konservative og Dansk Folkeparti siger nej. Da vi havde førstebehandlingen af forslaget stod det jo meget klart, at en af de vigtige årsager, til at VKO stemmer nej, er, at de synes, det er synd for borgerne i de nordsjællandske kommuner, at de nu skal være med til at bidrage til integrationsindsatsen og være med til at bygge almene boliger.

Derfor kan jeg ikke lade være med at tage ordet i dag, for jeg synes, det er sølle. Jeg synes, det er sølle, at når det kommer til konkret handling, vil VKO ikke være med til at fremme integrationen i Danmark. Og derfor kan vi afslutte endnu en folketingssamling uden at have fået taget de afgørende skridt hen imod et helt og velfungerende Danmark, desværre.

Kl. 16:34

Formanden:

Ja tak.

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger, så vi går til afstemning.

Kl. 16:34

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 45 (S og SF), imod stemte: 59 (V, DF, KF og LA), hverken for eller imod stemte: 7 (RV og EL).

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

55) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 164:

Forslag til folketingsbeslutning om opfyldelse af plejeboliggarantien.

Af Mette Frederiksen (S) m.fl.

(Fremsættelse 03.04.2009. 1. behandling 04.05.2009. Betænkning 14.05.2009).

Kl. 16:35

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør hr. Thomas Jensen, værsgo.

Kl. 16:35

(Ordfører)

Thomas Jensen (S):

Formålet med det her beslutningsforslag er at sikre, at plejeboliggarantien bliver overholdt, og så er det også at sikre, at den bliver mere fleksibel, så de ældre sikres velkendte og trygge omgivelser i deres sidste år.

Under behandlingen af det her beslutningsforslag er det kommet frem, at ministeren ikke kan garantere, at plejeboliggarantien er overholdt. Under førstebehandlingen her i Folketinget sagde ministeren, at plejeboliggarantien endnu er så ny, at det er for tidligt at konstatere, hvordan garantien virker, og videre sagde ministeren – og det er her, man egentlig læner sig op mod et løftebrud over for landets svageste ældre medborgere – at hun ikke kunne stå og garantere fra en talerstol, at den bliver overholdt.

Det vil sige, at den nye indenrigs- og socialminister ligesom er trådt ind i en regering, som har givet et løfte til vores plejekrævende ældre, og nu vil ministeren ikke engang sikre, at garantien bliver overholdt. Når man så stiller skriftlige spørgsmål om garantien, svarer ministeren undvigende og forholder sig ikke til de konkrete spørgsmål, man stiller. Det er dybt utilfredsstillende for Folketinget, og det er endnu mere utilfredsstillende for de ældre, som bliver holdt hen i en ventetid på en plejebolig.

Vi går altså rundt i uvidenhed om, hvordan den enkelte kommune har fået mulighed for at overholde plejeboliggarantien inden for de snævre rammer, som regeringen og Dansk Folkeparti har givet den for at opfylde garantien. På forsiden af dagens udgave af Politiken kan man se et dejligt billede af Knud Jensen, som er dement, men har været så heldig at få en de-

mensbolig. Han er en af de heldige, for overskriften er nemlig: »Kun bolig til hver femte demente«. Jeg citerer direkte fra artiklen:

»Fire ud af fem demente ældre i Danmark kan ikke få en egnet bolig, og situationen bliver kun værre«. Og der står, at Ældre Sagen siger: »Der mangler 19.000 boliger, og det går alarmerende langsomt med at få dem etableret.«

Det vidner jo om, at det er et vigtigt beslutningsforslag, vi står med her i dag. Beslutningsforslaget her vil nemlig sikre, at der bliver lagt en plan for at få udfaset de utidssvarende boliger og få lagt en plan for at sikre, at alle plejekrævende får en god og ordentlig bolig, som de kan trives i, og hvor plejepersonalet kan få langt bedre arbejdsforhold for at drage omsorg for de ældre. Men regeringen og Dansk Folkeparti vil desværre ikke støtte det her forslag. De er ikke interesserede i at imødekomme vores svage ældre og sikre, at plejeboliggarantien bliver overholdt. Så det er det, der står tilbage efter dagens debat.

Kl. 16:38

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 16:38

Erling Bonnesen (V):

Tak. Jeg tror lige, at der er behov for at trække linjerne op for, hvor vi står med hensyn til plejeboliggarantien, så der ikke kommer alt for meget signalforvirring rundtomkring i landet. Vi kan jo med glæde konstatere – det gør jeg i hvert fald på Venstres vegne – at plejeboliggarantien ligger der. Den giver gode muligheder for ældre. Den giver også tryghed om boligforholdene for vore ældre. Det synes jeg er en rigtig god måde at få det her håndteret på.

Når man har kigget ud i samfundet, har man jo gennem mange år med glæde kunnet konstatere, at der både er bygget rigtig mange nye ældrecentre og ældreboliger og renoveret rigtig mange. Mange ældre oplever også, at de netop har trygge boligforhold under hensyntagen til de behov, som de nu har. Så kan vi også konstatere, at der er muligheder for at fortsætte det. For der er stadig væk lidt mere at gøre, og præcis derfor er også boliggarantien indført, men der er også indført de værktøjer, der skal til for lige præcis at følge op på den.

Kl. 16:39

Formanden:

Hr. Thomas Jensen.

Thomas Jensen (S):

Det lyder jo meget flot, når hr. Erling Bonnesen står her på talerstolen og siger, at det hele bare går godt derudad. Men jeg vil prøve at henlede opmærksomheden på nogle af de rundspørger, der er lavet i landets kommuner, om, hvordan det går med at overholde plejeboliggarantien. Det er nemlig sådan, at Berlingske Tidende og Jyllands-Posten har lavet en rundspørge så sent som i november-december 2008, og her kom det frem, at ud af de 80 kommuner, som blev spurgt om, hvordan det gik, havde 44 problemer med at sikre de ældre en bolig inden for plejeboliggarantiens 2 måneder. 16 kommuner sagde, at de ikke kunne overholde garantien, og 5 af dem ønskede ikke at svare på, hvorvidt de kunne overholde den. Så jeg vil sige, at vi har indikationer på, at det går rigtig, rigtig skidt for regeringen med at overholde plejeboliggarantien, og vi kan ikke engang få ministeren til her næsten et halvt år inde i 2009 at spørge kommunerne om, hvordan det går.

Kl. 16:40

Formanden:

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 16:40

Erling Bonnesen (V):

Nu er der jo nogle, der er i stand til at få gjort et problem ud af stort set alting, og det er næsten det, vi er vidne til nu. Vi har jo lige redegjort for, at vi overordnet er på rette vej, men også at der er mere at gøre endnu. Lige præcis den garantiordning, der er indført, er meget ny, og så kan det jo ikke undre, at når man spørger, lige efter at den er indført, er der nogle kommuner, der bokser med det og arbejder lidt med det for at få det til at gå op. Præcis derfor er det også, at vi har kunnet konstatere, at grundbeløbet er sænket, og at rammebeløbene er forhøjede netop nu, hvor der er flere ledige hænder i byggesektoren. Så har kommunerne jo bedre muligheder for at følge op på at få investeret lige præcis de steder, hvor der er behov for det. Vi kan jo også se, at det er det, man nu prøver på at gå i gang med at få sat i værk. Så kursen er sat, og udviklingen er sådan set ikke så tosset.

Kl. 16:41

Formanden:

Hr. Thomas Jensen.

Kl. 16:41

Thomas Jensen (S):

Jeg synes jo, det er utroligt, at Venstres kommunalordfører kan stå heroppe og sige, at det hele

er rosenrødt – det bliver der næsten sagt. Det er det jo ikke. Når vi er oppe på, at 50 pct. af de kommuner, der svarer på en rundspørge, siger, at de ikke kan opfylde plejeboliggarantien, så synes jeg altså, at vi har en indikation på, at vi nok bliver nødt til at gå ud og undersøge det. Indenrigs- og socialministeren burde gå ud og få en dialog med kommunerne om, hvad det er, der skal til.

Det er rigtig, at der er blevet ændret nogle rammevilkår for, hvordan man kan få bygget flere plejeboliger, men desværre går det stadig væk alt, alt for langsomt med at få opført de her boliger. Og derudover – og det handler en stor del af det her beslutningsforslag også om – så er en lang række af de eksisterende boliger tidsvarende.

Det, som det her beslutningsforslag lægger op til, er, at kommunerne skal i gang med at udfase de boliger, og det er noget, der koster penge. Det har vi også lagt op til en finansiering af i det her beslutningsforslag, så hvis Venstres kommunalordfører vil hjælpe kommunerne med at opfylde plejeboliggarantien, så tilbyder vi en håndsrekning fra Socialdemokraterne.

Kl. 16:42

Formanden:

Tak. Så er der en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:42

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil bare sige, at vi fra Dansk Folkepartis side naturligvis går meget op i, at den plejeboliggaranti, som er indført under VOK, og som jo er trådt i kraft, selvfølgelig også bliver implementeret ude i virkelighedens verden. Det er jo også sådan, at man er gået i gang med at indsamle oplysninger om, hvorvidt garantien bliver overholdt, og når man så har de oplysninger, er det jo klart, at vi så har noget, som vi fra Folketingets side kan arbejde videre med, og vi kan så se på, om man skal gøre tingene på en anderledes måde, om man skal indrette dem på en ny måde i forhold til den måde, man har indrettet dem på i dag. Vi er sådan set åbne over for at diskutere forbedringer i plejeboliggarantien fra Dansk Folkepartis side.

Jeg vil bare også gøre opmærksom på med hensyn til det, som den socialdemokratiske ordfører henviste til i forbindelse med finansieringen i forslaget, at vi jo fra Dansk Folkepartis side – netop fordi vi har interesse i, at plejeboliggarantien bliver overholdt – har stillet spørgsmål om, hvad det her forslag, som jo udvider pleje-

boliggarantien, vil koste, og der opererer Socialdemokraterne med en finansiering på, så vidt jeg husker, 1 mia. kr., og det er jo mindst dobbelt så dyrt som det skøn, man har lavet fra Indenrigs- og Socialministeriets side. Så jeg vil bare sige, at der altså er nogle ting, som skal være på plads.

Kl. 16:43

Formanden:

Hr. Thomas Jensen.

Kl. 16:43

Thomas Jensen (S):

Jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkepartis ordfører ikke hæfter sig ved, at en lang række kommuner rent faktisk siger, at de ikke kan overholde plejeboliggarantien. Det må være i Dansk Folkepartis interesse at bakke op om Socialdemokraternes forslag og sikre, at alle svage ældre, som er visiteret til en plejebolig, får en plejebolig inden for 2 måneder.

Derudover siger Dansk Folkepartis ordfører her: Vi er jo i gang med at indsamle viden. Nej, det er vi ikke. Der er ikke en undersøgelse i gang af, hvordan det går med at overholde plejeboliggarantien. Den kommer først i 2010. Vi skal med andre ord gå rundt i uvished i hele 2009 – der er noget, der hedder en plejeboliggaranti, men vi ved ikke, om den bliver overholdt. Indenrigsministeren kan ikke garantere det, og kommunerne siger selv: Vi har meget svært ved at overholde den.

Så derfor vil jeg spørge Dansk Folkepartis ordfører: Er det ikke i orden, hvis vi hen over sommeren får lavet en rundspørge til landets kommuner og får sikret os, at vi ved, hvor skoen trykker, hvilke kommuner der ikke kan overholde garantien, og så får det sat ind, sådan at vi er sikre på, at alle, der er visiteret til en plejebolig, også kommer til at bo i en plejebolig?

Kl. 16:44

Formanden:

Hr. Martin Henriksen for den anden kort bemærkning.

Kl. 16:44

Martin Henriksen (DF):

Så vidt jeg husker, er det to forslag siden, at Socialdemokraterne sagde, at nu skulle vi ikke kontrollere kommunerne for meget, at det ikke går med for meget bureaukrati osv. Men nu er vi to forslag længere henne, og så skal der være lidt mere kontrol med og lidt mere papirarbejde for kommunerne.

Det her med frem og tilbage fra Socialdemokraternes side kan man jo studse over, men jeg

vil bare sige, at vi sådan set ikke har noget imod kontrol. Vi synes, det er væsentligt, at det, som vi vedtager i Folketinget, rent faktisk også bliver overholdt. Og derfor skal man selvfølgelig også kontrollere, at det, som bliver vedtaget i Folketinget, bliver overholdt.

Vi var fra Dansk Folkepartis side meget glade, da et bredt flertal i Folketinget var enig med os i, at vi skulle have en plejeboligaranti. Og som altid takker vi for, at Socialdemokraterne og andre drager omsorg for, at noget af det, som Dansk Folkeparti synes skal implementeres, også bliver implementeret.

Jeg skal bare sige, at vi stemmer nej til det her forslag med de begrundelser, som jeg har nævnt, men vi vil selvfølgelig arbejde videre med at sikre, at plejeboligarantien bliver overholdt. Og det skal selvfølgelig også kontrolleres på den ene eller den anden måde.

Kl. 16:45

Formanden:

Hr. Thomas Jensen.

Kl. 16:46

Thomas Jensen (S):

Det, Socialdemokraterne lægger op til med det her beslutningsforslag, er ikke en øget kontrol med landets kommuner. Det er simpelt hen at lægge op til, at indenrigs- og socialministeren starter en dialog med landets kommuner for netop at finde ud af, hvordan det går med at overholde den plejeboligaranti.

Det er da meget vigtigt at få undersøgt, hvordan de nye regler om f.eks. maksimumbeløbet til opførelse af plejeboliger og den kommunale grundkapital, som blev indført ved lov i sidste folketingsssamling, har virket, altså om de har givet en effekt, eller om det er sådan – og det er der jo mange der siger ude i byggesektoren – at maksimumbeløbet stadig væk er for dårligt reguleret, og at det er derfor, at der ikke bliver opført nok plejeboliger ude i de enkelte kommuner.

Så derfor lægger Socialdemokraterne op til, at man går sagligt til værks og finder ud af, hvorfor der ikke bliver opført plejeboliger nok, og så kan være med til at sikre, at kommunerne går i gang med at opfylde den her plejeboligaranti.

Kl. 16:46

Formanden:

Tak. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 16:47

(Ordfører)**Line Barfod (EL):**

Jeg synes, det er højst besynderligt, at Dansk Folkeparti opfatter et forslag om, at man skal have flere ressourcer til at bygge plejeboliger, som et forslag om, at der skal indføres mere bureaukrati og kontrol. Men det må være udtryk for, at det er sådan, Dansk Folkeparti tænker, nemlig at redskaber her i landet handler om bureaukrati og kontrol og tvang.

Vi er altså andre, der godt kan tænke i, at redskaber til f.eks. at sikre plejeboliger til alle dem, der har behov for det, er, at man sikrer, at der er penge til at bygge dem for, og at man går ud og sørger for, at der kommer gang i byggeriet, så man får de her plejeboliger. Men det er åbenbart ikke noget, Dansk Folkeparti synes haster særlig meget.

Vi har jo ellers tidligere set, at når Dansk Folkeparti mener, at der er noget, der haster rigtig meget, f.eks. at få ét menneske sat på tålt ophold og spærret inde i Sandholmlejren, så tager man en hel finanslov som gidsel. Men når det drejer sig om at sikre, at der kommer plejeboliger til alle de mennesker, der har behov for plejeboliger, er det altså ikke noget, man mener haster særlig meget. Man må bare se, om ikke det kommer hen ad vejen. Problemet er jo, at vi har set, at der er rigtig mange mennesker, der har behov for en plejebolig, som ikke får den plejebolig, de har behov for.

Det, som vi også mener man burde gå videre med, og det kan vi jo så tage i et senere beslutningsforslag, som jeg håber Socialdemokraterne så også vil være med på, er, at det bedste jo vil være, hvis folk har mulighed for at flytte tidligere, hvis vi har nogle rigtig gode ældreboliger, hvor folk kan flytte hen, inden de får behov for pleje, for det betyder faktisk, at tidspunktet for, hvornår de får behov for pleje, ofte udskydes. Det at flytte fra et stort hjem, som kan være svært at komme omkring i og holde rent osv., til en mindre bolig, som man kan overkomme, tæt på hvor der kan være en smule hjælp, hvis man har behov for det, og tæt på de faciliteter, man har brug for osv., kan betyde, at man kan klare sig meget længere uden at skulle have pleje. Vi synes, at det burde være den måde, vi tilgodeså folk på.

Det ville også have den klare effekt, at man stadig væk havde kræfter til selv at bestemme, når man skulle flytte, havde kræfter til selv at bestemme, hvad man ville have med af møbler,

havde kræfter til selv at bestemme, hvordan det skulle indrettes, havde kræfter til at lære de mennesker at kende, der er dér, hvor man flytter hen osv.

I dag oplever vi alt for ofte, at det er så svært at blive visiteret til en plejebolig, at det først er til allerallersidst, det sker, og at rigtig mange dør inden for et år efter, at de er kommet i plejebolig. Det er altså ikke optimale vilkår. Det ville være en langt mere værdig afslutning på et liv, hvis man kunne flytte i god tid, når man havde kræfter til det, og så kunne have nogle gode år sammen med andre i de plejeboliger, man flytter hen til. Det er den vej, vi synes man skal gå, men det kræver selvfølgelig, at man synes, det er vigtigt, at ældre mennesker har et godt sted at bo, og at det er noget, man vil presse på for at bruge ressourcer til.

Kl. 16:50

Formanden:

Tak. Så er det fru Meta Fuglsang som ordfører.

Kl. 16:50

(Ordfører)

Meta Fuglsang (SF):

Der tegner sig jo et mønster gennem en folketingssamling, et mønster, der går ud på, at Dansk Folkeparti slår sig op på at ville gøre noget for ældre, at de vil sørge for, at der er garantier for, at man får den behandling, man skal have. Når der så kommer et beslutningsforslag, som faktisk støtter de ting, som Dansk Folkeparti står for, kan man ikke stemme for.

Der tegner sig et mønster, der går ud på, at for Dansk Folkeparti er det egentlig ikke så vigtigt, hvad sagen er, og om man støtter det, man selv siger, men om man støtter de rigtige mennesker, det vil sige, at man holder den plads, man har på taburetten. Det mønster bliver selvfølgelig bakket op her, så man kan sige – også selv om det her ikke bliver stemt igennem – at vi får anledning til at få klargjort, hvor vi har Dansk Folkeparti i det her. Vi har Dansk Folkeparti dér, hvor man kan snakke og fare op som en løve, men når det kommer til noget, så falder man ned.

Vi ved også nu, hvor vi har Dansk Folkeparti på et andet punkt, nemlig omkring bureaukrati. Vi ved, at hvis det er bureaukratisk, at man ikke vil gøre noget for at gennemføre den garanti, der er, så er det spørgsmålet, om det er så bureaukratisk, at man overhovedet vil lave sådan en garanti, at man overhovedet vil stille nogle rammer for, hvad der skal være opfyldt for at få det her.

Vi ved, hvor vi har Dansk Folkeparti nu. Det har vist sig gennem en lang periode, og her i den sidste uge i folketingssamlingen gentager de nu succesen. Jeg synes, Dansk Folkeparti skulle overveje, hvad de i virkeligheden mener. Jeg mener ikke her, hvad de siger, men hvad de gør.

Kl. 16:51

Formanden:

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:51

Martin Henriksen (DF):

Den bliver ganske kort. Jeg skal bare gøre opmærksom på, at plejeboligarantien og de forbedringer, som er gennemført på ældreområdet, jo er gennemført under VOK-flertallet. Vi kvitterer selvfølgelig for, at venstrefløjens og andre er så opmærksomme på at være behjælpelige med hensyn til at få gennemført Dansk Folkepartis politik – det er vi rigtig glade for i Dansk Folkeparti, og vi synes, det er dejligt, at man drager omsorg for det.

Men jeg vil også sige, at når vi har vedtaget nogle ting som eksempelvis plejeboligarantien, som jeg igen lige vil understrege er gennemført under VOK-flertallet, så har vi jo gjort det i den bedste mening, fordi vi mener, at det vil være en god ting for de ældre medborgere. Nu skal vi så til at følge op på, om den rent faktisk også virker, og når vi har foretaget den opfølgning, så kan vi evaluere på det, og så kan vi se, om vi har gjort det godt nok.

Det var bare, for at man ligesom kan få den forståelse af, hvornår det blev indført, og hvem det så er, der drager omsorg for, at det bliver gennemført. Det gør vi gerne i Dansk Folkeparti, og vi kvitterer for, at andre også drager omsorg for den politik, som er blevet vedtaget i Folketinget. Tak for det.

Kl. 16:53

Formanden:

Fru Meta Fuglsang.

Kl. 16:53

Meta Fuglsang (SF):

Der er det ved det, at de gode intentioner ikke er nok. Der skal handling bag ordene, og derfor er det jo vigtigt, at der bliver set på, hvordan man handler, i stedet for på hvad man siger. Vi har så – hvilket jeg kan forstå at hr. Martin Henriksen også anerkender – gjort et forsøg på at hjælpe hr. Martin Henriksen med at gennemføre det, som han rent faktisk siger, han har tænkt sig at gøre, og det synes jeg sådan set burde være o.k.

Men jeg vælger at fortolke det, hr. Martin Henriksen siger nu, som et tilsagn om, at man vil følge op på plejeboliggarantien, at man vil følge op på, at der faktisk bliver sat handling bag ordene, og det takker vi da så for.

Kl. 16:53

Formanden:

Tak. Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og vi går til afstemning.

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 50 (S, SF, RV og EL), imod stemte: 59 (V, DF, KF og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

56) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 194:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af FN's konvention af 13. december 2006 om rettigheder for personer med handikap.

Af indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann).

(Fremsættelse 22.04.2009. 1. behandling 28.04.2009. Betænkning 19.05.2009).

Kl. 16:54

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag, og der er ingen, der har bedt om ordet, så vi går til afstemning.

Kl. 16:55

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om forslaget endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 109 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er vedtaget og bliver sendt til indenrigs- og socialministeren.

For god ordens skyld kan jeg oplyse, at vi ikke forventer flere afstemninger for efterfølgende sager, medmindre det begæres ved hvert efterfølgende punkt, men formandskabet forventer ikke flere afstemninger for efterfølgende sager.

Men jeg vil gerne bede om ro i salen.

Det næste punkt på dagsordenen er:

57) 2. behandling af lovforslag nr. L 189:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner. (Justering af udligningsystemet og visse tilskudsordninger).

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).
(Fremsættelse 31.03.2009. 1. behandling 24.04.2009. Betænkning 26.05.2009).

Kl. 16:57

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 16:57

(Ordfører)

Rasmus Prehn (S):

I sidste uge kunne vi i TV-avisen se en udsendelse om en række vækstkommuner, som på grund af store vanskeligheder med udligningsreformen var kommet i en situation, hvor de kunne risikere at blive sat under økonomisk administration. Vi har også i dagspressen kunnet følge en række mellemstore kommuner, herunder en række kommuner på Fyn, som har vândet sig gevaldigt under de udligningsproblemer, som der er med det nugældende udligningssystem. Derudover har der været en række andre problemstillinger oppe, som har vist, at der kan være visse uretfærdigheder i det nugældende system.