

der kan låses. Mere end 6.400 borgere bor på under 20 m². Herudover er der også unge handicappede, der bor på plejehjem sammen med alderssvækkede og demente ældre.

Vi er jo et velfærdssamfund, og spørgsmålet, som hr. Erling Bonnesen var inde på, er så: Kan vi som velfærdssamfund være det her bekendt? Selvsagt nej. Vi er nødt til at skabe nogle rammer og muligheder med tidssvarende boliger for de handicappede. Voksne handicappede skal som alle andre mennesker kunne have en tilværelse med respekt for egne ønsker og retten til et privat liv. De fysiske rammer er selvfølgelig også afgørende for de her borgeres velfærd og trivsel. Igen, ifølge Socialpædagogernes Landsforbund, kan de handicappede, der bor på over 30 m² – mere skal der ikke til – med eget bad, køkken og indgang selv have indflydelse på boligens indretning og deres egen dagligdag. Det påvirker simpelt hen deres livskvalitet positivt.

Der blev så sagt, at man fra regeringens side ikke vil diktere det til kommunerne. Næh, det vil vi heller ikke fra Socialdemokratiets side. Vi ved godt, at det er kommunalbestyrelserne, der har myndighedsansvar på området, og at det er dem, der skal sørge for de her tidssvarende boliger, men det er altså også regeringens ansvar at sikre kommunerne gode rammebetingelser for at etablere boliger til voksne med handicap. Man kan så spørge: Er de her rammer så tilstrækkelige, eller er det nok?

Fagfolk, både Socialpædagogernes Landsforbund, Danske Handicaporganisationer og ikke mindst Center for Ligebehandling af Handicappede, har fremhævet problematikken og råbt efter handling, dels hvad angår de fysiske rammer, dels hvad angår ventelisterne og dermed også de manglende boliger til de handicappede.

Det er på baggrund af de her opråb fra fagfolk, at vi i Socialdemokratiet synes, der skal ske en handling på området. Derfor har vi med det her beslutningsforslag ønsket at fremrykke de offentlige investeringer i forhold til handicapboliger. Ligeledes stiles efter et andet ønske, som godt nok ikke er blevet debatteret her i salen, nemlig at afskaffe institutionsbyggeri og i stedet bygge mere selvstændige boliger til mennesker med handicap. Institutionsbyggeri er faktisk en anden problematik. Det kan godt være, der bliver bygget nye boliger, men spørgsmålet er, om de handicappede bliver integreret nok. SF's ordfører nævnte den svenske model. Det er klart noget, vi kunne lade os inspirere af. Det mangler vi i den grad i Danmark. Og selv om vi formelt

har afskaffet institutionsterminologien, er den der i forhold til vores nybyggeri, hvad handicapboliger angår.

Kl. 16:18

Med andre ord er beslutningsforslaget lavet på baggrund af, at der er et behov, og der har været et ønske om at fremlægge et løsningsforslag. En lille positiv bieffekt ved det her forslag er altså også, at forslaget faktisk skaber en eller anden form for arbejde netop ved, at der sker en efterspørgsel på håndværkere, når der kommer gang i boligerne, også i forhold til handicapboliger.

Jeg vil gerne takke oppositionen, der har støttet det, både De Radikale, Enhedslisten og SF. Jeg vil egentlig også gerne kreditere Dansk Folkeparti, fordi de syntes, at det var sympatisk forslag. Så blev der stillet spørgsmål med hensyn til økonomien, men jeg kan så sige til ordføreren, at det er en del af den socialdemokratiske vækstplan, og ønsket er som sagt at få gang i væksten, få gang i arbejdspladserne og også få gang i, at der sker nogle tiltag i forhold til vores handicapområde. Jeg tror, det var det.

Kl. 16:20

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Såfremt ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 164:

Forslag til folketingsbeslutning om opfyldelse af plejeboligarantien.

Af Mette Frederiksen (S) m.fl.

(Fremsættelse 03.04.2009).

Kl. 16:20

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Indenrigs- og socialministeren.

Kl. 16:20

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Først og fremmest vil jeg fastslå, at det ligger regeringen meget på sinde at sikre, at ældre med akut behov for en plejebolig kan få dette behov opfyldt. Det er netop også grunden til, at regeringen har indført en garanti, der skal sikre, at den ældre ikke skal vente mere end 2 måneder på at få tilbudt en bolig.

Regeringen har gjort meget for at sikre, at kommunerne har mulighed for at leve op til plejeboligarantien. Regeringen har også gjort meget for at sikre, at ældre, der har behov for en plejebolig, får mulighed for at få en tidssvarende bolig. Regeringen har nedsat den kommunale grundkapital for plejeboliger til 7 pct. i 2008 og 2009. I perioden fra 2001 til 2006 var grundkapitalen for almene boliger nedsat til samme niveau. Regeringen har dermed sikret, at kommunerne har kunnet bygge plejeboliger til en grundkapital på 7 pct. i stedet for 14 pct. i størstedelen af regeringens levetid. Regeringen har også de seneste år forhøjet maksimumsbeløbet for ældreboliger de steder i landet, hvor det er dyrest at bygge.

Med den nyligt indgåede boligaftale mellem regeringen, Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti om den almene sektors styring og finansiering har vi desuden forlænget nedsættelsen af grundkapitalen til udgangen af 2010, og vi har sørget for, at yderligere seks kommuner får forhøjet maksimumsbeløbet.

Der er dermed sket meget på ældreboligområdet, siden regeringen trådte til, og alt i alt mener jeg, at udviklingen bevæger sig i den rigtige retning. Det bekræftes også af, at der siden 2001 er givet tilsagn til over 25.000 almene plejeboliger. Med regeringens initiativer har kommunerne haft og vil fortsat have fornuftige rammer til at kunne leve op til deres ansvar.

Jeg forventer derfor, at kommunerne opfylder plejeboligarantien over for vores ældre medborgere. Jeg regner også med, at kommunerne vil benytte sig af regeringens initiativer til at få sat gang i udfasningen af de sidste utidssvarende ældreboliger.

Med hensyn til de tre foreslåede initiativer i beslutningsforslaget skal jeg for det første understrege, at det er vigtigt for regeringen, at de ældre får opfyldt deres behov for at få tilbudt en plejebolig inden for rimelig tid. Det er derfor også vigtigt for regeringen at vide, om kommunerne lever op til plejeboligarantien. Det er

også grunden til, at kommunerne årligt skal indberette den gennemsnitlige ventetid på en plejebolig eller en plads på et plejehjem til Danmarks Statistik, som efterfølgende vil offentliggøre en oversigt over ventetiderne.

For det andet vil jeg påpege, at plejeboligarantien endnu er så ny, at det er for tidligt at konstatere, hvordan garantien virker. Jeg mener derfor ikke, at plejeboligarantien skal ændres på nuværende tidspunkt. Jeg har en forventning om, at kommunalbestyrelserne vil administrere garantien således, at der i et passende omfang tages hensyn til den ældres individuelle ønske.

Med hensyn til standarden for plejeboligerne er jeg for det tredje enig i, at vi skal have udfaset de sidste ældreboliger, som er i meget dårlig stand. Men jeg må holde fast i, at det er kommunalbestyrelsernes ansvar at træffe beslutning om at nedlægge eller ombygge utidssvarende ældreboliger, og at regeringen har fastsat gode overordnede rammer for udviklingen på ældreboligområdet.

Samlet set kan regeringen dermed ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Kl. 16:24

Formanden:

Ja, og der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Thomas Jensen.

Kl. 16:24

Thomas Jensen (S):

Tak til ministeren for besvarelsen. Jeg har et meget, meget kort og konkret spørgsmål. Er det sådan, at ministeren fra Folketingets talerstol i dag med fasthed i stemmen kan garantere, at plejeboligarantien er overholdt her pr. 1. maj 2009 – ja eller nej?

Kl. 16:24

Formanden:

Ministeren.

Kl. 16:24

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Jeg kan ikke stå fra en talerstol og garantere, at den bliver overholdt. Den er fastsat med det formål, at den ikke skal overstige de 2 måneder, og jeg venter på at få de helt præcise indberetninger for, hvordan det ser ud.

Kl. 16:24

Formanden:

Hr. Thomas Jensen.

Kl. 16:25

Thomas Jensen (S):

Hvis man giver en garanti, bliver man også nødt til at spørge til, hvordan det går ude i kommu-

nerne, for at sikre sig, at den garanti også overholdes. Når ministeren står her i dag og hverken vil undersøge eller garantere, at den er overholdt her i 2009, er plejeboliggarantien de facto ophævet.

Det er sådan, at vi har fået vished fra Berlingske Research om, at der i flere kommuner er problemer med at overholde garantien, at ventetiden er langt over de 2 måneder. Nogle steder er den faktisk helt oppe på 12 måneder for nogle ældre. Når ministeren bliver gjort opmærksom på, at plejeboliggarantien ikke er overholdt rundtomkring i landets kommuner, er det så ikke på tide, at den ansvarlige minister spørger kommunerne, hvordan det går med at overholde plejeboliggarantien, og efter det også ser på, hvad man skal iværksætte, for at den kan blive overholdt? Så spørgsmålet er: Mener ministeren ikke, at plejeboliggarantien de facto er ophævet her i dag?

Kl. 16:25

Formanden:
Ministeren.

Kl. 16:26

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Lad mig svare ganske kort: Nej, jeg mener ikke, at plejeboliggarantien på nogen måde er ophævet.

Kl. 16:26

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger til ministeren. Tak til indenrigs- og socialministeren. Så går vi til ordførerrækken, og det er hr. Erling Bonnesen som ordfører.

Kl. 16:26

(Ordfører)

Erling Bonnesen (V):

Tak for det. Plejeboliggarantien blev vedtaget den 7. april 2006, og den trådte i kraft den 1. januar 2009. Garantien går ud på, at ældre bliver tilbudt en plejebolig, senest 2 måneder efter at de er blevet visiteret. Det er kommunernes ansvar at overholde garantien, og regeringen har dog sikret de nødvendige betingelser for, at kommunerne kan opfylde garantien. Kommunerne har fået både god tid og økonomi til at få det forberedt og bygge de nye almene plejeboliger, der skal til for at overholde plejeboliggarantien.

At der stadig kan være nogle på venteliste, skyldes ikke nødvendigvis mangel på plejeboliger, men at nogle ældre måske har afslået den tilbudte bolig og ønsker sig andre muligheder.

I Socialdemokraternes beslutningsforslag hævdes det, at plejeboliggarantien bortfalder, hvis den ældre takker nej til et tilbud om plejebolig. Realiteten er, at fristen på 2 måneder blot så at sige starter forfra. Garantien bortfalder altså ikke som princip.

I forhold til opfølgning på, om plejeboliggarantien overholdes, er der allerede iværksat sådanne årlige opfølgninger. I forhold til udfasning af utidssvarende § 192-boliger er det kommunalbestyrelsernes ansvar at sikre tidssvarende plejeboliger. Som det allerede er blevet gjort rede for, har regeringen netop skabt de økonomiske rammer, der gør det muligt for kommunerne at prioritere almene plejeboliger og bygge nye.

Set over en årrække er kommunerne også kommet godt i gang. Der er igennem de senere år både renoveret og bygget nye plejeboliger landet over, og på grundlag af de iværksatte initiativer har kommunerne fortsat gode muligheder for at sikre gode plejeboliger til vore ældre.

Venstre forventer, at kommunerne lever op til deres ansvar og overholder plejeboliggarantien. Venstre kan derfor ikke støtte Socialdemokraternes beslutningsforslag.

Kl. 16:28

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Thomas Jensen.

Kl. 16:28

Thomas Jensen (S):

Jeg hørte Venstres ordfører nævne det med, at man er visiteret til en plejebolig og siger nej til et tilbud, f.eks. fordi man bor i en af de nye, store kommuner og det tilbud, man får, ligger i den anden ende af kommunen, som endda kan være helt op til 40 km væk fra der, hvor man egentlig har sine nære venner, familie og omgangskreds, og så bliver man som ældre, svag medborger måske sendt 40 km væk fra sin hjemstavn.

Mener ordføreren så ikke, at det vil være passende, at kommunen går ind og giver denne ældre mulighed for at kunne prioritere mellem forskellige boliger, der ligger i nærheden af det sted, hvor den ældre har levet sit liv, så den ældre kan komme til at bo tæt på det sted, hvortil den ældre har haft tilknytning, og så man på den måde kan sikre, at den ældre kan opretholde sit sociale liv? Hvad er ordføreren's holdning til det?

Kl. 16:29

Formanden:
Ordføreren.

Erling Bonnesen (V):

Jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at alle kommunalbestyrelser vil forsøge at tilgodese de ældres personlige ønsker så godt som muligt, så den ældre, i givet fald det er muligt, kan blive placeret dér, hvor den ældre ønsker det. Det er jo oplagt, og det er da også mit eget billede af, at det foregår sådan rundt omkring, men jeg skal da ikke kunne udelukke, at der kan være et enkelt tilfælde, som den socialdemokratiske ordfører så har fundet et eller andet sted og forsøger at piske op til sådan et større skræmmebillede. Men jeg føler mig overbevist om, at kommunalbestyrelserne arbejder i borgernes interesse.

Kl. 16:29

Formanden:

Hr. Thomas Jensen.

Kl. 16:29

Kl. 16:29

Thomas Jensen (S):

Nu forsøger jeg ikke at finde et eksempel for at piske en stemning op til noget som helst. Jeg spørger bare Venstres ordfører: Er det ikke korrekt, at hvis en ældre medborger, som er visiteret og bliver tilbudt en plejebolig, som ikke passer den ældre særlig godt, falder den ældre uden for plejeboligarantien og kan derfor ikke være sikret en plejebolig inden for 2 måneder?

Kl. 16:30

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:30

Erling Bonnesen (V):

Som jeg har opfattet reglerne, er det sådan, at når en ældre måtte få tilbudt en plejebolig og har sagt pænt nej tak af forskellige personlige årsager, har den ældre så mulighed for at ønske at vente på en ny bolig, og så kommer 2-månedersreglen selvfølgelig til at træde kraft, og igen: Vanskeligere er det jo egentlig ikke.

Kl. 16:30

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 16:30

Line Barfod (EL):

Men det grundlæggende er jo, om det, Venstres ordfører mener, er, at man skal have de valgmuligheder, altså om man har muligheden for, når man bliver skrevet op, så at vurdere og ønske, hvorhenne man gerne vil have en plejebolig, og at de ude kommunerne også får muligheden for at bygge nogle flere plejeboliger, så de rent faktisk kan opfylde garantien.

Så mener Venstres ordfører, dels at der skal sættes nogle flere penge af, så man reelt har muligheden for at få de her plejeboliger, dels at man som ældre skal have muligheden for at lave en prioriteret ønskeliste over, hvor man gerne vil bo henne?

Kl. 16:31

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:31

Erling Bonnesen (V):

Som vi på glimrende vis lige har hørt ministeren redegøre for, er der jo iværksat en række ting og stillet både økonomiske og praktiske værktøjer til rådighed for kommunerne, således at de har muligheden for at fortsætte udbygningen. Jeg synes også, der er god grund til at glæde sig over den meget gode, stærke udvikling, der sker over en årrække. Vi har jo alle sammen kunnet se masser af billeder i pressen af indvielser af enten renoverede eller nybyggede plejeboliger. Så er det jo fair nok, at der stadig væk står en række ønsker på listen, som skal prioriteres, om, at man ud over at få et tilbud gerne vil have et bestemt sted osv. – fair nok – så er der stadig væk noget at arbejde på. Det vigtige er trods alt, at der som udgangspunkt kan tages godt hånd om situationen, og det synes jeg der kan.

Kl. 16:31

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 16:31

Line Barfod (EL):

Nu får Venstres ordfører det til at lyde, som om man er sådan lidt forkælet. Men hvis der f.eks. er tale om, at den ene i et ægteskab bliver dement og har behov for meget hurtigt at komme i plejebolig, fordi denne ægtefælle ikke længere kan være derhjemme, så gør det jo en kolossal forskel, om denne ægtefælle bliver placeret i en plejebolig, der ligger i den anden ende af kommunen, hvor det tager så mange timer, fordi den offentlige transport også er beskåret så voldsomt, at komme derhen og tilbage igen, så det bliver meget svært for den anden ægtefælle at komme på besøg bare hver dag, og det bliver så måske kun til besøg af ægtefællen et par gange om ugen.

Det er muligt, at hr. Erling Bonnesens synes, at det altså er ren forkælelse i et samfund som det danske, for den slags skal man ikke tage hensyn til, men det kunne også godt være, at Venstres ordfører mente, at det faktisk var meget rimeligt, at man prøvede at tage hensyn til den

slags og derfor sagde, at der var mulighed for at lave en ønskeliste i forhold til plejeboligarantien, og at man skulle have mulighed for at kunne tage hensyn til den slags.

Kl. 16:32

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:32

Erling Bonnesen (V):

Nu var det ikke mig, der brugte ordet forkælelse, men det er velkendt, at Enhedslisten har en vis evne til at prøve at overdramatisere tingene for at skabe sådan lidt falske debatbilleder. Det må så stå for Enhedslistens egen regning. Jeg er fuldstændig klar på indholdet af det billede, som fru Line Barfod prøver at tegne af, at der kan være situationer, hvor den ene ægtefælle bliver ramt af senildemens, og hvor man så selvfølgelig prøver at tilgodese de ønsker, der måtte være i lige præcis en sådan situation. Det er min erfaring og mit klare indtryk, at det forsøger kommunerne også at leve så godt op til, som det nu er muligt.

Kl. 16:33

Formanden:

Tak til hr. Erling Bonnesen. Der er ikke flere korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Dennis Flydtkjær.

Kl. 16:33

(Ordfører)

Dennis Flydtkjær (DF):

Det her beslutningsforslag indeholder tre initiativer, og jeg vil starte med punktet om en mere fleksibel plejeboligaranti.

I dag er plejeboligarantien jo sådan, at man får tilbudt en bolig inden for 2 måneder, hvilket jeg synes er rigtig positivt. Det er så sådan, at hvis den ældre af forskellige grunde siger nej til det her tilbud, starter processen forfra.

I dag har den ældre, der er visiteret til en plejebolig, ikke nogen medindflydelse på, hvor vedkommende bliver tilbudt en bolig, hvilket kan give nogle problemer. Der er i nogle kommuner store geografiske afstande mellem de enkelte byer, hvor boligerne tilbydes. Den ældre kan derved med den nuværende plejeboligaranti være uheldig at få tilbudt en bolig, der ligger meget langt væk fra familie og venner, hvilket den ældre selvfølgelig ikke kan være særlig interesseret i.

Her er vi meget enige med forslagsstillerne, og vi vil i Dansk Folkeparti også gerne have lavet det om til, at der kommer en slags prioritering. Vi så gerne, at der helt nøjagtigt var fem

muligheder, som også Ældre Sagen har foreslået, så de ældre dermed har mere medindflydelse – lidt på samme måde, som når man som studerende vælger uddannelse, hvor man også mange gange har tre muligheder, som man kan vælge mellem, når man skal vælge skole.

Det vil sige, at man på den måde inden for de 2 måneder først skal undersøge, om man kan få tilbudt førsteprioriteten. Er det ikke muligt, går man videre til andenprioriteten osv. På den måde har den ældre også er medbestemmelse med hensyn til, hvor vedkommende kommer til at bo, og det er dermed også med til at sikre, at det ikke bliver alt for langt væk fra familie og venner. Sådan en ændring synes vi i hvert fald i Dansk Folkeparti er rigtig god, og den kan gøre det mere fleksibelt.

Når det så er sagt, at vi synes, det er positivt med den her ændring, som gør det mere fleksibelt, har vi alligevel lidt svært ved at sige ja til forslaget, for der er nogle ting, som vi skal have undersøgt, og der er nogle problemstillinger, som vi skal have løst, inden vi kan tilslutte os det her. Ændringen af plejeboligarantien vil nemlig med stor sandsynlighed medføre, at kommunerne skal regne med en overkapacitet i antallet af plejeboliger for at kunne opfylde den nye garanti.

Skulle man lave en beregning af det, hvor man siger, at man f.eks. skulle have en overkapacitet på 5 pct., vil det svare til 2.500 boliger, og det vil give en merudgift på ca. 2 mia. kr. til opførelse af nye boliger. Derudover vil der også komme nogle udgifter til huslejetab, da nogle boliger automatisk vil komme til at stå tomme, hvis man skulle opfylde den her garanti.

Det kunne derfor være ret udgiftskrævende at lave den her ændring, og Dansk Folkeparti kan ikke som et økonomisk ansvarligt parti sige ja til den del, før vi har klarlagt, hvad det vil komme til at koste. Det er samtidig også noget, der skal sættes penge af til over finansloven, da det er ret udgiftskrævende. Det gør også, at vi ikke kan sige ja til det i dag.

Angående det andet initiativ i forslaget om en årlig opfølgning på plejeboligarantien kan jeg sige, at vi i Dansk Folkeparti også er meget opmærksomme på, at garantien overholdes. Det er dog allerede fastlagt, at kommunerne skal indrapportere, hvilke ventetider der er på plejeboliger, så det her forslag er på det punkt lidt overflødig, for der er allerede sat initiativer i gang, der gør, at man skal indrapportere inden for de 12 måneder.

Det sidste punkt er om en hurtig udfasning af utidssvarende boliger, altså de her § 172-boliger. Her tror jeg, at alle partier herinde er enige i, at vi hurtigst muligt skal have de boliger udfaset. Derfor er jeg også glad for, at regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre for nylig har indgået den her boligaftale, hvor den kommunale grundkapital er sat ned til 7 pct., hvor den tidligere var på 14 pct., så det bliver nemmere for kommunerne at bygge nogle flere boliger, så de kan få de her udfaset. Det skulle så også betyde, at de skulle kunne få dem afskaffet hurtigst muligt.

Med disse ord kan jeg sige, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte forslaget, selv om jeg synes, at der er rigtig mange gode intentioner i det.

Kl. 16:37

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Thomas Jensen.

Kl. 16:37

Thomas Jensen (S):

Tak, og tak til hr. Dennis Flydtkjær. Det er da meget glædeligt, at DF kan se noget positivt her i Socialdemokraternes forslag.

Det argument, hr. Dennis Flydtkjær bruger til ligesom at afvise forslaget, er, at det vil føre til overkapacitet, eller at man skal bygge til overkapacitet ude i kommunerne, og det vil koste 2,5 mia. kr.

Så vil jeg spørge hr. Dennis Flydtkjær: Hvis vi går ind og sikrer den her prioritering for den ældre medborger, hvor vedkommende kan vælge at prioritere imellem fem plejeboliger, har det nogen økonomiske konsekvenser?

Kl. 16:38

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:38

Dennis Flydtkjær (DF):

Vi har selv lavet beregninger på det her. Vi har fået samme henvendelse som Socialdemokratiet fra Ældre Sagen om den her del, for det er egentlig dem, der er kommet med ideen fra starten af.

Der har vi undersøgt det lidt: Hvis der er den her prioritering, at man skal kunne opfylde garantien inden for fem muligheder, og hvis det så er sådan, at kommunen ikke kan opfylde ønsket inden for de fem muligheder, så skal man have en eller anden ekstra kapacitet for at sikre det, ellers kommer man jo til at overskride det. Det er så der, at man siger, at man skal have en slags overkapacitet.

Lige nøjagtig hvad overkapaciteten vil blive, kan jeg ikke svare på, men der har jeg bare lavet et eksempel og sagt, at hvis nu det er 5 pct., vil det svare til, at det vil koste 2 mia. kr. og svare til 2.500 boliger. Det er også noget, vi skal have undersøgt eventuelt i udvalgsarbejdet eller ved spørgsmål til ministeren for helt nøjagtig at finde ud af det. Det kan godt være, at det måske er 3 pct., det kan også være, at det er 6 pct., der skal være i overkapacitet. Men det er det, jeg har som argument for at sige, at vi ikke kan sige ja til det lige nu. Det skal vi have undersøgt og kende konsekvenserne af, inden vi siger ja til noget.

Kl. 16:39

Formanden:

Hr. Thomas Jensen.

Kl. 16:39

Thomas Jensen (S):

Tak. Vi vil så fra Socialdemokraternes side gøre vores for, at vi hurtigst muligt kan få undersøgt det, hvis det betyder, at vi kan få Dansk Folkepartis opbakning til den her del af vores beslutningsforslag.

Jeg vil også sige, at der er noget andet af det, som hr. Dennis Flydtkjær nævner, der undrer mig lidt, nemlig at hr. Dennis Flydtkjær ikke ser nogen grund til, at man går ind og laver en rundspørge hos kommunerne her og nu for at høre, om plejeboligarantien er opfyldt. Dengang det blev vedtaget som en del af satsforliget tilbage i 2005, gik fru Pia Kjærsgaard ud med overskriften, at der var grund til stolthed i Dansk Folkeparti, fordi der blev gennemført en plejeboligaranti.

Jeg har det lidt sådan i dag, at hvis jeg var Dansk Folkeparti og virkelig havde sat mig op på den høje hest og talte om stolthed over plejeboligarantien, ville jeg nok føle mig lidt til snydt, når vi nu i dag ikke engang kan få vished for, om de ældre medborgere, som er visiteret til en ældrebolig, også kan få den inden for 2 måneder. Derfor er mit spørgsmål også: Hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke være med til at sikre, at ældre medborgere kan få en plejebolig inden for 2 måneder, også her i 2009?

Kl. 16:40

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:40

Dennis Flydtkjær (DF):

Jeg kan starte med at sige til hr. Thomas Jensen, at jeg synes, det er fint, hvis vi hurtigst muligt kan få undersøgt, hvordan økonomien er i det her forslag. Det kan vi kun være interesserede i

begge to. Som jeg har læst forslaget, går det ikke ud på, at man vil pålægge regeringen at lave en rundspørge. Jeg har i hvert fald læst det sådan, at der skal laves en fast opfølgning hver 12. måned også fremover. Jeg har ikke læst forslaget sådan, at det kommer an på at lave en rundspørge lige her og nu.

Jeg har samme interesse som hr. Thomas Jensen i, at vi får undersøgt, om den her garanti bliver overholdt. Hvis man undersøger det baggrundsmateriale, der har været til forslaget, kan man også se, at Dansk Folkeparti har stillet spørgsmål til det for at finde ud af, om garantien bliver overholdt i dag, og hvor mange kommuner der eventuelt ikke har overholdt den. Vi har desværre ikke kunnet få et svar fra ministeren endnu, da hun, så vidt jeg kunne forstå på hendes tale, først får svar i 2010.

Så var der det andet spørgsmål, nemlig om vi var meget glade for garantien. Ja, selvfølgelig er vi det, og det ændrer jo ikke på noget af det, vi har i dag. Jeg har også talt meget positivt for forslaget og sagt, at vi godt kunne tænke os, at det blev mere fleksibelt, men vi skal have undersøgt økonomien i det her, inden vi kan sige ja til det.

Kl. 16:41

Formanden:

Tak til hr. Dennis Flydtkjær. Der er ikke yderligere ønsker om korte bemærkninger, og så er det fru Anne Bastrup som ordfører.

Kl. 16:41

(Ordfører)

Anne Bastrup (SF):

Da fru Meta Fuglsang ikke kan være til stede, vil jeg læse hendes tale op.

Det kan umuligt komme som en overraskelse, at kommunerne har problemer med at overholde plejeboliggarantien. Det har stået bøjet i neon længe. Der er store problemer med mængder af tidsvarende ældreboliger, og det vil kræve en massiv indsats at rette op på det. Desværre har regeringens linje været at skyde skylden på kommunerne. Hvis mange pensionister lige nu sidder og føler sig tilsidesat i mudderkastning mellem regeringen og kommunerne, kan jeg godt forstå dem.

Det er et meget rimeligt krav at forlange tidsvarende ældreboliger, boliger med eget bad, hvor der reelt er mulighed for at have besøgende. Det er heller ikke urimeligt, når ældre lægger vægt på, at de kan være tæt på familien, når de

skal se på plejeboliger. Tværtimod er det en vigtig del af kvaliteten i plejesektoren.

Men slagsmål til side. Vi er meget glade for Socialdemokraternes bud på, hvordan vi sørger for, at plejeboliggarantien reelt kommer til at virke. Vi skal vise vilje til handling for at gøre plejeboliggarantien god. Ellers er det en gratis omgang, et paradeforslag, som meget få ældre vil kunne forstå, når de ryger af en liste, fordi de ikke vil bo langt fra deres familie i plejeboliger, som ikke hører det 21. århundrede til. Det er nødvendigt at holde et vågent øje med området. En årlig opfølgning vil sikre, at garantien ikke bliver et paradenummer, men at vi bliver forpligtet til at sikre dens overholdelse. Garantien skal også sikre attraktive ældreboliger, og derfor er det fornuftigt at se på, hvordan vi kan få udfaset forældede plejeboliger, som er små og uden toilet og bad.

Med de bemærkninger kan SF støtte forslaget.

Kl. 16:42

Formanden:

Der er ikke ønske om korte bemærkninger. Tak til fru Anne Bastrup. Så er det fru Vivi Kier som ordfører.

Kl. 16:43

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Da vores boligordfører ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg her fremføre De Konservervatives syn på det her beslutningsforslag.

Plejeboliggarantien trådte i kraft den 1. januar 2009, og man må sige, at den har fungeret i for kort tid til, at vi allerede nu kan reagere på eventuelle uhensigtsmæssigheder. Dermed siger jeg også, at De Konservative ikke kan støtte det her beslutningsforslag. At en garanti for en plejebolig nu også skal virke som en garanti for frit valg, vil jo faktisk betyde, at kommunerne skal have en overkapacitet, og det finder jeg ikke fornuftigt.

Så ønskes der en årlig opfølgning på, om garantien overholdes ude i kommunerne. Jamen i loven er der indskrevet, at der kommer en årlig opfølgning, og af helt naturlige grunde er den jo ikke klar endnu, da der endnu ikke er gået 1 år, fra loven trådte i kraft.

Kl. 16:43

Formanden:

Tak til fru Vivi Kier. Så er det fru Marianne Jelved som ordfører.

Kl. 16:44

Kl. 16:46

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Tak. I Det Radikale Venstres synes vi, det er et ganske glimrende beslutningsforslag. Det, vi især er optaget af, er, at vi får udfaset de tidssvarende boliger. Det er ikke lang tid siden, vi havde en anden diskussion her i Folketinget om det samme tema, hvor jeg gjorde gældende, at det er vigtigt for os, at vi får lavet en plan for, hvordan vi får tilgodeset den planlægning af handicapboligbyggeriet, som også gerne skulle følge den demografiske udvikling. Ældre Sagen har lavet en beregning, som viser, at hvis vi fremover skal have samme andel af plejeboliger for den ældre befolkning, som vi har i dag, skal vi bygge 10.000 nye plejeboliger, 1.000 om året de kommende 10 år.

I virkeligheden burde regeringen være taknemlig over, at der er stor opmærksomhed omkring den politik, som regeringen fører, i det her tilfælde om en plejeboligaranti. Det er ikke en idé, der er vokset i Det Radikale Venstres have, for vi mener, at en plejeboligaranti bør give reelle muligheder for borgerne til at vælge en plejebolig, og det er ikke det, der er meningen med garantien her. Der skal man tage det første tilbud, man får. Og hvis man kender nogle af de dårlige 15 m² store – inklusive badeværelse – boliger, ved man, at det ikke er meget plads at give en gammel, der skal sidde der resten af sine dage.

Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt, og derfor burde den nye minister for det her område være taknemlig over den store og glædelige interesse, der er for den politik, der skal føres på det meget vigtige sociale område, som handler om de gamle, de handicappede, de svageste i vores samfund, og så tage mod til sig og gå til finansministeren og sige, at man må kunne lave en handlingsplan med kommunerne, når man diskuterer kommuneøkonomien, både hvad angår handicapboligerne og udbygningen af plejehjemsboliger. Man kan lave aftaler om så mange andre ting, og handleplaner for så mange andre ting kan man også lave på det her område. Det ville klæde Folketinget, hvis det kunne lade sig gøre.

Kl. 16:46

Formanden:

Tak til fru Marianne Jelved. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Det er rigtig vigtigt at få diskuteret, hvordan vi sikrer, at alle vores ældre kan få et ordentligt sted at bo, og også, at det bliver mere fleksibelt – som det fremgår af forslaget, og som vi også har været inde på i debatten – så man ikke er tvunget til at sige ja til den første bolig, man får tilbudt, selv om det er en fuldstændig utidssvarende bolig, eller den ligger langt væk fra ens familie og venner, men at man faktisk har muligheden for at vælge.

Det er jo en underlig holdning, at så længe man er nogenlunde rask og rørig, har man fulde rettigheder, men når man bliver ældre og afhængig af andres hjælp, har man lige pludselig ikke de samme rettigheder som andre mennesker, men skal bare være taknemlig over, at man overhovedet får noget hjælp. Det synes jeg vi skal have ændret, så man som ældre har de samme rettigheder, som man havde, indtil man blev ældre, og at man behandles nøjagtig lige så respektfuldt, som man blev, indtil man blev ældre og afhængig af andres hjælp.

Fra Enhedslistens side har vi jo adskillige gange foreslået, at man skal have ret til selv at bestemme, hvornår man vil flytte i en plejebolig. Det skal man også for at have mulighed for at flytte, mens man stadig væk er nogenlunde rask og rørig, selv kan bestemme, hvad man vil have med af møbler, og har overskud til at danne sig en ny bekendtskabskreds, lære de andre mennesker at kende, der er dér, hvor man flytter hen osv., frem for – som det ofte går i dag – at man først flytter, når man har det så svært, at man ikke kan overskue noget som helst, så det er andre, der skal træffe alle beslutninger, og man så ofte kun når at have ganske få måneder i den plejebolig, man flytter hen til. Det er ikke særlig værdigt for de ældre, der bliver behandlet på den måde. Det er ikke særlig god politik over for de andre, der bor der, og heller ikke over for de medarbejdere, der er. Der er det langt bedre, hvis man lader folk få mulighed for at flytte i tide.

I den tidligere Rødekrø Kommune, der nu er en del af Aabenraa Kommune, har man f.eks. i mange år arbejdet på at have tilstrækkeligt med gode plejeboliger for at sikre, at ældre, når de begynder at have lidt svært ved at klare de store huse og gårde på landet, har muligheden for at flytte ind til en god plejebolig, hvor de så selv i lang tid kan overskue at stå for rengøring og det

hele derhjemme. Var de derimod blevet i deres store bolig, havde de fået behov for hjælp og var måske hurtigere blevet dårligere, end de bliver, når de kommer i en bolig, de kan overskue. De kommer meget tættere på og kan være med i et foreningsliv, kan være med i aktiviteter osv. På den måde kan man holde sig i gang meget længere og kan have et godt liv meget længere.

Den slags overvejelser er også vigtige, hvis vi gerne vil have, at alle mennesker skal have mulighed for at have et godt liv *hele* livet og ikke skal behandles som nogle, der bare skal være taknemlige over overhovedet at få et sted at bo og lidt hjælp de sidste år, de lever. Så der er rigtig god brug for både at ændre tankegangen og holdningerne og ændre på realiteterne på det her område, så man reelt får muligheden for at få en plejebolig af en god kvalitet og også kan vælge, hvor man vil bo henne.

Kl. 16:49

Formanden:

Tak til fru Line Barfod. Så er det hr. Thomas Jensen som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 16:49

(Ordfører for forslagstillerne)

Thomas Jensen (S):

Det er godt og flot for vores velfærdssamfund, hvis vores svageste ældre medborgere kan være trygge ved og have en vished om, at de kan flytte ind i en ældrebolig efter senest 2 måneder, hvis de bliver visiteret til en. Det er også det, jeg har hørt flere sige i salen her i dag, og det er jeg selvfølgelig glad for, men jeg har det jo sådan, at det ikke bare skal lyde godt, at man har nogle hensigts erklæringer. Det, vi vedtager herinde i Folketinget, skal også virke.

Derfor foreslog Socialdemokraterne allerede for nogle år siden her i salen – og det var også uden at få opbakning til det – sådan en garanti her. Men den blev så vedtaget ved satspuljeforliget i 2005, og det blev vedtaget, at plejeboligarantien skulle træde i kraft pr. 1. januar 2009. Derfor håber og forventer Socialdemokraterne, at regeringen, som jo har ansvaret for, at lovene bliver ført ud i praksis, vil sikre, at plejeboligarantien også overholdes.

Status på plejeboligarantiens overholdelse kan vi ikke få nogen tal på fra ministeren, men ifølge artikler i Jyllands-Posten og Berlingske Tidende fra november og december 2008 ser det desværre ikke så godt ud. Landets kommuner har svaret på en rundspørge om deres mulighed for at overholde plejeboligarantien, og det er et meget, meget bedrøveligt resultat.

For de 80 kommuner, som var med i rundspørgen, er status, at 44 af dem har problemer med at sikre de ældre en bolig inden for 2 måneder. 16 kommuner angiver direkte, at de ikke er i stand til at overholde garantien, eller også ønsker de ikke engang at svare på rundspørgen. Og i 28 kommuner er der ventelister, hvor over halvdelen af de ældre har specifikke ønsker og dermed ikke er omfattet af garantien. Ifølge rundspørgen er der hele 3.000 ældre, der står på venteliste med ventetider på helt op til 12 måneder. Den gennemsnitlige ventetid er 2½ måned, altså længere end garantiens 2 måneder, og derfor er garantien ikke overholdt.

Det peger på et klart behov for, at regeringen systematisk belyser omfanget af problemerne med den manglende overholdelse af plejeboligarantien, så det tydeliggøres, om borgeren får opfyldt den garanti, som regeringen skal sikre opfyldelsen af. I dag er det ikke muligt, fordi der ikke er et systematisk overblik over, om regeringens garanti overholdes her i 2009, og det på trods af at der jo er klare indikationer for, at det ikke er tilfældet.

Hvis garantien skal være reel, så må der følges systematisk op på, om den overholdes, og således bør der iværksættes tiltag for at sikre overholdelse af garantien allerede her i år.

Men det er jo ikke første gang, at det kommer frem, at regeringen ikke kunne overholde plejeboligarantien ved dens start i 2009. KL har ved deres formand og Venstremænd, Erik Fabrin, flere gange påpeget, at regeringens stramme regler for byggeriet med maksimumsbeløb og kommunal grundkapital betyder, at regeringens plejeboligaranti ikke holder pr. 1. januar 2009. En anden Venstremænd, som er formand for KL's teknik- og miljøudvalg, Jens Stenbæk, har flere gange sagt det samme, og det på trods af at maksimumsbeløb og kommunal grundkapital er blevet lempet for opførelse af ældre- og plejeboliger i 2008 med henblik på at opfylde netop plejeboligarantien.

Med andre ord har Folketinget vedtaget en lov, som regeringen ikke evner eller rettere sagt nok ikke har viljen til at gennemføre. Regeringen sidder på sine hænder, mens plejeboligarantien ikke overholdes. Med den kontraktpolitik, som regeringen har slået sig op på, må vi jo desværre konstatere, at kontrakten med de ældre er revet i stykker. Regeringen er løbet fra garantien.

Når regeringen ikke kan overholde sin egen garanti, træder Socialdemokraterne selvfølgelig

gerne til med det her forslag – ikke så meget for at redde en passiv regering, men for at sikre vores ældre medborgere en vished om, at de kan se frem til at flytte ind i en ældrebolig, senest 2 måneder efter at de er blevet visiteret til en. Socialdemokraterne mener derfor, at der årligt skal følges systematisk op på, om plejeboliggarantien overholdes, allerede med start fra indeværende år, så vi løbende kan se, om den garanti, som er gældende fra den 1. januar i år, også overholdes.

Med det her beslutningsforslag vil Socialdemokraterne derfor pålægge regeringen at tage initiativer, der kan sikre, at plejeboliggarantien opfyldes, så de ældre sikres en plejebolig inden for 2 måneder. Vi skal med andre ord have dokumentation for, om plejeboliggarantien overholdes.

Kl. 16:54

For Socialdemokraterne er det afgørende, at kommunerne har et tilstrækkeligt antal botilbud med de muligheder, der skal være i forbindelse med pleje og omsorg; når man bliver ældre og måske syg, er det afgørende, at man ikke bliver nødt til at flytte væk fra de trygge, kendte omgivelser, der er med families og venners nærvær. I dag må den ældre ofte vente længere tid end 2 måneder, hvis vedkommende ikke vil tage til takke med den første ledige og måske utidssvarende bolig, og dermed er det ikke en reel garanti for vores ældre medborgere.

Socialdemokraterne mener derfor, at garantien skal være en mere smidig garanti, så de ældre får mulighed for at få en bolig inden for en prioriteret liste inden for garantiperiodens 2 måneder. Hvis der ikke er plads til at opfylde den ældres første prioritet, rykkes garantien videre til anden prioritet, og så fremdeles. Det vil derfor gavne de ældres boligforhold og valgmuligheder, at garantien bliver mere fleksibel, således at den ældre kan prioritere mellem forskellige boliger inden for garantiperioden frem for at være nødsaget til at tage imod den første ledige bolig uanset stand, og uanset om boligen opfylder de øvrige ønsker, som den ældre måtte have. Derfor vil Socialdemokraterne med det her beslutningsforslag pålægge regeringen at tage initiativer, der kan sikre, at plejeboliggarantien bliver mere fleksibel, så det sikres, at garantien ikke bortfalder, hvis borgeren siger nej til det første tilbud.

Det er et problem, at standarden af plejehjemsboligerne langt fra er tidssvarende. En rapport fra Velfærdsministeriet fra december 2008

viser, at der er over 2.000 plejehjemsboliger og beskyttede boliger, som er i den dårligste stand. Der er i alt 12.000 plejehjemsboliger og beskyttede boliger, som skal udfases over de kommende år, og Socialdemokraterne mener derfor, at de utidssvarende plejeboliger skal udfases hurtigst muligt over de kommende år. Socialdemokraterne vil med det her beslutningsforslag sikre, at regeringen sætter en fast dato for, hvornår de 2.000 boliger, som er i dårlig stand, kan være udfaset.

Men hvem er det så, der har ansvaret for, at plejeboliggarantien bliver overholdt? Med forslaget ønsker Socialdemokraterne at præcisere, at det er regeringens ansvar, at almenboliglovens afsnit om plejeboliggarantien bliver overholdt. Socialdemokraterne mener, at regeringen skal tage ansvaret på sig og bakke op om Socialdemokraternes forslag om finansiering på 1 mia. kr. fra Socialdemokraternes vækstplan for boligområdet, som vi kom med her i marts 2009. Den er bl.a. øremærket til en udfasning af de her utidssvarende plejehjemsboliger og beskyttede boliger.

Socialdemokraterne ønsker at sikre, at regeringens plejeboliggaranti bliver overholdt, således at ældre sikres en bolig, senest 2 måneder efter at de er blevet visiteret til en ældrebolig. Regeringen bør allerede her i 2009 spørge kommunerne, hvordan det går med at stille en plejebolig til rådighed for de ældre medborgere, der er visiteret til en sådan. Garantien for en tidssvarende plejebolig skal være reel, idet garantien ikke skal bortfalde, hvis den ældre ikke tager imod det første tilbud. Samtidig skal de tidssvarende plejehjemsboliger udfases, så vi sikrer, at de ældre får en bolig af en tidssvarende stand.

Jeg siger tak til ordførerne her i dag for behandlingen af beslutningsforslaget. Jeg synes, det er meget positivt, at Dansk Folkepartis ordfører, hr. Dennis Flydtkjær, har fundet et enkelt af de tre forslag fra Socialdemokraterne værd at støtte; det ser ud til, at Dansk Folkeparti kan støtte det. Og jeg skal oplyse over for hr. Dennis Flydtkjær, at jeg er ret sikker på, at Dansk Folkeparti også vil kunne støtte et andet forslag fra Socialdemokraterne, nemlig hvis vi beder om at få en opgørelse af, om plejeboliggarantien bliver overholdt, f.eks. her pr. 1. maj 2009. Socialdemokraterne har tidligere spurgt ministeren, om der er en overholdelse, og vi har ikke kunnet få noget klart svar på det. Vi bliver hele tiden henvist til, at det gøres op via Danmarks Statistik, når man når frem til 2010, og det er desværre for

sent. Hvis man udsteder en garanti, som gælder fra den 1. januar 2009, skal man også sikre sig, at den bliver overholdt allerede efter 2 måneder. Og det er det, vi har hørt at ministeren ikke kunne garantere her i dag, og det er meget, meget beklageligt.

Så mit oplæg til ministeren er: Regeringen har udstedt en garanti, og ministeren kan i dag ikke garantere, at den er overholdt, og derfor må vi sige, at plejeboliggarantien desværre ikke eksisterer for vores ældre medborgere.

Kl. 16:58

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 16:58

Erling Bonnesen (V):

Tak. Når vi nu har været alle partiernes ordførertaler igennem, står det sådan nogenlunde klart – og det synes jeg er godt – at et bredt udsnit af partierne gerne vil tage nogle forskellige tiltag lige præcis på handicapområdet, og derfor er det sådan set også glædeligt, at man kan konstatere, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti jo rent faktisk har sat af til lige præcis både økonomiske og praktiske muligheder. Vi kan oven i købet konstatere med stor glæde, at der sker en masse på området.

Trods det lykkedes det den socialdemokratiske ordfører at få malet sit eget lille skræmmebillede af området i et lidt misforstået forsøg på at få sagt, at der tilsyneladende ikke sker noget. Man prøver til sidst at hænge det op på en så lille ting, at en garanti, der har virket ganske kort tid, skulle give et meget malende billede af et sammenbrud. Er det ikke at overdramatisere det lidt, når vi kan konstatere, at der rent faktisk sker en masse på området?

Kl. 16:59

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:59

Thomas Jensen (S):

Jeg synes jo, det er imponerende, hvis hr. Erling Bonnesen mener, at jeg har stået heroppe og malet skræmmebilleder. Hr. Erling Bonnesen kan måske spørge sine partifæller Erik Fabrin fra KL og Jens Stenbæk fra KL angående de udsagn, de er kommet med, hvor de på vegne af Danmarks kommuner har sagt, at man ikke i løbet af 2009 kan komme til at opfylde plejeboliggarantien i alle kommuner, simpelt hen fordi de regler, der er givet, ikke gør, at man kan opføre plejeboliger til ældre.

Derfor er det ikke noget skræmmebillede, som er trukket ned fra gardinet her, som jeg står og fremfører, mine udtalelser skyldes simpelt hen, at jeg lytter til det kommunale bagland, bl.a. også Venstres kommunale bagland, og det synes jeg også at hr. Erling Bonnesen skulle tage at gøre. Jeg synes også, at hr. Erling Bonnesen skal tage det ansvar på sig, når man har været med til at give en garanti herindefra, hvori man lover, at ældre medborgere kan få en plejebolig inden for 2 måneder, at den så også bliver opfyldt. Det har jeg hørt i dag at hr. Erling Bonnesen ikke vil være med til og at Venstre ikke vil være med til, og det må vi desværre sige øv til.

Kl. 17:00

Formanden:

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 17:00

Erling Bonnesen (V):

Tak. Ja, overdrivelse fremmer jo nogle gange forståelsen, men jeg konstaterer sådan set bare med glæde, at langt de fleste kommuner faktisk lægger sig i selen for også at fremme det og har gjort det i flere år og også har fået bygget en masse nye ældreboliger. Når jeg lige sådan tager lidt hårdt fat i det, så er det faktisk, fordi et af de første budskaber, som den socialdemokratiske ordfører kom med, kunne smage meget kraftigt af, at hvis Socialdemokraterne fik magt, som de har agt, så ville de fratage kommunerne den her opgave. Det fremgik faktisk af indlægget, at staten skulle have en kraftigere indflydelse på den.

Så ønsker Socialdemokraterne rent faktisk at tage den her opgave fra kommunerne?

Kl. 17:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:01

Thomas Jensen (S):

Jeg kan ikke forstå, hvordan Venstres ordfører kan komme til den opfattelse, at jeg ville tage ansvaret fra kommunerne på det område. Jeg vil såmænd bare gerne give kommunerne bedre rammer til at føre plejeboliggarantien ud i livet og også give kommunerne bedre rammer for at udfase de utidssvarende boliger. Og så vil jeg give de ældre et reelt frit valg på det her plejeboligområde, til at de kan prioritere mellem forskellige plejeboliger, som de kunne ønske sig at flytte ind i, så de ikke mister deres garanti, selv om de måske siger nej til det første tilbud, de får.

Så der er ikke noget her fra Socialdemokraternes side om, at vi vil styre kommunerne hårdere. Vi vil simpelt hen bare give kommunerne

bedre forudsætninger for at leve op til den garanti, der er givet fra Folketingets side.

Kl. 17:01

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Dennis Flydtkjær.

Kl. 17:01

Dennis Flydtkjær (DF):

Det er angående de her utidssvarende boliger, dem, man kalder § 192-boliger, som vi prøver på at få afskaffet. Der er det jo sådan, at Århus Kommune og Københavns Kommune er to af de kommuner, der har flest boliger, som ikke er blevet udfaset, og det er jo to socialdemokratisk ledede kommuner.

Samtidig har vi jo herindefra både hævet anlægsloftet og også nedsat den kommunale grundkapital fra 14 pct. til 7 pct., så vi har faktisk herindefra vedtaget nogle ting, som gør, at det bliver nemmere for kommunerne.

Så jeg vil egentlig bare høre, om ordføreren ikke kunne tage det med til sine egne partikolleger i Århus og København, som er socialdemokratisk ledede, og få dem til at ændre de her ting, så vi kan få udfaset de her boliger. Det er lidt for nemt, synes jeg, at man bare skyder på regeringen, når man selv sidder med ansvaret ude i kommunerne og ikke gør noget ved det, selv om vi faktisk har sat initiativer i gang for at hjælpe dem.

Kl. 17:02

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:02

Thomas Jensen (S):

Jeg vil supplere hr. Flydtkjærs oplysninger om de kommuner, som ikke har fået udfaset de her § 192-boliger, ved at sige, at på tredjepladsen kommer den konservativt ledede Frederiksberg Kommune, på fjerdepladsen kommer Lyngby-Tårnbæk, og så kommer Gentofte. Det er de kommuner sammen med København og Århus, som har flest § 192-boliger, der ikke er blevet udfaset endnu.

Til det med København og Århus vil jeg sige, at det er de største byer, vi har i Danmark, de har den største boligmasse, og derfor vil de også antalsmæssigt have den største andel af § 192-boliger. Så opgaven hos de to kommuner er selvfølgelig større end hos andre kommuner. Men om mindre kommuner som Lyngby-Tårnbæk og Gentofte må jeg nok sige med hensyn til den store andel af § 192-boliger, som de ikke har

fået udfaset, at der også er noget tilbage at ønske for de dem.

Kl. 17:03

Formanden:

Tak til hr. Thomas Jensen.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 155:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af børnehuse.

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsættelse 02.04.2009).

Kl. 17:04

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og det er indenrigs- og socialministeren, der får ordet først.

Kl. 17:04

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-

mann): Det beslutningsforslag, vi nu skal behandle, handler om, at der i hver region skal etableres mindst ét børnehus, hvor hjælpen til børn, som har været udsat for seksuelle overgreb eller vold, skal samles. Som baggrund for forslaget henvises der til Nordisk Råds anbefaling til Nordisk Ministerråd om at opmuntre til, at der i alle de nordiske lande skal etableres børnehuse, der kan varetage opgaven med at hjælpe børn, der har været udsat for overgreb.

Jeg synes, at det i den forbindelse er vigtigt at få med, at Nordisk Ministerråds svar på denne anbefaling var, at de nordiske lande har forskellige måder at løse den opgave på, og at det ikke er formålstjenligt at lægge sig fast på en model frem for en anden. Når det så er sagt, vil jeg samtidig understrege, at indsatsen over for børn, der har været udsat for seksuelle eller voldelige overgreb, ligger mig meget på sinde, og at