

Til beslutningsforslag nr. B 136. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 19. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af et loft over klassekvotienter på maksimalt 28 elever på de gymnasiale uddannelser

[af Nanna Westerby (SF), Christine Antorini (S) og Johanne Schmidt-Nielsen (EL)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 17. marts og var til 1. behandling den 5. maj 2009. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som den har besvaret.

1 af udvalgets spørgsmål og ministeren svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *tredje mindretal* i udvalget (RV) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Det Radikale Venstre undlader at stemme ved 2. behandling, fordi Det Radikale Venstre har

forståelse for forslaget om loft over klassekvotienten i de gymnasiale uddannelser. Men Det Radikale Venstre vil gerne have et bredere beslutningsgrundlag fremskaffet ved at stille rektorerne forslag om at offentliggøre ledelsens begrundede valg og prioriteringer af brug af skolens ressourcer. Det Radikale Venstre ønsker fleksibilitet, så skolen har handlemuligheder til at prioritere selv. Derfor ønsker Det Radikale Venstre offentlighed om begrundelserne, så man kan få et billede af de valg, der træffes på skolerne.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (LA) vil redegøre for sin indstilling til beslutningsforslaget ved 2. behandling.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Sophie Løhde (V) Britta Schall Holberg (V) Malou Aamund (V)

Anne-Mette Winther Christiansen (V) Troels Christensen (V) Marlene Harpsøe (DF) nfmnd.

Hans Kristian Skibby (DF) Charlotte Dyremose (KF) fmd. Villum Christensen (LA)

Christine Antorini (S) Carsten Hansen (S) Kim Mortensen (S) Niels Christian Nielsen (S)

Pernille Vigsø Bagge (SF) Nanna Westerby (SF) Marianne Jelved (RV)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende B 136**

Bilagsnr.	Titel
1.	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 136

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministerens henvisninger under 1. behandling til en række undersøgelser, der skulle dokumentere, at klasser med mange elever intet betyder for indlæringen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren mener, at det er stift og ufleksibelt at indføre et loft over antallet af elever i de gymnasiale uddannelser, og om det betyder, at ministeren ønsker at afskaffe loftet på maksimalt 28 elever i folkeskolen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, såfremt ministeren ikke ønsker at afskaffe loftet på 28 elever i folkeskolens klasser, hvori består forskellen så i ministerens argumentation om behovet for loft i folkeskolen – men ikke i gymnasierne, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om muligheden for at lave en anden model for at have et rimeligt antal elever pr. lærer, nemlig en model, hvor der måles på den såkaldte lærer/eleveratio, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå

Et af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå

Spørgsmålet og svaret er optrykt efter ønske fra S, SF og EL.

Spørgsmål 4:

Ministeren åbnede muligheden for at lave en anden model for at have et rimeligt antal elever pr. lærer, nemlig en model hvor der måles på den såkaldte lærer/elevratio. Hvornår forventer ministeren at fremsætte et sådant forslag, og hvad vil det nærmere indeholde?

Svar:

I mit indlæg under 1. behandlingen af B 136 understregede jeg, at klasse- og holdstørrelser ikke er de relevante tal at se på, når man skal vur-

dere den enkelte elevs muligheder i undervisningen. Det må naturligvis i stedet være de lærerressourcer, der benyttes pr. elev, som man skal fokusere på. Men jeg ønsker ikke at styre skolernes økonomi via centralt fastsatte bestemmelser om klassekvotienter eller lærer/elev-ratio. Der er ikke brug for stive grænser, men for fleksibilitet. Det er den enkelte skole, der bedst er i stand til at fastlægge rammerne for undervisningen ud fra de lokale forhold. Skolernes økonomiske vilkår fastsættes af Folketinget på de årlige finanslove i form af tilskuds- og taxameterordninger, og jeg har fuld tillid til, at den enkelte skole udmønter sin bevilling, så det bliver til størst mulig gavn for eleverne.