

Det næste punkt på dagsordenen er:

11) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 115:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget. (Elektronisk Folketingstidende, prøvelse af valgene, Folketingets valg til kommissioner, råd og nævn samt løn- og ansættelsesvilkår i Statsrevisorerens Sekretariat m.v.).

Af Udvalget for Forretningsordenen.

(Fremsættelse 25.02.2009 i betænkning fra Udvalget for Forretningsordenen).

Kl. 13:10

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Flemming Damgaard Larsen.

Kl. 13:11

(Ordfører)

Flemming Damgaard Larsen (V):

I Venstre synes vi, at de ændringer i forretningsordenen, der blev gennemført i folketingsåret 2006-07, har virket efter hensigten og har virket godt. Det er netop vigtigt, at vi hele tiden i vores måde at arbejde på ser på, hvordan det kan gøres mere effektivt, mere interessant, hurtigere og mere smidigt. Ændringerne i 2006-07 er blevet evalueret af Præsidiet og Udvalget for Forretningsordenen, der finder, at de markante ændringer har virket efter deres hensigt.

Vi er nu i Udvalget for Forretningsordenen og blandt alle partier blevet enige om, at de ændringer, der lægges op til, og som jo er mindre justeringer, mest handler om at gå videre i brug af de elektroniske medier – f.eks. erstattes ordet omdeles mange steder med: offentliggøres på en af Folketingets hjemmeside – så meget af det, der har fundet sted på en meget mere konkret måde siden 1849, vil nu finde sted virtuelt. Det er et godt spring fremad, og Venstre kan som sagt i lighed med de øvrige partier i Udvalget for Forretningsordenen støtte forslaget i sin helhed.

Kl. 13:12

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så er det hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 13:12

(Ordfører)

Henrik Dam Kristensen (S):

Socialdemokratiet kan ligesom Venstre støtte beslutningsforslaget. Det har været igennem en

lang og god diskussion i Udvalget for Forretningsordenen, men det er også sådan, at spillereglerne for Folketinget selvfølgelig er noget, der optager folketingsmedlemmer og partigrupper og naturligvis også den socialdemokratiske folketingsgruppe, og derfor støtter vi det her forslag, men siger også, at ændringer af forretningsordenen og måden, vi håndterer tingene på i Folketinget, jo aldrig er noget, man får gjort fuldstændig færdigt, det må forandre sig over tid, og derfor vil denne debat selvfølgelig blive ved med at løbe, hvad jo sådan set også må siges at være fair nok.

Man kan sige, at der i hvert fald er flere hensyn, der skal tages. Bl.a. skal der være venlighed over for offentligheden, så de kan følge med i, hvad Tinget her foretager af forhandlinger, men vi skal også sikre, at der er gode debatter, og at ministrene bliver stillet til ansvar i Folketingssalen – det er jo et andet vigtigt mål, som vi skal sætte os.

Derfor vil jeg sige, at Socialdemokratiet nu nøje vil følge med i, at de tidsfrister og de forpligtelser, som det her beslutningsforslag pålægger regeringen og ministrene, nu også bliver overholdt. Det er selvfølgelig en væsentlig forudsætning for, at de fremskridt, som dette forslag indebærer, også bliver udmøntet i virkeligheden. Med de kommentarer støtter Socialdemokratiet også beslutningsforslaget.

Kl. 13:13

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Søren Espersen.

Kl. 13:13

(Ordfører)

Søren Espersen (DF):

Jeg skal bare kort meddele på Dansk Folkepartis vegne, at vi støtter forslaget.

Kl. 13:14

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Ole Sohn.

Kl. 13:14

(Ordfører)

Ole Sohn (SF):

Nu skal hr. Søren Espersen ikke tro, at det bliver en vane, men jeg vil gerne erklære mig enig i den foregående talers udmeldinger. Også SF støtter forslaget.

Kl. 13:14

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Helge Adam Møller.

Der er for meget støj i salen – der foregår vigtige forretninger.

Kl. 13:14

(Ordfører)

Helge Adam Møller (KF):

Jeg er i den glædelige situation, at jeg kan tilslutte mig både det, den socialdemokratiske ordfører, Venstres ordfører, SF's ordfører og Dansk Folkepartis ordfører har sagt og så kun føje en enkelt bemærkning til: Nogle siger, at vi her i Folketinget er meget konservative – vi er i hvert fald ikke nok konservative efter min opfattelse, men vi er heller ikke meget konservative forstået på den måde, at vi netop, som den socialdemokratiske ordfører sagde, justerer og ændrer, i takt med at verden og det omgivende samfund forandrer sig.

Jeg kan ikke lade være med at være nostalgisk et lille øjeblik. Jeg startede herinde første gang som suppleant i november 1977, og i de første 10 år rejste man sig op og satte sig ned, når man skulle stemme, og så stod der nogle og talte. Der var ikke noget, der hed elektronik. Når man eksempelvis skulle omtale den socialdemokratiske ordfører, så hed det »det ærede medlem«, og når det var en minister, hed det ikke »finansministeren«, men »den højtærede minister« osv.

Så jo, der er sket meget, og det skal der også gøre i fremtiden. Vi skal ikke være foran, men vi skal følge med, og det gør vi med det her forslag.

Kl. 13:15

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det fru Margrethe Vestager.

Kl. 13:15

(Ordfører)

Margrethe Vestager (RV):

Jeg kunne se, at man, i anledning af hr. Helge Adam Møllers fremhævelse af de førteknologiske tider, slukkede for tavlerne her bag os, så vi kunne fornemme stemningen fra før, vi fik elektroniske afstemningsanlæg, internetforbindelse og alle mulige andre gode ting.

Jeg ser også frem til en fortsat udvikling af folketingsarbejdet. Jo mere, jo bedre. Folketinget er en moderne arbejdsplads, og det er vigtigt, at folketingsmedlemmerne har de bedste muligheder for at være i kontakt med vælgere og interesser, men sandelig også for at udføre lovgivningsarbejdet ordentligt og konstruktivt. Det Radikale Venstre kan til fulde støtte ændringerne.

Kl. 13:16

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det fru Line Barfod.

Kl. 13:16

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Også Enhedslisten kan støtte forslaget. Vi synes, at det er fornuftigt at få moderniseret arbejdsformerne.

Men jeg vil så sige, at jeg håber, vi også en dag kan begynde at diskutere indholdet af, hvordan arbejdet fungerer herinde, altså ikke kun, om det skal på papir eller være elektronisk, men at vi begynder at diskutere at få noget mere mindretalsbeskyttelse og begynder at diskutere, hvordan vi kommer til at diskutere de væsentlige, store spørgsmål i Folketingssalen – alt det, som virkelig får betydning for borgerne, som virkelig får indflydelse på borgernes fremtid, alt det, som i dag besluttes internationalt, stort set uden at vi diskuterer det i Folketinget, men som faktisk er det, der har den virkelig store betydning, i stedet for at vi bruger det meste af vores tid på at diskutere små og ofte ret marginale ændringer af diverse lovforslag, som i realiteten styres af kommunerne og til en vis grad også af regionerne.

Vi mener i høj grad, vi skal ind og se på, hvordan vi ændrer indholdet af Folketingets arbejde, så det kommer til at afspejle den verden, som vi lever i i dag, men vi støtter som sagt, at vi her får moderniseret den form, vi arbejder i.

Kl. 13:17

Første næstformand (Svend Auken):

Så giver jeg ordet til Folketingets formand, hr. Thor Pedersen, for replik.

Kl. 13:17

Thor Pedersen (V):

Jeg vil sige, at jeg jo ikke er overrasket over tilslutningen til forslaget fra Udvalget for Forretningsordenen. Det var et enigt udvalg, der anbefalede ændringerne, og i betragtning af at samtlige ordførere er medlemmer af Udvalget for Forretningsordenen, er der en vis, om man så må sige, forståelse for, hvorfor der så også her i salen er bred tilslutning. Det vil jeg kvittere for.

Jeg synes, det er godt for Folketinget, at de regelsæt, der gælder for vores daglige arbejde, i virkeligheden kan vedtages i bred enighed, og de moderniteter, ny teknologi, vi kan tage op, også er lejret i en fælles forståelse af, hvordan vi gør det lettere at arbejde i Folketinget, og hvordan vi kan informere omverdenen om, hvad der foregår.

Jeg vil også sige, at jeg er enig i det, som hr. Henrik Dam Kristensen sagde, om, at vi har et særligt ansvar for – også i vores udvalg og måden at arbejde sammen på – at de regler, vi så også vedtager i forretningsordenen, håndhæves, og at det i virkeligheden respekteres af alle, uanset om man er menigt medlem, om man er ordfører eller man er minister.

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg selvfølgelig også er enig i, at det, der er det primære for os alle sammen, er at give vores arbejde indhold, og det jo det, vi forsøger at debattere i dagligdagen. Så heller ikke her er jeg uenig.

Jeg vil sige tak for den ikke overraskende brede opbakning til Præsidiets og Udvalget for Forretningsordenens indstilling til regler for vores daglige arbejde. Tak for det – og tak, formand, for taletiden.

Kl. 13:19

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg konstaterer, at den sidste taler overholdt taletiden.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Forslaget går nu direkte til anden (sidste) behandling.

Det næste punkt på dagsordenen er:

12) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 114:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsorden for Folketinget (Nedsættelse af et ligestillingsudvalg).

Af Lone Dybkjær (RV), Julie Rademacher (S), Pernille Vigsø Bagge (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) m.fl.

(Fremsættelse 26.02.2009).

Kl. 13:19

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet. Jeg giver ordet til fru Inger Støjberg som ordfører.

Kl. 13:20

(Ordfører)

Inger Støjberg (V):

Når vi i dag førstebehandler beslutningsforslag B 114 om at nedsætte et ligestillingsudvalg i Fol-

ketinget, er det jo ikke første gang, det er nærmere blevet sådan en tilbagevendende begivenhed, idet kredsen af forslagsstillere har foreslået det her flere gange.

Men det, at forslaget faktisk er blevet fremsat én gang årligt her gennem de sidste 3 år, ændrer ikke på Venstres holdning. Vi er fortsat imod, at der nedsættes et ligestillingsudvalg i Folketinget. Vi mener, at ligestillingspolitik er en så universel størrelse, at det er noget, man skal være opmærksom på i al lovgivning, ligesom man skal være opmærksom på menneskerettigheder og miljøkonsekvenser og økonomiske konsekvenser og selvfølgelig ikke mindst på, at grundloven er overholdt. Ja, vi mener faktisk, at ligestillingens konsekvenser er nogle, man hele tiden bør overveje.

Jeg må indrømme, at jeg ikke tror et hak på, at ligestillingen i Danmark bliver hverken større eller mindre af, at der nedsættes et ligestillingsudvalg i Folketinget. Ligestilling er noget, man som folketingsmedlem bør være opmærksom på i sit daglige virke. Ja, jeg frygter faktisk, at hvis vi nedsætter et ligestillingsudvalg, vil det være det samme som at gøre ligestillingen en bjørnetjeneste i ordets oprindelige betydning. For nedsætter vi et ligestillingsudvalg, parkerer vi så at sige ligestillingen der, og så er det pludselig ikke længere noget, man behøver at gå og tænke over, når man ser på lovgivning i alle andre udvalg, for så tager ligestillingsudvalget sig jo af det.

Der er oplistet en række lovforslag i beslutningsforslagets bemærkninger. Når jeg kigger dem igennem, kan jeg faktisk ikke få øje på et eneste, hvor ligestillingen ikke har haft en central betydning og en central plads i debatten. Så heller ikke her ser jeg en begrundelse for at nedsætte et ligestillingsudvalg.

Sluttelig vil jeg blot gentage, at Venstre ikke kan støtte forslaget, og jeg opfordrer til, at ethvert medlem af Folketinget i sit daglige arbejde sikrer ligestillingen i Danmark, på lige fod med at man sikrer, at alle de andre hensyn, der skal tages i det daglige arbejde her i Folketinget, tages.

Kl. 13:22

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg beder ordføreren om at blive stående. Så er det fru Dybkjær for en kort bemærkning.

Kl. 13:22

Lone Dybkjær (RV):

Jeg ved ikke, om jeg skal takke Venstres ordfører, for jeg er jo i hvert fald ikke enig i indlægget.