

Til beslutningsforslag nr. B 100. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 22. april 2009

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om frihed til forskellige eksamensformer i uddannelsessystemet, herunder gruppeprøver, og udvikling af eksamensformer

[af Christine Antorini (S), Pernille Vigsø Bagge (SF), Marianne Jelled (RV) og Johanne Schmidt-Nielsen (EL)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 17. februar 2009 og var til 1. behandling den 31. marts 2009. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og LA) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. behandling.

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget konstaterer fortsat, at begrebet gruppeprøve dækker over prøveformer, hvor flere eksaminander eksamineres samtidig, eller hvor der bedømmes et produkt eller en proces, der er udarbejdet eller udført af flere eksaminander i fællesskab, uden at det kan afgøres, hvilke dele den enkelte eksaminand er ansvarlig for. En tilbagevenden til tiden før afskaffelsen af gruppeprøven vil således vanskeliggøre en korrekt faglig vurdering af den enkeltes faglige standpunkter.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti konstaterer ligeledes, at der før afskaffelsen af gruppeprøver ikke var noget krav om, at bedømmelsesgrundlaget skulle individualiseres. På den baggrund skulle bedømmelsen af den enkelte eksaminand altså være individuel, men kunne de facto foretages på grundlag af en rapport udarbejdet af flere studerende.

I modsætning til forslagsstillerne bag B 100 er Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti fortsat af den opfattelse, at eksaminander skal bedømmes på grundlag af egne præstationer, således at eksamensbeviset tilhører den enkelte studerende frem for en gruppe. V, DF og KF mener således fortsat, at såvel den studerende som den kommende arbejdsgiver må have en forventning om, at eksamensbeviset udtrykker, hvad den enkelte kan, og ikke, hvad en gruppe eksaminander i givne sammenhænge har været i stand til at præstere sammen. På den baggrund mener Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, at prøveformerne i det danske uddannelsessystem skal tilrettelægges på en sådan måde, at de giver det mest retvisende billede af den enkelte studerendes viden. I de tilfælde, hvor de faglige mål gør det strengt nødvendigt, kan der fortsat anvendes gruppeprøver.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti er ikke imod gruppearbejde. Tværtimod finder V, DF og KF, at gruppearbejde og det at lære at samarbejde er et vigtigt ele-

ment i uddannelser rettet mod det danske arbejdsmarked, hvor man forventer, at medarbejderne både kan arbejde sammen og selvstændigt. På den baggrund konstaterer V, DF og KF også, at man fortsat i dag kan: Skrive og samarbejde om et konkret projekt eller en eksamensopgave, anvende gruppearbejde i undervisningen og eksamineres i en gruppe rapport. Derudover kan man som studerende forberede sig til eksamen sammen, i det omfang man ønsker det og finder behov for det.

I forhold til spørgsmålet om at iværksætte et udviklingsprogram for prøver og eksamener konstaterer V, DF og KF, at regeringen allerede i januar 2004 afstak retningslinjerne for en gennemgribende modernisering af prøve- og eksa-

menssystemet i regeringsoplægget »Modernisering af prøver, eksamener og karakterer«. Flertallet bemærker i den forbindelse, at oplægget allerede har givet anledning til ændringer på prøve- og eksamensområdet.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal i Folketingssalen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Sophie Løhde (V) Britta Schall Holberg (V) Malou Aamund (V)

Anne-Mette Winther Christiansen (V) Troels Christensen (V) Martin Henriksen (DF) nfm.

Hans Kristian Skibby (DF) Charlotte Dyremose (KF) fmd. Villum Christensen (LA)

Christine Antorini (S) Carsten Hansen (S) Kim Mortensen (S) Niels Christian Nielsen (S)

Pernille Vigsø Bagge (SF) Nanna Westerby (SF) Marianne Jelved (RV)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurinn (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Bilag til bet. o. f. t. beslutn. vedr. frihed til forskellige eksamensformer i uddannelsessystemet m.v.

Bilag 1

Oversigt over bilag vedrørende B 100

Bilagsnr.	Titel
1	1. udkast til betænkning