

tid, fra man første gang siger, at man gerne vil have en kønsskifteoperation, og indtil det kan blive til noget. Det er jeg helt med på.

Jeg synes så bare, at vi skal prøve at se på, hvordan man gør i andre europæiske lande, og se, om vi ikke kunne gennemføre en liberalisering i forhold til både regelsæt og praksis. Mange transseksuelle i Danmark oplever – og jeg siger oplever, for jeg ved jo ikke, om det passer, jeg har ikke været der og slet ikke i den situation – at Sexologisk Institut er et sted, hvor man i udgangspunktet har den opfattelse, at når folk kommer og ønsker at få en kønsskifteoperation, er de galt på den, og de skal overbevises om, at det er forkert. Jeg synes, at det betyder, at vi er nødt til både at se på praksis og regelsæt med henblik på at få det revideret.

Jeg synes, at det i den sammenhæng ville være oplagt at indhente viden fra andre lande, hvor man måske også har lidt mere udfoldet viden om, hvad der faktisk sker med de mennesker, der har fået gennemført en kønsskifteoperation. Jeg har jo spurgt sundhedsministeren om, hvilke publikationer og hvilke forskningsmæssige resultater der foreligger om den problemstilling i Danmark, og svaret er: nul.

Derfor tror jeg, det er forkert, at man ligesom udtaler sig fra sagkundskabens side om, om folk er lykkelige eller ikke lykkelige, og om det skulle føre til mere ulykke at få gennemført en operation, når man baserer det på, så vidt jeg har forstået, ikke de ganske få, der har været i Thailand, for det er måske lidt flere, men de ganske få, der har været i Thailand, og som efterfølgende har henvendt sig til Sexologisk Institut, hvor de jo alle sammen har følt sig dårligt behandlet eller i hvert fald ikke har lyst til at komme igen.

Jeg synes altså, det ville være fantastisk vigtigt, at man indsamler den viden, der er, og forsøger at få skruet en beretning sammen, der kan give nogle retningslinjer for, hvordan man kan arbejde videre med det her spørgsmål.

Jeg vil bare sige, at jeg er meget glad for i dag at kunne sige, at stort set alle ordførere har udvist en forståelse og en vilje til at gå ind i den proces på en positiv måde. Jeg opfatter faktisk også, at ministeren gav udtryk for det. Set i lyset af det vil jeg så undlade at insistere på, hvad skal man sige, også at få resultat på de sådan mere grundlæggende ideologiske elementer, der indgår i vores forslag. Det kan vi sikkert få anledning til at diskutere mange gange ud i fremtiden. Jeg ser faktisk frem til, at vi kan få et udvalgsarbejde, der den her gang måske kan føre

til et resultat, der i hvert fald for nogle mennesker vil betyde store forbedringer, og hvis man bare en gang imellem kan sige det efter en debat her i Folketingssalen, er det jo ikke så ringe endda.

Kl. 16:38

**Formanden:**

Nej, og tak til hr. Per Clausen.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**18) 1. behandling af lovforslag nr. L 94:**

**Forslag til lov om ændring af love om ændring af lov om luftfart. (Ikrafttræden for Færøerne).**

Af transportministeren (Carina Christensen).

(Fremsættelse 12.03.2008).

Kl. 16:39

**Forhandling**

**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Den første ordfører er hr. Michael Aastrup Jensen fra Venstre.

Kl. 16:39

(Ordfører)

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Venstres ordfører på området kunne desværre ikke være her, så derfor har jeg lovet at sige følgende på hans vegne:

I henhold til luftfartslovens § 158, stk. 2, gælder luftfartsloven ikke for Færøerne, men kan sættes i kraft ved kongelig anordning.

I forbindelse med opdatering af den eksisterende anordning om kundgørelse af luftfartsloven for Færøerne er det konstateret, at ikke alle ændringsforslagene til luftfartsloven i tilstrækkeligt omfang tager højde for ikrafttrædelses-spørgsmålet. Der er således en række af de ændringer, der er gennemført i luftfartsloven siden 1990, som ikke umiddelbart kan sættes i kraft for Færøerne og derfor kræver indsættelsen af en særlig ikrafttrædelsesbestemmelse.

Venstre støtter derfor dette tekniske forslag.

Kl. 16:40

**Formanden:**

Tak til ordføreren. Der er ikke korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Benny Engelbrecht fra Socialdemokratiet, værsgo.

Kl. 16:40

(Ordfører)

**Benny Engelbrecht (S):**

Det er jo nok ikke denne sag, vi får mest debat om her i salen. Jeg skal sige, at da vores ordfører på luftfartsområdet, hr. Poul Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne alene fremføre følgende:

Socialdemokratiet kan tilslutte sig det foresatte lovforslag, der betyder, at ændringerne i luftfartsloven siden 1990 nu kan sættes i kraft på Færøerne med de afvigelser, som de særlige færøske forhold tilsiger.

Kl. 16:40

**Formanden:**

Tak til ordføreren. Og så er spørgsmålet, om der er en ordfører her fra DF. Der er hr. Ib Poulsen som ordfører, værsgo. Det gør jo ikke noget, at man er synlig, så jeg kan se, hvilke ordførere der er til stede. Hr. Ib Poulsen som ordfører, værsgo.

Kl. 16:41

(Ordfører)

**Ib Poulsen (DF):**

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg kort redegøre for Dansk Folkepartis holdning.

L. 94 er et teknisk lovforslag og kan næppe foranledige de store politiske slagsmål. I luftfartslovens § 158 står der, at loven ikke gælder for Færøerne, men kan sættes i kraft ved kongelig anordning. Som følge af at det ved opdatering af den eksisterende anordning om kundgørelse af luftfartsloven for Færøerne er konstateret, at en række af de ændringer til luftfartsloven, som er foretaget siden 1990, ikke i tilstrækkelig grad tager højde for ikrafttrædelsesspørgsmålet og derfor ikke umiddelbart kan sættes i kraft for Færøerne, kræver det en særlig ikrafttrædelsesbestemmelse. En vedtagelse af dette lovforslag, som vi behandler i dag, giver hjemmel til at sætte ændringen af luftfartsloven i kraft for Færøerne gennem en kongelig anordning.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Kl. 16:42

**Formanden:**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Jonas Dahl fra SF.

Kl. 16:42

(Ordfører)

**Jonas Dahl (SF):**

Jeg kan jo så sige, at jeg faktisk er luftfartsordfører for SF, men jeg skal ikke trække den her sag i langdrag.

SF støtter forslaget. Der er en vis fornuft i, at Færøerne får lov til at have del i denne udmærkede lov.

Kl. 16:42

**Formanden:**

Tak til ordføreren. Så er det fru Marianne Jelved som ordfører for Det Radikale Venstre for luft – kold og varm.

Kl. 16:42

(Ordfører)

**Marianne Jelved (RV):**

Da vores ordfører heller ikke kan være til stede på nuværende tidspunkt, skal jeg bekendtgøre, at vi for en gangs skyld er fuldstændig enige med både Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti i denne sag og støtter lovforslaget.

Kl. 16:43

**Formanden:**

Det har foranlediget, at hr. Mike Legarth også ønsker at ytre sig på Det Konservative Folkepartis vegne som ordfører om varmt og koldt.

Kl. 16:43

(Ordfører)

**Mike Legarth (KF):**

Tak hr. formand. Jeg vil bare for en ordens skyld tage ordet på vegne af fru Henriette Kjær, som desværre er forhindret i at møde op, og sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis støtter forslaget.

Kl. 16:43

**Formanden:**

Tak for det. Så er det transportministeren.

Kl. 16:43

**Transportministeren (Carina Christensen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for den overordentlig positive modtagelse af det her lovforslag. Det er jo et lovforslag, som primært har teknisk karakter, hvilket både høringssvarene og indlæggen her i dag afspejler.

Jeg skal ikke trætte forsamlingen med at gennemgå lovforslaget yderligere, blot sige, at jeg håber på en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget i Trafikudvalget, og jeg vil naturligvis bidrage hertil gennem besvarelse af de spørgsmål, der måtte være. Det kommer der formentlig ikke de store problemer ud af.

**Formanden:**

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 16:44

udnytte disse oplysninger så meget som overhovedet muligt. Derudover har Folketinget med tilhørende institutioner og domstolene vurderet, at forslaget hverken vil have økonomiske eller administrative konsekvenser. Ligeledes stiller erhvervslivet sig positivt over for forslaget, ligesom det er vurderet, at forslaget ikke vil have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Så alt i alt kan Venstre kun støtte forslaget.

Kl. 16:45

**Formanden:**

Tak til ordføreren. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Den næste i ordførerrækken er hr. Benny Engelbrecht fra Socialdemokratiet.

Kl. 16:46

Det næste punkt på dagsordenen er:

**19) 1. behandling af lovforslag nr. L 103:**

**Forslag til lov om ændring af lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. (Udvidelse af anvendelsesområdet).**

Af videnskabsministeren (Helge Sander).

(Fremsættelse 12.03.2008).

Kl. 16:44

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og første ordfører er hr. Michael Aastrup Jensen fra Venstre.

Kl. 16:44

(Ordfører)

**Michael Aastrup Jensen (V):**

I 2005 blev PSI-direktivet indført i Danmark. Europa-Kommissionen har nu påtalt, at direktivet ikke er indført korrekt. Derfor har dette lovforslag til hensigt at komme denne påtale i møde, så anvendelsesområdet for PSI-loven udvides til også at omfatte Folketinget med tilhørende institutioner og domstolene.

PSI-lovens formål er at ensrette reglerne for videreanvendelse af de informationer og datasamlinger, som offentlige institutioner er i besiddelse af. Da loven i sin tid blev implementeret i Danmark, blev der lagt vægt på, at den skulle implementeres i forhold til de enkelte EU-landes gældende aktindsigtsregler. Det er på den baggrund, at Folketinget, dets institutioner og domstolene ikke blev omfattet af loven.

Når de offentlige institutioner først har udarbejdet data til egne formål – det være sig om eksempelvis turisme, økonomi og uddannelse – kan det kun være en gevinst for samfundet at

(Ordfører)

**Benny Engelbrecht (S):**

Da vores ordfører, hr. Ole Hækkerup, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Socialdemokraterne kan støtte dette lovforslag. Vi støttede allerede for 2½ år siden lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Det kommer nu til også at omfatte Folketinget med tilknyttede institutioner samt domstolene.

Principielt har Europa-Kommissionen vurderet, at det ville være en korrekt implementering af det direktiv, der ligger til grund for forslaget. Så langt, så godt.

Politisk set synes vi nemlig, at det er rigtigt, at det offentlige kan videregive eller videresælge f.eks. statistik, som alligevel er udarbejdet. Det fremgår af bemærkningerne, at de enkelte myndigheder selv kan vælge at lægge oplysningerne ud eller indberette til ministeriet og IT- og Telestyrelsen, hvilken statistik og hvilke samlinger der er tilgængelige.

Det står der i bemærkningerne; det passer bare ikke. For det ligger ikke på styrelsens hjemmeside – det ligger på en anden hjemmeside, der hedder adgangtildata.dk. Går man ind på denne side, fordi man tænker, at her må listen over datasamlinger og statistik, der står til rådighed eller kan købes, være, så opdager man såmænd, at listen er tom.

Nu er det jo et par år siden, at loven blev vedtaget, men man må da ikke håbe, at der er borge-re eller – for den sags skyld – virksomheder, der tager regeringen alvorligt. For de vil i så fald opdage, at regeringen ikke tager dem alvorligt.