

Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Kl. 10:40

Det næste punkt på dagsordenen er:

**19) 2. behandling af lovforslag nr. L 155:**

**Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om leje af almene boliger. (Tilskud til etablering af boligtilbud til særlig udsatte grupper og etablering af et boligsocialt udviklingscenter).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling 17.04.2008. Betænkning 13.05.2008).

Kl. 10:40

**Forhandling**

**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og dermed er forhandlingen sluttet.

Kl. 10:39

**Afstemning**

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 10:40

Det næste punkt på dagsordenen er:

**20) 2. behandling af lovforslag nr. L 93:**

**Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for lån til yngre jordbrugere m.v. (Forhøjelse af udmålingsgrundlag for statsgaranti, bemyndigelse til fastsættelse af satsen for risikopræmie m.v.).**

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).  
(Fremsættelse 28.02.2008. 1. behandling 03.04.2008. Betænkning 14.05.2008).

**Forhandling**

**Formanden:**

Ønsker nogen at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, så er forhandlingen afsluttet, og vi går til afstemning.

**Afstemning**

**Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, er dette vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**21) Forespørgsel nr. F 20:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren:**

**Vil ministeren redegøre for den seneste udvikling i Kina (herunder situationen i Tibet), hvilke initiativer regeringen har taget, og hvilke konsekvenser regeringen mener denne udvikling bør have for det officielle Danmarks (ministre, kronprinsen m.fl.) deltagelse i OL?**

Af Per Clausen (EL), Line Barfod (EL), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Anmeldelse 27.03.2008. Fremme 01.04.2008).

Sammen med dette punkt foretages:

**22) Forespørgsel nr. F 21:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren og kulturministeren:**

**Vil regeringen over for Folketinget redegøre for, hvordan OL i Kina af det kinesiske styre bliver brugt både positivt og negativt, herunder for, i hvor høj grad intern opposition undertrykkes for at opnå et »gnidningsfrit« OL, bl.a. set i lyset af de seneste hændelser i Tibet, og omvendt, om der er tegn på, at OL kan blive en døråbner for demokratisering, f.eks. gennem det øgede internationale fokus, som bl.a. over 30.000 journalister fra hele verden vil sætte både på OL og på interne kinesiske forhold?**  
Af Naser Khader (NY), Jørgen Poulsen (NY) og Anders Samuelsen (NY).  
(Anmeldelse 27.03.2008. Fremme 01.04.2008).

Kl. 10:40

**Formanden:**

Den første, der får ordet til begrundelse, er ordføreren for forespørgerne for F 20, hr. Per Clausen.

Kl. 10:41

**Begrundelse**

(Ordfører for forespørgerne)

**Per Clausen (EL):**

Det er jo sådan i debatten om OL og Kina, at det ofte er blevet sagt af statsministeren, at man ikke skal blande sport og politik. Lad mig bare sige, at når det handler om afviklingen af OL i Kina – altså sammenblandingen af sport og politik i den sag – så har der fra første dag været en sammenblanding af sport og politik.

Der er ingen tvivl om, at i diskussionen om, hvorvidt OL skulle ligge i Beijing eller ej, indgik der både i argumentationen for og i argumentationen imod politiske argumenter.

Det er også sådan, at nogle af argumenterne for jo var, at det, at man skulle arrangere OL i Kina, skulle forstærke en tendens til, at menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder fik det bedre i Kina. Den kinesiske regering antydede jo også dengang, at man ville arbejde på det.

Men hvad er pointen? Hvad er der sket? Amnesty International har i en meget, meget grundig gennemgang dokumenteret, at der er sket systematiske forringelser af menneskerettighedssituationen i Kina i optakten til OL. Og hvad der er endnu værre, en række af disse

forstærkede overgreb på mennesker i Kina begrundes netop med afviklingen af OL.

Så vi står altså i den situation, at det, vi i dag skal tage stilling til, er, hvordan vi skal forholde os til, at det at planlægge og afvikle OL i Kina direkte har ført til forringelser af menneskerettighedssituationen i Kina. Det er udgangspunktet for, at Enhedslisten uden at være ret bekymret i den her sag diskuterer politik og sport samtidig.

Kl. 10:43

**Formanden:**

Så er det ordføreren for forespørgerne for F 21, hr. Anders Samuelsen, der begrunder.

Kl. 10:43

(Ordfører for forespørgerne)

**Anders Samuelsen (NY):**

Udgangspunktet for, at Ny Alliance gerne har villet have den debat, vi har i dag, er, at vi synes, at det er en debat, som på mange måder er løbet af sporet inden for den sidste måned. Derfor er det vigtigt at få noget klarhed over, hvordan det egentlig står til i forhold til OL og den danske deltagelse. Hvor ligger den danske regering, når det kommer til stykket?

Først og fremmest synes vi ikke, det er fair, at man lægger det pres på idrætsudøverne, som der har været lagt op til, altså at de med en symbolsk handling skal bøde for en hel nations grusomme handlinger. Skal Danmark boykotte, må det være politikerne, der tager beslutningen, og så skal det gælde al samkvem med Kina.

De aktive får måske en eller to gange i løbet af deres liv en chance for at kvalificere sig til at deltage i den største konkurrence, begivenhed og oplevelse, som man som udøver kan blive en del af, nemlig OL. De aktive har ingen indflydelse på, hvor den konkurrence foregår. Det ændrer dog ikke på, at der selvfølgelig er endog meget at udsætte på arrangøren Kina med hensyn til respekten for menneskerettigheder, sociale rettigheder og meget andet.

Det er vigtigt for Ny Alliance at understrege, at OL-deltagerne skal have fuld opbakning, og det bør man selvfølgelig også vise ved at deltage i både åbnings- og afslutningsceremonierne.

Når det er sagt, vil vi også gerne have fokus på, hvordan det så går med udviklingen af menneskerettighederne i Kina. Kan man se nogen bevægelser? Kan man se bare antydningen at det, som nogle har påstået man kunne se i forbindelse med OL i Seoul og også i Moskva, at netop det, at OL kom til de to byer, var medvirkende til, at der kom gang i demokratibevægelserne?