

der bør være ensartede konkurrencevilkår for alle udbydere af universitetsuddannelser i Danmark, det vil sige, at udenlandske universiteter i givet fald ikke skal have bedre vilkår end de offentlige danske universiteter.

Kl. 16:24

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Så er det fru Julie Rademacher.

Kl. 16:24

**Julie Rademacher** (S):

I modsætning til det sidste spørgsmål, jeg stillede til ministeren, er jeg noget mere positivt stemt over for det svar, der kommer her, i hvert fald mener jeg, at ministeren forholder sig mere til den problemstilling, der ligger.

Jeg er glad for høre, at private universiteter i Danmark skal opfylde de krav, som de offentlige danske universiteter også skal leve op til. Men der er jo meget forskellig tradition på universiteter i Danmark og de universiteter, der er i udlandet; der er en anden tradition, men også en helt anden kultur. Mange steder i udlandet betaler man f.eks. for en uddannelse.

Med det pres, der bliver lagt rigtig mange steder i samfundet, kunne jeg godt frygte, at det at indføre private universiteter og den tradition, de kommer med fra udlandet, vil føre til, at der kunne blive indført brugerbetaling på de danske universiteter.

Derfor lyder mit næste spørgsmål: Vil videnskabsministeren garantere over for mig, at der, selv om vi åbner op for private universiteter i Danmark, ikke bliver indført brugerbetaling på nogen uddannelser i Danmark?

Kl. 16:25

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Så er det ministeren.

Kl. 16:25

**Videnskabsministeren** (Helge Sander):

Jeg tror, jeg kan sige det akkurat lige så klart, som fru Julie Rademacher også vil kunne udtrykke det, at i Danmark kan man ikke modtage taxametertilskud og brugerbetaling på samme tid, og det har vi også bekræftet over for hinanden i den verserende sag omkring Erasmus Mundus. Så det står helt klart.

Kl. 16:26

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Fru Julie Rademacher.

Kl. 16:26

**Julie Rademacher** (S):

Jeg er glad for her at få ministerens garanti, og jeg glæder mig meget til det videre samarbejde på det her område. Tusind tak.

Kl. 16:26

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Så er spørgsmålet sluttet, og spørgetiden er hermed afsluttet. Tak til ministeren.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

**3) 1. behandling af lovforslag nr. L 87:**

**Forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven. (Præciseringer af kompensationsordning).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsættelse 27.02.2008).

Kl. 16:26

**Forhandling**

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Forhandlingerne er åbnet. Venstres ordfører, hr. Jacob Jensen.

Kl. 16:26

(Ordfører)

**Jacob Jensen** (V):

På Venstres ordførers vegne skal jeg fremføre følgende korte synspunkt om dette lovforslag, som er en teknisk præcisering af pensionsafkastbeskatningsloven. Et bredt flertal her i Folketinget ændrede sidste år reglerne i pensionsafkastbeskatningsloven, og det var en meget stor og teknisk omlægning, som der var tale om på det tidspunkt. Som konsekvens af de store ændringer blev der også indført en række kompensationsordninger for de nye regler, og det lovforslag, som vi nu her skal behandle, indeholder en række tekniske præciseringer af disse overgangsbestemmelser.

I Venstre finder vi det naturligvis vigtigt, at reglerne er så klare og tydelige, som det nu kan lade sig gøre, og dette lovforslag sikrer netop, at reglerne for kompensation bliver præciseret. Med de bemærkninger kan jeg sige, at Venstre kan støtte forslaget, og jeg skal på vegne af Det Konservative Folkeparti sige, at de også kan støtte forslaget.

Kl. 16:27

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ja tak. Og så skal jeg meddele, at det er videnskabsministeren, som er her i stedet for skatteministeren i dag. Den næste ordfører er hr. John Dyrby Paulsen.

(Ordfører)

**John Dyrby Paulsen (S):**

Socialdemokratiet bakker naturligvis op om det danske pensionssystem. Det har vi gjort i alle år, og det førte jo også til, at vi fik en længere drøftelse sidste forår om nogle nødvendige ændringer af det danske pensionssystem, som i virkeligheden viste sig at passe lidt for godt til os danskere, forstået på den måde at der ikke var den konkurrence, der burde være, og forstået på den måde at danske pensionsopsparende ikke havde mulighed for at benytte et udenlandsk pensionsinstitut.

Derfor lavede vi i virkeligheden en teknisk meget omfattende ændring af det danske pensionssystem. En af de ting, der var meget vigtig for os, var, at den enkelte pensionsopsparende oplevede så få ændringer som overhovedet muligt. Det er et meget stort og komplekst lovkatolog, og det kan næsten ikke undgås, at der vil være nogle små hjørner, som skal rettes til.

Det lovforslag, vi behandler her i dag, indeholder faktisk en lang række af sådanne små ændringer, som retter loven til for at gøre tingene knivskarpe og helt præcise. Det er det, vi kommer ud for indimellem.

Jeg synes, det er et fornuftigt lovforslag. Jeg har det sådan, at når der er stand-in for skatteministeren, har man jo næsten lyst til at spørge om nogle af de tekniske ting, men det skal jeg undlade af hensyn til den vikarierende minister. Jeg skal bare sige, at Socialdemokratiet naturligvis kan støtte også dette lovforslag på det her område.

Kl. 16:29

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

Kl. 16:29

(Ordfører)

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg skal indledningsvis sige, at vi i Dansk Folkeparti selvfølgelig beklagede, at det var nødvendigt at lave de ændringer af pensionssystemet, som sidste år blev aftalt mellem næsten alle partier her i Folketinget. De blev implementeret ved lov tilbage i december måned 2007, og det har så siden vist sig, at der er behov for at foretage nogle enkelte rettelser eller præciseringer, sådan at loven kan blive fortolket korrekt, sådan som det har været aftalt mellem partierne.

Kl. 16:28

Det er så det, der sker med lovforslaget i dag, og jeg skal derfor sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Kl. 16:30

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 16:30

(Ordfører)

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Som det er nævnt af flere ordførere, er der her tale om præciseringer af en kompensationsordning knyttet til pensionsafkastbeskatningsloven eller rettere til forliget om denne lov. Det Radikale Venstre ser velvilligt på disse præciseringer, det er nødvendige præciseringer, og vi kan støtte lovforslaget.

Kl. 16:30

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 16:30

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Som det fremgår af lovforslaget, er Enhedslisten ikke med i den aftale, der ligger bag. Vi er grundlæggende imod hele det system, vi har med fradrag for private pensionsopsparende, som jo gør, at jo rigere man er, jo større fradrag får man, og jo større skattefordel får man på grund af det fradrag. Det er vi grundlæggende imod, og derfor er vi også imod de her forskellige ordninger.

Selvfølgelig skal lovgivningen være i orden, så jeg vil ikke udelukke, at vi ender med at stemme for den her rettelser. Det vil vi se på, når vi har været igennem udvalgsarbejdet, men grundlæggende er vi imod den ordning, at man har fradrag for private pensionsindbetalinger, fordi det fradrag koster statskassen op mod 60 mia. kr. om året. Og så har man også besværet, som den her lovgivning er udtryk for, med at sikre, at i hvert fald nogle af pengene senere kommer til beskatning i Danmark.

I stedet for – har vi jo hele tiden sagt – at man skal have det her system med at prøve at kontrollere, at man får pengene tilbage igen, fordi man så at sige låner dem ud til pensionsordningerne, kunne vi jo sige, at der ikke skulle være noget fradrag, at folk kunne spare op af deres egne penge efter skat, sådan som de sparer op til alle mulige andre formål. Til gengæld er pengene så også skattefrie, når man får dem udbetalt. Det vil forenkle vores skattesystem dramatisk.

Det vil øge statens likviditet dramatisk, og det vil være meget klogere end at have de her lappeordninger. For det er jo ikke den sidste, der kommer flere af dem. Vi sagde også tidligere under behandlingen af de her lovforslag, at der kommer flere og flere af den slags ordninger. Hver eneste gang man laver de her ordninger, kommer der huller. Der kommer ting, der ikke virker, som man troede, og så skal der rettes på dem igen. Det er den ene ting, der gør, at vi som udgangspunkt er negative over for lovforslaget.

Den anden er, at vi synes, det her igen viser konsekvenserne af, at vi har overladt til EU at bestemme over dansk skattelovgivning på afgørende områder. Vi har tidligere behandlet lovforslag, i forbindelse med at EU sagde, at vi ikke måtte have lov til at forhindre skattelylande med den lovgivning, vi ellers havde, og derfor var vi nødt til at lave et meget stort lovkompleks vedrørende selskaber om.

Her har vi en dom fra EU, som gør, at vi skal foretage dramatiske ændringer i vores pensionslovgivning. Det skal EU altså ikke bestemme. Jeg kan ikke forstå, hvorfor et flertal i Folketinget bare bøjer sig for, at EU og EF-Domstolen bestemmer over dansk skattelovgivning og tvinger os til at foretage den ene komplicerede ændring af skattelovene efter den anden. Det burde der være et flertal for at afvise.

Som sagt er vi negative over for hele det her lovkompleks. Det kan dog ikke udelukkes, at vi stemmer for, når vi lige har været det igennem i udvalgsarbejdet. Hvis det bare drejer sig om en rettelse af fejl, er vi selvfølgelig ikke imod det, men som udgangspunkt er vi negative.

Kl. 16:33

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, hr. Jesper Petersen.

Kl. 16:33

(Ordfører)

**Jesper Petersen (SF):**

Jeg skal undskylde forsinkelsen. Den hastighed, hvormed det her lovforslag er blevet behandlet, er kommet en kende bag på mig. Men jeg når dog frem i tide til at aflevere den besked, at L 87 som bekendt indeholder en række tekniske præciseringer af overgangsbestemmelserne vedrørende den kompensationsordning, der blev indført i forbindelse med ændringen af pensionsafkastbeskatningsloven. Man kan ærgre sig over, at bestemmelserne ikke var tilstrækkelig klare i pensionsafkastbeskatningsloven, da den blev la-

vet, men vi må så få rettet op på uklarhederne nu.

SF er tilhænger af præciseringer, af afklaringer og af lettere administration, så vi kan støtte afklaringerne af, hvem der er berettiget til kompensation, og hvilke muligheder penge- og pensionsinstitutter har i forbindelse med udbetaling og administration af kompensationerne. Det skaber forhåbentlig den nødvendige klarhed og en lettere administration af loven for pengeinstitutterne.

Så også SF er tilhænger af L 87.

Kl. 16:34

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Naser Khader som ordfører.

Kl. 16:34

(Ordfører)

**Naser Khader (NY):**

Jeg skal på vores skatteordfører, hr. Anders Samuelsen, vegne meddele, at vi støtter lovforslaget, selv om Ny Alliance ikke er en del af aftalen om den fremtidige pensionsbeskatning som følge af EF-Domstolens underkendelse af de danske pensionsbeskatningsregler.

Vi støtter lovforslaget.

Kl. 16:35

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det videnskabsministeren som skatteminister.

Kl. 16:35

**Skatteministeren (Helge Sander , fg.):**

Jeg vil gerne på regeringens vegne takke for den positive modtagelse, og jeg skal nok sikre, at der bliver topkvalificerede kræfter, når der skal besvares spørgsmål i udvalget. Og så håber vi, at der kommer så klare meldinger under udvalgsbehandlingen, at selv Enhedslisten finder anledning til at stemme for dette lovforslag.

Kl. 16:35

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Hermed er dagsordenen sluttet for i dag.

**Meddelelser fra formanden****Anden næstformand** (Søren Espersen):

Medlemmer af Folketinget Naser Khader (NY) og Jørgen Poulsen (NY) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til velfærdsministeren og integrationsministeren:

»Vil velfærdsministeren og integrationsministeren redegøre for, om de offentlige midler, som anvendes til fremme af integration af indvandrede og flygtninge, i tilstrækkeligt omfang giver de ønskede resultater, og tilkendegive, hvorvidt regeringen vil medvirke til en kritisk gennemgang

Kl. 16:36 af støtten til integrationsprojekterne med henblik på at opnå mere integration for pengene?« (Forespørgsel nr. F 19).

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 25. marts 2008 kl. 13.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen, og skal i øvrigt henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet er hævet. (Kl. 16.36).

---