

besparelser på finansloven i en aftale, der indgås med Dansk Folkeparti.

Kl. 13:56

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Marianne Jelved, inden undervisningsministeren svarer.

Kl. 13:56

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil gerne kvittere for undervisningsministerens indlæg og sige, at jeg er af den opfattelse, at vi har den samme forståelse og det samme udgangspunkt i aftalen. Jeg kvitterer også for, at undervisningsministeren selv og uopfordret af mig i hvert fald henviste til, at vi også til efteråret kan se globaliseringspuljen i sammenhæng med finansloven. Det synes jeg er udmærket, og det vil jeg gerne kvittere for.

Kl. 13:57

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker undervisningsministeren at svare?

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, går vi til afstemning.

Kl. 13:57

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Afstemningen gælder altså den endelige vedtagelse af lovforslag nr. L 47, Forslag til lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, og afstemningen starter nu.

Afstemning er sluttet.

For forslaget stemte: 97 (V, S, DF, KF, RV, NY og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte 17 (SF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 3. behandling af lovforslag nr. L 79:

Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union, lov om udlevering af lovovertrædere og lov om Det Centrale Dna-profil-register. (Gennemførelse af rammeafgørelsen om en europæisk bevissikringskendelse og rammeafgørelsen om anvendelse af principet om gensidig anerkendelse af domme i straffesager om idømmelse af frihedsstraf m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 27.02.2008. 1. behandling

11.03.2008. Betænkning 24.04.2008. 2. behandling

06.05.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 13:58

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Karina Lorentzen.

Kl. 13:58

(Ordfører)

Karina Lorentzen (SF):

Jeg lover, at det nok skal blive superkort. SF mener bestemt, at den fælles kamp mod kriminalitet i alle EU-lande er vigtig, og at det derfor skal være muligt at få udleveret bevismateriale, under forudsætning af at formålet er relevant. Men det bekymrer SF, at man med det her lovforslag vil indføre en slags indre marked for bevissikringskendelser, specielt set i lyset af, at vi har fået mange flere lande med i EU, og at der er store retssikkerhedsmæssige problemer i nogle af disse lande.

Vi er meget betænkelige ved Danmarks forpligtelse til at levere beviser til andre i EU-stater, uden at vi kan kontrollere, til hvilke formål de skal udleveres. Vi skal sådan set bare udlevere dem og stole på, at det land, der anmoder om det, har rent mel i posen. Det er simpelt hen ikke godt nok. Hvem skal i øvrigt sikre, hvor de indsamlede beviser havner henne i sidste ende?

Det er ligeledes bekymrende, at ministeren har afvist at sikre, at danskere, der bliver udsat for sådan en kendelse, kan få garanteret en dansk beskikket advokat. Vi ved, at det er svært at anlægge en sag i udlandet, og at alene dét kan være med til at forhindre, at det sker. Vi kan i SF derfor ikke umiddelbart stemme for det her forslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:00

faktisk lever op til de almindelige retsprincipper. Det var jo det, som fru Lorentzen i sin første tale gjorde gældende.

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg synes, at det var nogle kloge og relevante betragtninger, som fru Lorentzen kom med, og derfor vil jeg gerne spørge hende, hvordan SF's mange kloge betragtninger om, hvorfor det netop er problematisk at samarbejde om retspolitikken, hænger sammen med, at SF advokerer for, at man skal ophæve retsforbeholdet.

Kl. 14:00

Med hensyn til, at det her er en rammeafgørelse, så er det jo fuldstændig rigtigt, men det gør jo bare forundringen endnu større, for SF har netop støttet en traktat, som helt ophæver muligheden for at lave rammeafgørelser, idet den ophæver søjle 3 og flytter det hele ind i søjle 1. Det vil sige, at det bliver overstatsligt, og at vi får endnu mindre mulighed for at regulere det her. Det betyder, at alle de bekymringer, som fru Lorentzen her gør rede for, og som jeg er fuldstændig enig i, kun bliver endnu større, for det første fordi der kommer en ny traktat, som SF har støttet, og for det andet fordi retsforbeholdet bliver afskaffet, hvilket SF støtter. Hvordan i al verden hænger det sammen?

Det vil jo rent faktisk betyde, at vi på trods af alle de rigtige betragtninger, som fru Lorentzen har gjort sig, vil få langt flere afgørelser, hvor netop den dobbelte gensidighed vil blive taget langt mere i anvendelse, altså det forhold, at man automatisk skal anerkende alt, hvad der kommer fra andre lande. Hvordan hænger de to ting egentlig sammen?

Kl. 14:00

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:01

Kl. 14:03

Karina Lorentzen (SF):

Jeg synes ikke nødvendigvis, at de to ting hænger sammen. Det, vi rigtig gerne vil sikre os, inden vi vedtager sådan nogle forslag som de her, er, at vi har en persondatalov, som vitterligt sikrer disse informationer – hvor de havner henne, og på hvilke betingelser de udleveres – og det mener vi altså ikke er til stede endnu.

Vi har behandlet en rammebekendtgørelse, hvortil der er kommet nogle ekstremt kritiske høringssvar fra Datatilsynet, og derfor har vi simpelt hen foreslået, at der skal laves en høring om det her, så vi kan blive klogere, for vi mener i virkeligheden, at det her udgør basis for alt samarbejde i fremtiden.

Kl. 14:01

Karina Lorentzen (SF):

Jeg beklager, at det ikke blev så kort, som jeg lovede i starten. SF er oprigtigt optaget af, at det her samarbejde skal fungere og at det skal gøre det på nogle ordentlige præmisser, og vi ved godt, at det er Dansk Folkeparti ikke. Vi vil gerne sikre, at det her samarbejde kan foregå på nogle ordentlige præmisser, så de beviser, som det handler om, kan udleveres på ordentlige betingelser. Det er simpelt hen vores holdning.

Kl. 14:03

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 14:01

(Ordfører)

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil sige, at jeg blev helt glad, da jeg hørte fru Lorentzens indledende tale, for de bekymringer, som fru Lorentzen giver udtryk for, er jo rigtige.

Når vi ser udeomkring i Europa, når vi ser på de 27 lande, der i dag er medlem af EU, så er der jo enormt store forskelle på, hvordan man beskytter de grundlæggende retsprincipper. Det kan vi f.eks. se i forbindelse med de domme, der falder ved den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, hvor Grækenland, Bulgarien, Rumænien og en række af de øst- og sydeuropæiske lande har mange, mange krænkelsessager for overtrædelse af de artikler i Menneskerettighedskonventionen, som handler om de grund-

læggende retsstatsprincipper, altså retten til en fair rettergang, retten til en uafhængig domstolsinstans osv. Det er jo de lande, som med den her lov får adgang til direkte at hente informationer i Danmark, uden at vi kan efterprøve noget, og jeg er glad for, at SF er enig i den kritik, som også vi har rettet.

Men sagen er jo bare, at når man ser på, hvad der sker i EU i øjeblikket, så er det altså, at vi får en Lissabontraktat, som tager hele det mellemstatslige samarbejde væk og flytter det op i det overstatslige. Det betyder, at EF-Domstolen får langt mere indflydelse på de her områder, og det betyder, at vi får langt flere afgørelser, som netop baserer sig på den gensidige anerkendelse. Og det er netop derfor, jeg sætter spørgsmålstegn ved, hvordan i alverden man på den ene side kan have det synspunkt, at det her er noget skidt, men på den anden side kan have det synspunkt, at der skal laves regler, der fører til mere skidt. De to ting hænger ganske enkelt ikke sammen.

Kl. 14:05

Første næstformand (Svend Auken):

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 14:05

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 81 (V, S, KF, RV, NY og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte: 19 (DF og EL), hverken for eller imod stemte: 16 (SF).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 2. behandling af lovforslag nr. L 74: Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven). (Ændring af reglerne om tilbagebetaling af for meget modtaget SU).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 20.02.2008. 1. behandling 26.02.2008. Betænkning 22.04.2008).

Kl. 14:06

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 2. behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 27.02.2008. 1. behandling 25.03.2008. Betænkning 29.04.2008).

Kl. 14:06

Forhandling

Formanden:

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 14:06

Afstemning

Formanden:

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 og 2, tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.