

komme fra, og når der kommer forslag, stemmer I imod.

Kl. 10:26

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Der er ikke flere, der har bedt om ordet – selv om jeg kan høre, at der er mange, der har taget det – og vi går nu til afstemning.

Kl. 10:26

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 2 (EL), imod stemte: 97 (V, S, DF, KF, RV, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 15 (SF).

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 2. behandling af lovforslag nr. L 75:

Forslag til lov om ændring af lov om begravelse og ligbrænding. (Lempelse af krav til kommunale begravelsespladser m.v.).

Af kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 21.02.2008. 1. behandling 28.02.2008. Betænkning 23.04.2008).

Kl. 10:27

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og fru Karen Klint har bedt om ordet.

Kl. 10:27

(Ordfører)

Karen J. Klint (S):

Det er ikke, fordi der er problemer i den her sag. Når jeg tager ordet ved behandlingen af lovforslaget om ændring af lov om begravelse og ligbrænding, er det faktisk, fordi jeg synes, at vi

skal roses for, at vi er gået sammen om nu at lave et rigtig godt lovforslag.

Der skal også lyde en tak til kirkeministeren for den smidighed, der har været i forbindelse med formuleringen af et ændringsforslag, som var ønsket under førstebehandlingen. Det er jo dejligt, at vi har en god minister, der retter sig ind efter førstebehandlingen her i salen.

Så skal der lyde en opfordring fra mig om, at man ude i Danmark tager imod dette lovforslag, selv om vi kun er nået til andenbehandlingen, for vi har brug for, at både kommuner, lokalpolitikere og interessenter udeomkring også gennemfører lovforslaget, ikke mindst i forbindelse med neutrale begravelsespladser.

Kl. 10:28

Formanden:

Tak til fru Karen Klint. Er der flere, der ønsker at udtale sig? Kirkeministeren.

Kl. 10:28

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg vil gerne takke idéskaberen og i øvrigt også de andre partiers ordførere for et godt samarbejde. Og så vil jeg specielt sige til den socialdemokratiske ordfører, fru Karen Klint, der altså på denne dag bruger adjektiverne god og smidig om mig, at det takker jeg for.

Kl. 10:28

Formanden:

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der ønsker at udtale sig, og dermed er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 10:28

Afstemning

Formanden:

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 2. behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om undersøgelse, forebyggelse og afhjælpning af miljøskader (miljøskadeloven).

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).

(Fremsættelse 12.03.2008. 1. behandling 27.03.2008. Betænkning 30.04.2008).

Sammen med dette punkt foretages:

9) 2. behandling af lovforslag nr. L 118:

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love. (Implementering af miljøansvarsdirektivet).

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).

(Fremsættelse 12.03.2008. 1. behandling 27.03.2008. Betænkning 30.04.2008. Ændringsforslag nr. 23 af 13.05.2008 uden for betænkningen af miljøministeren (Troels Lund Poulsen)).

Kl. 10:29

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet.

Ønsker nogen at udtale sig? Fru Ida Auken som ordfører.

Kl. 10:29

(Ordfører)

Ida Auken (SF):

Man kunne jo godt vælge at starte med at kritisere, at lovbehandlingen af de her to forslag har været så dårlig, som den har – vi kan først vedtage dem nu 1 år efter.

Men det er ikke det, jeg vil tage fat på. Jeg vil tage fat på, at den her implementering af miljøansvarsdirektivet kunne foregå meget mere ambitiøst end det, vi ser nu. Vi lader nu den her lov kun gælde de områder, som EU beder os om at beskytte, Natura 2000-områderne. Alle de fredede områder, alle de naturtyper, som vi beskytter herhjemme i Danmark, skal åbenbart ikke beskyttes af miljøansvarsdirektivet og miljøskadeloven.

Derfor har vi stillet et ændringsforslag, hvor vi opfordrer til, at vi implementerer de § 3-områder, som vi har, at vi får de beskyttede og fredede områder i Danmark beskrevet ordentligt og får dem indlemmet, så miljøskadeloven også gælder dem.

Kl. 10:30

Formanden:

Tak. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, så forhandlingen er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 10:30

Afstemning

Formanden:

Der stemmes først om lovforslag nr. L 119. Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (S, SF, RV, EL og IA), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For ændringsforslaget stemte: 51 (S, SF, RV, EL og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte: 63 (V, DF, KF og NY), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg betragter herefter ændringsforslag nr. 2-8 stillet af det samme mindretal som forkastet.

De er forkastet.

Der stemmes dernæst om lovforslag nr. L 118.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (S, SF, RV, EL og IA), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For ændringsforslaget stemte: 51 (S, SF, RV, EL og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte: 63 (V, DF, KF og NY), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg betragter herefter ændringsforslag nr. 2 og 7 stillet af det samme mindretal som forkastet.

De er forkastet.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 3 tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Jeg betragter ændringsforslag nr. 4, 6, 8-10, 12, 13 og 18-20 af et mindretal (S, SF, RV, EL og IA) som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1-8 til lovforslag nr. L 119 af det samme mindretal.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 5 tiltrådt af udvalget, om ændringsforslag nr. 23 uden for betænkningen af miljøministeren eller om ændringsforslag nr. 11, 14-17, 21 og 22 tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.